

Самохвалова Елена Владиславовна**Samokhvalova Elena Vladislavovna**

кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры социальных технологий
Института управления
Белгородского государственного национального
исследовательского университета

PhD in Social Science,
Associate Professor,
Social Technologies Subdepartment,
Institute of Management,
Belgorod State National Research University

Заливанский Борис Васильевич**Zalivansky Boris Vasilyevich**

кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры социальных технологий
Института управления
Белгородского государственного национального
исследовательского университета

PhD in Social Science,
Associate Professor,
Social Technologies Subdepartment,
Institute of Management,
Belgorod State National Research University

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ И ВОСПРИЯТИЕ БУДУЩЕГО БЕЛГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ [1]

SOCIAL WELL-BEING AND PERCEPTION OF THE FUTURE BY THE BELGOROD YOUTH [1]

Аннотация:

Статья основана на результатах мониторинга социального самочувствия белгородцев, который проводился при участии авторов в августе 2017 г. методом анкетного опроса. В рамках заявленного исследования оценивалась удовлетворенность молодых жителей условиями городской среды и социальной сферой Белгорода. Молодым белгородцам было предложено дать общую оценку положению дел в городе, собственным условиям жизни, выразить уверенность в будущем. Данные, полученные в ходе исследования, позволили зафиксировать, что основные проблемы молодежи обусловлены низким уровнем доходов и сложности трудоустройства. Помимо материальных проблем молодежь обеспокоена низким качеством услуг жилищно-коммунального хозяйства, проблемами в медицине, образовании и неудовлетворительным отношением со стороны власти. Все это негативным образом сказывается на удовлетворенности молодых горожан жизнью в целом и их уверенности в будущем. По результатам мониторинга сформулированы рекомендации в адрес органов местного самоуправления по формированию и продвижению в рамках конкретных проектов миссии Белгорода – города возможностей (возможностей трудоустройства, обеспечения благосостояния, получения медицинских, образовательных, культурных и других услуг высокого качества).

Ключевые слова:

молодежь, социальное самочувствие, уверенность в будущем, удовлетворенность условиями городской среды, удовлетворенность социальной сферой города, удовлетворенность институтами власти, самооценка жизненных условий.

Summary:

The paper is based on the results of the monitoring of social well-being of Belgorod residents conducted in August 2017 by means of a questionnaire. The authors examine the problem of dissatisfaction of the young people with the urban environment and the social sphere. Young Belgorod residents were asked to assess the overall situation in the city, their own living conditions and demonstrate the confidence in their future. The data obtained during the survey shows that the main problems of the youth are low incomes and employment difficulties. In addition to financial problems, the young people are concerned about the poor quality of public utility, problems in medicine, education and unsatisfactory relations with the officials. This has a negative impact on the index of satisfaction of the young citizens with life in general and their confidence in the future. Based on the monitoring findings, the authors recommend the local self-government authorities to develop and promote the mission of Belgorod that is the city of opportunities within the specific projects (the opportunities of employment, welfare, the high-quality medical, educational, cultural and other services).

Keywords:

youth, social well-being, confidence in the future, satisfaction with the urban environment, satisfaction with the urban social sphere, satisfaction with government institutions, self-assessment of living conditions.

В практике управления городом одной из важнейших задач является определение социального самочувствия молодежи. С одной стороны, именно она определяет будущее городского сообщества. Поколение молодых как особая социально-демографическая группа обладает стремлением к максимальному проявлению своих возможностей, готовностью к риску [2]. Имея недостаточный, в том числе негативный, жизненный опыт молодые горожане реже сопротивляются инновациям, обладают шаблонным мышлением, «перестраховываются» при принятии решений и осуществлении действий. Именно эти качества представляются необходимыми для решения сложных задач развития городских сообществ в нестабильной социальной среде. С другой стороны, молодежь обладает высокой степенью социальной мобильности, у определенной

ее части не сформированы не только гражданская, этническая, национальная, но и территориальная идентичность [3]. В результате при отсутствии видимых для себя перспектив молодые люди покидают места, где они родились и выросли. А города, в свою очередь, теряют образованных и талантливых молодых жителей [4]. В связи с этим своевременное выявление проблем, влияющих на социальное самочувствие городской молодежи, снижающих ее уверенность в будущем, может стать основой для принятия органами местного самоуправления эффективных управленческих решений.

Позитивный опыт мониторинга социального самочувствия населения накоплен в городском округе «Город Белгород», где подобные исследования проводятся с 2012 г. Ежегодно опрашивается 1200 жителей города, в том числе молодежь. Выборка строится по полу, возрасту и месту проживания (город разделен на 6 территорий). Последний замер проводился при участии автологов в августе 2017 г. Респондентами выступали жители областного центра, в том числе 300 молодых белгородцев.

В рамках исследования показатели социального самочувствия сгруппированы в несколько смысловых блоков, а именно:

- удовлетворенность населения условиями городской среды (организацией благоустройства, созданием архитектурного облика города, организацией транспортного обслуживания, развитием экономики города, обеспечением безопасности граждан, эффективностью борьбы с преступностью, предоставлением услуг ЖКХ, состоянием окружающей среды);

- удовлетворенность населения социальной сферой города (предоставлением медицинской помощи, условиями для занятий физической культурой и спортом, организацией получения образования, качеством предоставляемых в городе культурных услуг);

- удовлетворенность населения институтами власти (эффективностью их деятельности и информационной открытостью);

- самооценка жизненных условий (положение дел в городе, характеристика уровня жизни, удовлетворенность жизнью в целом, уверенность в будущем, уверенность в личной безопасности и безопасности близких).

Под удовлетворенностью в данном случае понимается совокупность ответов респондентов «Да» – полностью удовлетворены, «Скорее да, чем нет» – частично удовлетворены, а под неудовлетворенностью соответственно совокупность ответов «Нет» – полностью не удовлетворены, «Скорее нет, чем да» – частично не удовлетворены. Данные, полученные в результате последнего замера, позволили сделать следующие выводы.

Формирование комфортной, безопасной городской среды рассматривается в качестве одного из приоритетных направлений развития современного Белгорода. В областном центре формируется пешеходная и велоинфраструктура, ведутся работы по модернизации элементов благоустройства, ландшафтному обустройству, развитию сети общественных пространств и т. д. Как показали результаты опроса, эту работу позитивно оценивает большинство представителей белгородской молодежи. Наибольшую удовлетворенность молодые горожане испытывают в отношении организации благоустройства города (в той или иной степени удовлетворительно этот параметр оценили 93,81 % опрошенных молодых людей) и создания его архитектурного облика (84,04 %). По мнению молодежи, город имеет свой неповторимый облик, узнаваемый в том числе и гостями областного центра.

Удовлетворенность молодежи организацией транспортного обслуживания в городе не много ниже – 70,36 %. Это в первую очередь связано с жалобами на затруднения передвижения по городу на общественном транспорте после 22:30. Перемещаясь в вечернее время, молодежь, не имея личного автомобиля, вынуждена обращаться к услугам такси, которые для многих представляются чрезвычайно дорогими.

Несмотря на общее в целом положительное восприятие экологической ситуации, существуют проблемы, не позволяющие большинству молодых жителей областного центра быть удовлетворенными ею в полной мере. 38,44 % молодых белгородцев оценивают состояние окружающей среды как «хорошее» и 39,09 % – как «удовлетворительное». В первую очередь молодежь огорчает сокращение числа парков и рекреационных зон (об этом высказались 32,17 % опрошенных), неудовлетворительное качество воды (25,75 %) и неприятные запахи (24,26 %).

Гораздо в меньшей степени молодые люди удовлетворены развитием экономики (в той или иной степени удовлетворительно этот параметр оценили 61,56 % опрошенных среди молодежи). Низкий процент удовлетворенных экономической ситуацией можно объяснить постепенно преодолеваемым, но еще до конца не преодоленным экономическим кризисом в стране, в области и в Белгороде, обусловившим сложности трудоустройства по специальности, тем более получения высокооплачиваемой работы. Учитывая, что часть представителей опрашиваемой возрастной категории финансово поддерживается родителями, ожидаемо, что данный показатель немного (на 4,76 %) выше, чем в целом по городу.

Тем, как в городе ведется борьба с преступностью, в той или иной степени удовлетворены 54,4 % опрошенных молодых белгородцев, а обеспечением безопасности – 60,26 %. Причины таких низких значений, скорее, кроются во все большей распространенности информации о происходящих происшествиях, мифов о бездеятельности и безучастности «силовиков» к проблемам простых горожан без «связей», распространяющихся по причине неинформированности белгородцев о деятельности правоохранительных органов, неспокойной геополитической обстановки, ощущения незащищенности, неравенства перед законом [5].

Следующий показатель социологической диагностики – удовлетворенность предоставлением услуг жилищно-коммунального хозяйства. Его значение существенно ниже и составляет 35,18 %. Причины в данном случае носят как объективный, свойственный для всей сферы характер, так и субъективный, отличающий деятельность городских служб и отдельных управляющих компаний. Среди объективных причин можно назвать трудности модернизации и замены устаревающих объектов инженерной инфраструктуры в условиях финансово-экономического кризиса. Кроме того, бытующее представление о «нерадивых представителях ЖКХ» может изначальное создавать негативную установку в восприятии работников этой сферы и обуславливать чрезмерную критичность в оценке результатов их работы. Рост тарифов на содержание и ремонт жилья на фоне тяжелой экономической ситуации также является одной из причин высокой степени неудовлетворенности предоставлением услуг ЖКХ, особенно если растущие тарифы сравнить с качеством выполняемой работы. В отношении деятельности управляющих компаний города наиболее часты жалобы: на некачественную уборку придомовых территорий и подъездов; низкое качество проведенного капремонта; неудовлетворительное состояние внутридомового оборудования (лифтов, приборов освещения) и детских площадок; низкую эффективность взаимодействия управляющих компаний с потребителями услуг.

Качество жизни молодых белгородцев во многом зависит и от состояния социальной сферы. Система образования обеспечивает вхождение юных горожан в общество и подготовку их к трудовой деятельности. Здравоохранение поддерживает нормальное физическое состояние жителей города. Культура призвана содействовать духовно-нравственному развитию личности, сохранять целостность местного сообщества и осуществлять преемственность поколений. Социальная защита обеспечивает стабильность материального положения жителей в трудных жизненных ситуациях.

Из перечисленного хуже всего, по мнению молодых людей, дело обстоит с предоставлением медицинской помощи. Качество медицинского обслуживания в поликлиниках устраивает 45,6 % опрошенных из числа белгородской молодежи, а в городских больницах – 44,95 %. Техническое оснащение медучреждений оценивается еще ниже – 42,35 %, а качеством медицинского обслуживания детей удовлетворены всего 36,15 %. Учитывая, что молодые люди реже представителей других возрастных категорий обращаются в медицинские учреждения, можно предположить, что подобные оценки в том числе обусловлены убеждениями, сложившимися в российском обществе о непрофессионализме медиков, распространенности коррупции в медицине и т. п.

Ситуация в сфере физической культуры и спорта в городе, по мнению молодых горожан, вполне удовлетворительная (84,7 % респондентов дали такую оценку), хотя показатель регулярно занимающихся этой деятельностью молодых горожан пока не высок и составляет всего 34,53 %. Очевидно, что реализация проекта ГТО, в том числе и по причине принудительного характера подобных мероприятий, пока не способствует резкому увеличению количества молодых людей, регулярно занимающихся физкультурой.

Качеством общего образования в городе удовлетворено 65,15 % молодых респондентов. В целом такая ситуация соответствует общероссийской тенденции. Данные, приведенные в ежегоднике «Общественное мнение – 2016», также свидетельствуют о глубоком кризисе российского образования. 59 % респондентов считают, что их дети или внуки при необходимости не смогут получить качественное образование в России [6]. Среди городских проблем можно назвать низкое качество образования, обусловленное в том числе недостаточной квалификацией педагогических кадров, рост дополнительных денежных затрат на обучение, неподготовленность нововведений в школьном образовании (например, ЕГЭ и пр.). Вероятно, эта ситуация будет развиваться и в будущем под влиянием общероссийских негативных тенденций.

Удовлетворенность молодых белгородцев качеством предоставляемых в городе культурных услуг находится на достаточно высоком уровне (в совокупности полностью и частично удовлетворены предоставляемыми в городе культурными услугами 76,82 % респондентов). В то же время 12,6 % среди опрошенных этой возрастной категории выставили неудовлетворительные оценки. Молодежь – наиболее восприимчивая к новизне категория населения, вследствие чего традиционно организуемые культурные мероприятия ей не всегда интересны. Невысокие показатели посещаемости молодежью некоторых культурно-досуговых учреждений говорят о том, что последним не всегда удается соответствовать интересам молодых людей.

Значение показателей удовлетворенности белгородской молодежи работой губернатора области, мэра города и органов местного самоуправления не велико (60,59; 41,37 и 36,81 % молодых респондентов соответственно выставили удовлетворительные оценки). В общественном мнении бытуют представления о коррумпированности властных структур, «кумовстве», бездеятельности чиновников, которые не лучшим образом сказываются на оценках респондентов. Изменить ситуацию возможно посредством целенаправленной политики по формированию имиджа муниципального служащего и органов местного самоуправления, вовлечения населения в процесс управления.

Ключевыми типами социальных отношений и связей в городском сообществе являются отношения с кругом родственников, с соседями, в трудовом коллективе. Эти связи являются основой повседневности, ее социально-психологическим фоном. Однако непреходящим элементом жизнедеятельности граждан являются и контакты с представителями официальных учреждений, с органами власти. В настоящее время молодые жители Белгорода более всего удовлетворены отношениями в семье (90,56 %), менее всего – отношением со стороны представителей власти (50,70 %). Остальные типы социальных отношений по степени удовлетворенности занимают промежуточное положение.

В целом почти две трети молодых белгородцев удовлетворительно оценивают положение дел в городе (63,61 %). Рост цен на товары и услуги, низкий уровень доходов, безработица, некачественное медицинское обслуживание – основные, по мнению молодых горожан, причины, ухудшающие ситуацию (эти варианты выбрали соответственно 60,99; 48,94; 26,24 и 21,99 % молодых респондентов). На вопрос: «Как бы Вы охарактеризовали уровень жизни своей семьи?» – всего 5,32 % ответили «живем богато, ни в чем себе не отказываем», в то время как денег хватает только на основные расходы почти половине молодых респондентов (55,15 %), на питание и самые необходимые нужды – 20,27 %, не хватает вообще (живут в долг) – 11,30 %. При этом 51,99 % отметили, что условия жизни за последние полгода остались такими же, как и раньше.

Результаты исследования позволяют зафиксировать невысокий показатель удовлетворенности жизнью в целом (71,33 %). Помимо материальных проблем молодежь обеспокоена низким качеством услуг жилищно-коммунального хозяйства, проблемами в медицине, образовании и неудовлетворительным качеством человеческих отношений. Все это негативным образом сказывается на показателе удовлетворенности молодых горожан жизнью в целом и их уверенности в будущем.

В рамках настоящего исследования только 49,84 % молодых респондентов выразили уверенность в будущем. При этом за все время мониторинга процент уверенных не поднимался выше 63 %. С одной стороны, такое состояние неопределенности характерно для современного человека, живущего в индивидуализированном обществе и не рассчитывающего на помощь в социальном окружении. С другой стороны, современная социально-экономическая ситуация также не способствует формированию ощущения уверенности в будущем [7]. Доходы населения продолжают снижаться. Чрезвычайно подвижный рынок труда не дает никакой гарантии успешного трудоустройства после учебы. Более того, вузы зачастую не ориентируются на рынок труда, привлекая наибольшее количество студентов не на востребованные работодателями, а на наиболее «успешные» в родительских представлениях специальности (экономические, юридические и т. д.) [8]. Ситуацию могла бы изменить хорошо организованная профориентационная работа в школе, начинающаяся не с 9-го или 11-го, а с 1-го класса. Однако в настоящее время эффективность такой деятельности невысока, о чем свидетельствует значительный перекоп между рынком образовательных услуг и рынком труда. В результате в студенческой среде, особенно на гуманитарных направлениях подготовки, популярно утверждение, что молодые люди учатся «на безработных». Кроме того, различные катаклизмы, плавающие курсы валют, угроза войны – все это делает будущее неопределенным. С частью этих причин можно и нужно бороться.

Таким образом, отвечая на вопросы об условиях городской среды, наиболее высоко молодежь оценивает благоустройство и архитектурный облик города, наименее – качество услуг жилищно-коммунального хозяйства. В социальной сфере Белгорода, по мнению молодых жителей, проблемы в первую очередь связаны с низким качеством медицинской помощи и образовательных услуг (в первую очередь общего образования). Обозначенные проблемы негативным образом сказываются на удовлетворенности молодежи жизнью в целом. Тот факт, что только около половины молодых белгородцев уверены в будущем, безусловно, требует осмысления и работы. Важным представляется донести до молодых горожан и проиллюстрировать в рамках конкретных проектов миссию Белгорода – города возможностей. В первую очередь речь идет о возможностях трудоустройства, обеспечения благосостояния, получения услуг (медицинских, образовательных, культурных и т. д.) высокого качества.

Ссылки и примечания:

1. Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Диагностика влияния апперцепции будущего на социальную уверенность российской молодежи» (№ 17-03-00541).
2. Легко ли быть молодым: к вопросу о значимых факторах молодежного сознания / С.В. Гузенина, И.А. Слетков, А.А. Иванишин, С.Ю. Ежов // В мире научных открытий. 2015. № 7.9 (67). С. 3400–3409.
3. Иваненко Н.С. Территориальная идентификация российской молодежи в контексте глобализации // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2011. № 6. С. 102–106.
4. Новикова Т.Г. «Профессия и карьера»: растим человеческий капитал // Народное образование. 2012. № 7. С. 65–69.
5. Даниленко О.В., Корнева И.Н., Тихонова Я.Г. Изучение ценностей и жизненных планов молодежи в образовательных учреждениях в условиях малого города // Фундаментальные исследования. 2013. № 10-8. С. 1857–1860.
6. Опрос проведен 18–22 августа 2017 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 137 населенных пунктах 48 регионов страны. Исследование проводилось на дому у респондента методом личного интервью. См.: Общественное мнение – 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/sbornik-obshhestvennoe-mnenie/obshhestvennoe-mnenie-2016/> (дата обращения: 10.11.2017).
7. Briones E., Tabernero C., Arenas A. Adolescents' Future Wishes and Fears in Their Acculturation Process // International Journal of Intercultural Relations. 2011. Vol. 35. P. 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2010.06.003>.
8. Рачипа А.В., Янкина И.А. Молодежь на рынке труда: оценки и ожидания // Казанская наука. 2014. № 7. С. 205–207.