

Бочкарев Александр Николаевич**Bochkarev Aleksandr Nikolaevich**аспирант кафедры философии и социологии
Адыгейского государственного университетаPhD student, Philosophy and Sociology Department,
Adygea State University**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ
ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ПОЛИЦИИ
В СОЗНАНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ ЮГА РОССИИ****SOCIAL AND CULTURAL FACTORS OF
CREATING THE POLICE IMAGE
IN THE MINDS OF STUDENTS OF
THE SOUTHERN REGIONS OF RUSSIA****Аннотация:**

В статье рассматриваются факторы формирования образа полиции в сознании молодежи Юга России, выявленные в ходе социологического исследования. В качестве детерминант, влияющих на восприятие органов правопорядка, выделяются и верифицируются на эмпирическом материале следующие позиции: источники информации о полиции, их приоритетность; характер информации о полиции в различных источниках; обусловленность образа полиции наличием или отсутствием опыта взаимодействия с сотрудниками правоохранительных органов. В ряде факторов, определяющих формирование образа полиции в сознании молодежи, на первом месте по приоритетности располагаются информация, полученная от родных и знакомых, а также личный опыт, на втором месте – телевизионные передачи и материалы интернет-изданий. В данных источниках информация по большей части отрицательная или нейтральная. Студенты, не имеющие опыта общения с сотрудниками полиции, чаще демонстрируют ценностно-рациональное восприятие полиции.

Ключевые слова:

российская полиция, правоохранительные органы, образ полиции, молодежь, правовое сознание, правокультурные установки.

Summary:

The study reviews the factors of creating the police image in the minds of the youth in the southern regions of Russia which are revealed in the course of a sociological research. Based on an empirical material, the author describes and verifies the following determinants that affect the perception of law enforcement agencies by students: the sources of information on the police and their priority; the nature of police information in various sources; the identification of the police image based on the interaction of students with law enforcement officers or the lack of cooperation between them. In the first place, the young people obtain information that builds the police image in their minds from their relatives and friends. In the second place, they get this information (that is mostly negative or neutral) from TV programs and the Internet. The young people who never interact with the police officers demonstrate the value-based rational perception of the police.

Keywords:

Russian police, law enforcement agencies, police image, youth, legal consciousness, legal cultural attitudes.

От современной российской молодежи зависит будущее страны, потому что она во многом задает тон общественной жизни. При этом период ее жизненной и гражданской активности таков, что результаты деятельности молодых россиян могут в существенной степени повлиять на все сферы жизни общества. Главным образом из этой когорты формируются органы внутренних дел, именно она выступает индикатором доверия социума полиции.

Образ полиции в сознании российской молодежи коррелирует с типом правокультурных установок личности. Как отмечают отечественные исследователи, образ полиции – это представление общественного сознания, методом ассоциаций наделяющее объект (полицию) дополнительными свойствами (социальными, психологическими, эстетическими и т. д.), которые не всегда имеют основания в реальных свойствах самой полиции, но обладают социальной значимостью для индивидов, воспринимающих такой образ и переносящих указанные свойства на сотрудников этой организации. Образ ограничивает рациональное познание полиции и в то же время своим внушающим воздействием создает специфическую социально-психологическую установку действия, тем самым способствуя или препятствуя эффективному функционированию важной части правоохранительной системы, которой являются органы внутренних дел, большая часть из которых – это сотрудники полиции [1, с. 112].

С целью изучения факторов формирования образа полиции в сознании молодежи в 2017 г. нами было проведено прикладное социологическое исследование, концепция которого предполагает, что в качестве типовых переменных, характеризующих и дифференцирующих отношение молодежи к органам правопорядка, выступают ценностно-рациональные (традиционные) и целерациональные (гражданские) доминанты правосознания. Гипотезой исследования является предположение о типологической соотнесенности правокультурных установок молодежи и держательных особенностей восприятия ими образа полиции.

Ценностно-рациональный характер правового сознания отличается выраженной ориентацией на «признание приоритета государственной правосубъектности по отношению к личности и силовые способы поддержания правопорядка» [2, с. 11]. Его отличительными особенностями выступают релятивизация социальной ценности права, мораль рассматривается выше права. Носителей данного типа правосознания отличает правовая пассивность. В образе полицейского преобладают ориентации на нравственные нормы, патернализм.

Целерациональный тип правосознания предполагает наличие рационального правопонимания и адекватной правовой активности. В этом случае в установках индивида право рассматривается выше морали и власти, преобладает правовая активность. При таком типе правосознания образ полицейского как представителя закона деперсонифицирован и бессубъектен.

Для эмпирической верификации гипотезы исследования был проведен социологический опрос студенческой молодежи трех субъектов Юга России – Краснодарского края (КК), Ростовской области (РО), Республики Адыгея (РА). Методом стандартизированного интервью были опрошены 321 студент Южного федерального университета, 297 – Кубанского государственного университета и 345 – Адыгейского государственного университета; выборка – случайная. Ряд вопросов в исследовании 2017 г. сопоставлялся с результатами опроса студентов города Ростова-на-Дону, реализованного в 2004 г. Центром прикладных социологических исследований Ростовского государственного педагогического университета. Методика опроса разработана А.В. Сахно и Г.С. Денисовой [3].

Отдельный блок вопросов в анкете посвящен анализу факторов конструирования образа полиции в сознании молодежи региона. В качестве детерминант, влияющих на восприятие органов правопорядка, выделяются и верифицируются на эмпирическом материале следующие позиции: источники информации о полиции, их приоритетность; характер информации о полиции в различных источниках; обусловленность образа полиции наличием или отсутствием опыта взаимодействия с сотрудниками правоохранительных органов.

Результаты проведенного исследования показывают, что для студентов трех рассматриваемых территорий на первом месте по приоритетности располагается информация о полиции, полученная из бесед с друзьями, знакомыми, в кругу семьи (58 % в РО, 58,65 % в КК). Это подтверждает мысль Г. Тарда, что творцом общественного мнения является «публика» с очень подвижными, нестабильными границами, уходящими своими корнями в особенности массовых духовно-психологических процессов [4, с. 56].

Не менее значимы личный опыт взаимодействия с полицией (51,1 % опрошенных в первой группе, 51,7 % – во второй) и новостные материалы интернет-изданий (39,8 и 49,4 % соответственно). На четвертом и пятом местах по числу упоминаний располагаются теле- и радиопередачи (34,1 % в РО и 41,4 % в КК) и социальные сети (29,5 и 37,9 % соответственно) (табл. 1).

Для студентов Республики Адыгеи приоритетность источников информации о деятельности полиции немного иная: на первом месте интернет-материалы (61,2 %), далее – информация от близких и знакомых (58,2 %), на третьем месте – телевидение и радио (59,7 %). Четвертое и пятое места по количеству ответов занимают личный опыт (43,3 %) и социальные сети (40,3 %). Опрошенная молодежь Адыгеи также чаще, чем ростовская и краснодарская, ориентирована на получение информации о работе правоохранительных органов из публикаций в прессе (37,3 %) (табл. 1).

Таблица 1 – Распределение ответов молодежи на вопрос: «Под влиянием каких источников формируется Ваше мнение о деятельности полиции?» (%)

№	Вариант ответа	2004	2017		
		РО	РО	КК	РА
1	теле- и радиопередачи	64,8	34,1	41,4	59,7
2	художественная литература	20,4	4,5	8,0	11,9
3	кинофильмы, сериалы	53,7	12,5	26,4	28,4
4	публикации в прессе	51,9	23,9	28,7	37,3
5	личный опыт (свидетель, потерпевший, задержанный и пр.)	35,2	51,1	51,7	43,3
6	информация из бесед с друзьями, знакомыми, в кругу семьи	64,8	58,0	58,6	58,2
7	научные исследования	3,7	3,4	5,7	4,5
8	нормативно-правовые документы	9,3	8,0	10,3	10,4
9	новости, материалы интернет-изданий	–	39,8	49,4	61,2
10	социальные сети	–	29,5	37,9	40,3
11	затрудняюсь ответить	1,9	2,3	3,4	4,5
	Итого	305,7	267,1	321,5	359,7

Материалы опроса в 2004 и 2017 гг. показывают, что среди ростовской молодежи остается приоритетной информация о деятельности полиции, получаемая из круга ближайшего общения

(64,8 % респондентов тринадцать лет назад и 58 % студентов на современном этапе). Но за прошедший период изменилась степень важности других источников. В 2004 г. молодежь чаще черпала сведения о деятельности органов правопорядка из кинофильмов и сериалов (57,7 % в 2004 г. против 12,5 % в 2017 г.), публикаций в печатных СМИ (51,9 против 23,9 %), теле- и радиопередач (64,8 против 34,1 %). И соответственно, современные студенты города Ростова-на-Дону часто обращаются к интернет-источникам, которые ранее не были распространены среди массовой молодежной аудитории (табл. 1).

В традиционных СМИ, с точки зрения большей части студентов, работа органов правопорядка освещается нейтрально (публикации в прессе – от 40,2 до 49,5 % опрошенных, теле- и радиопередачи – от 37,6 до 46,2 %). В художественной литературе и кинопродукции, по мнению молодежи, тоже представлен нейтральный (литература – от 41,9 до 56,6 %, кино и сериалы – от 27,6 до 47,7 %) или позитивный (кинопродукция – от 23,9 до 43,7 %) образ полиции. Чаще всего позитивный характер информации в данных источниках отмечается краснодарскими студентами (табл. 2).

Таблица 2 – Распределение ответов молодежи на вопрос: «На Ваш взгляд, как в целом оценивается деятельность органов правопорядка в данных источниках?» (%). Опрос 2017 г.

№	Вариант ответа	2004	2017		
		РО	РО	КК	РА
Теле- и радиопередачи					
1	негативно	16,3	23,8	12,2	22,0
2	нейтрально	30,6	37,6	44,4	46,2
3	позитивно	30,6	26,7	31,1	24,2
4	затрудняюсь ответить	22,5	11,9	12,2	7,7
Художественная литература					
1	негативно	14,3	13,7	11,6	14,5
2	нейтрально	11,9	46,3	41,9	56,6
3	позитивно	31,0	13,7	30,2	10,8
4	затрудняюсь ответить	42,9	26,3	16,3	18,1
Кинофильмы, сериалы					
1	негативно	17,0	16,8	21,8	23,9
2	нейтрально	14,9	35,8	27,6	47,7
3	позитивно	48,9	36,8	43,7	23,9
4	затрудняюсь ответить	19,1	10,5	6,9	4,5
Публикации в прессе					
1	негативно	34,9	22,6	25,3	16,1
2	нейтрально	23,3	49,5	40,2	48,3
3	позитивно	2,3	19,4	24,1	21,8
4	затрудняюсь ответить	39,5	8,6	10,3	13,8

Что касается информации от родственников и знакомых, то большинство опрошенных студентов считают, что в преобладающей части такие сведения отличаются негативными оценками: 50,5 % – в Ростовской области, 54,5 % – в Краснодарском крае. Молодежь Адыгеи указывает чаще на нейтральные характеристики (48,9 %). Личный опыт взаимодействия с полицией у ростовских и краснодарских студентов тоже в основном отрицательный (40,8 % в первой группе и 46,5 % – во второй). Адыгейская молодежь чаще отмечает наличие нейтрального опыта общения с сотрудниками правоохранительных органов (43,6 %) (табл. 3).

Таблица 3 – Распределение ответов молодежи на вопрос: «На Ваш взгляд, как в целом оценивается деятельность органов правопорядка в данных источниках?» (%). Опрос 2017 г.

№	Вариант ответа	2004	2017		
		РО	РО	КК	РА
Личный опыт (свидетель, потерпевший, задержанный и пр.)					
1	негативно	31,4	40,8	46,5	22,3
2	нейтрально	19,6	31,6	30,2	43,6
3	позитивно	15,7	15,3	10,5	17,0
4	затрудняюсь ответить	33,3	12,2	12,8	17,0
Информация из бесед с друзьями, знакомыми, в кругу семьи					
1	негативно	60,4	50,5	54,5	30,4
2	нейтрально	20,8	29,3	34,1	48,9
3	позитивно	–	11,1	6,8	14,1
4	затрудняюсь ответить	18,8	9,1	4,5	6,5

За прошедшие 13 лет ростовская молодежь отмечает уменьшение позитивной и рост нейтральной информации о правоохранных структурах в кинофильмах и сериалах, теле- и радиопередачах, в художественной литературе. По сравнению с исследованием 2004 г. в 2017 г. выявлено меньше указаний на отрицательную информацию, поступающую от членов семьи и знакомых, но в то же время немного повысился процент указаний на личный негативный опыт взаимодействия с полицейскими (табл. 3).

В исследовании 2017 г. выявлялось также восприятие информации о работе полиции в нетрадиционных средствах массовой информации. В пользующихся популярностью среди молодежи социальных медиа образ полиции по большей части отрицательно окрашен, с точки зрения более 60 % ростовских и краснодарских студентов. Среди адыгейской молодежи такие ответы дала только треть опрошенных. В материалах интернет-изданий также преобладает скорее негативная информация относительно работы органов правопорядка, по мнению студентов Ростовской области (46,8 %) и Краснодарского края (39,7 %). Адыгейская молодежь отмечает преобладание в онлайн-источниках нейтральных новостей по этой теме (44,4 %) (табл. 4).

Таблица 4 – Распределение ответов молодежи на вопрос: «На Ваш взгляд, как в целом оценивается деятельность органов правопорядка в данных источниках?» (%). Опрос 2017 г.

№	Вариант ответа	2017		
		РО	КК	РА
Новости, материалы интернет-изданий				
1	негативно	46,8	39,7	27,8
2	нейтрально	32,3	29,5	44,4
3	позитивно	9,7	23,1	20,8
4	затрудняюсь ответить	11,3	7,7	6,9
Социальные сети				
1	негативно	62,5	62,2	35,5
2	нейтрально	30,4	28,4	43,5
3	позитивно	1,8	2,7	11,3
4	затрудняюсь ответить	5,4	6,8	9,7
Научные исследования				
1	негативно	13,2	9,5	7,8
2	нейтрально	48,4	51,2	49,4
3	позитивно	6,6	13,1	16,9
4	затрудняюсь ответить	31,9	26,2	26,0
Нормативно-правовые документы				
1	негативно	12,9	6,0	3,8
2	нейтрально	34,4	38,1	48,8
3	позитивно	34,4	42,9	27,5
4	затрудняюсь ответить	18,3	13,1	20,0

С точки зрения молодежи Юга России, в научных исследованиях преимущественно представлена нейтральная информация о работе сотрудников полиции (от 48,4 до 51,2 % опрошенных рассматриваемых территориальных сегментов). В нормативно-правовых документах органы правопорядка, по мнению студентов, представлены нейтрально (от 34,4 до 48,8 % респондентов трех групп) или позитивно (от 27,5 до 42,9 %) (табл. 4).

Таким образом, самой значимой для молодежи является информация о работе полиции, полученная из бесед с родными и знакомыми, а также личный опыт. Информация из этих источников характеризуется скорее как отрицательная ростовскими и краснодарскими студентами и как нейтральная – адыгейской молодежью. Во вторую очередь это телевизионные передачи и материалы интернет-изданий, которые освещают работу правоохранительных органов в основном нейтрально или тоже негативно.

Необходимо отметить, что более половины молодежи, опрошенной на современном этапе исследования, имеет прямой или косвенный (через родственников, знакомых) опыт взаимодействия с органами правопорядка (73,8 % – в РО, 67,3 % – в КК, 58,9 % – в РА). Для сравнения при опросе в 2004 г. таких ответов было 47,1 % (рис. 1).

Для выявления факторов формирования образа полиции в сознании молодежи в процессе анализа результатов исследования 2017 г. опрошенные студенты были разделены по наличию или отсутствию опыта взаимодействия с сотрудниками полиции. Результаты опроса показывают, что независимо от опыта общения с сотрудниками полиции большинство студентов нормативную функцию полиции видит в защите прав и свобод граждан (81,8 % в первой группе и 80,6 % – во второй). Около трети опрошенной молодежи указывает на защиту интересов государства (32,1 и 37,9 % соответственно). Значимая разница в ответах респондентов фиксируется по позиции поддержания и охраны правопорядка, которую чаще отмечают студенты, указывающие на наличие опыта взаимодействия с полицией (31,1 % в первой группе против 23,3 % во второй) (рис. 2).

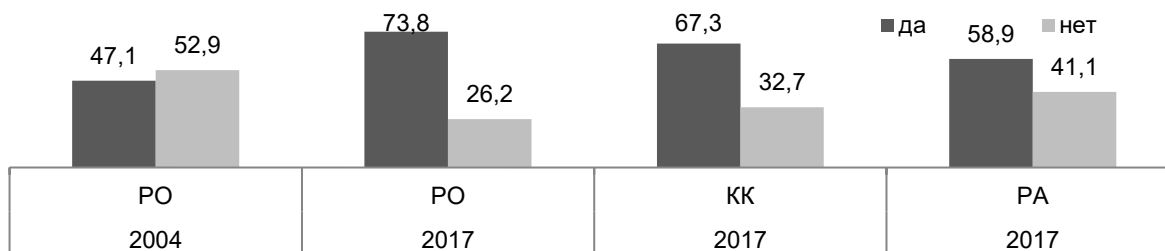


Рисунок 1 – Распределение ответов молодежи на вопрос: «Имели Вы или Ваши близкие родственники, знакомые опыт общения с органами правопорядка (полиции)?» (%)

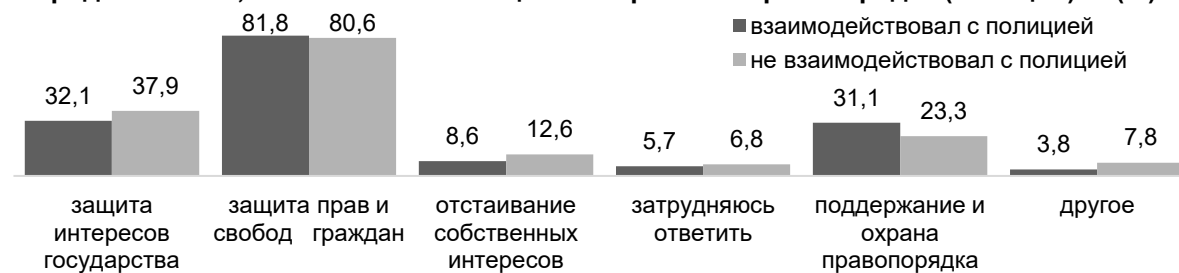


Рисунок 2 – Распределение ответов молодежи на вопрос: «Как Вы полагаете, в чем заключается главная функция полиции?» (%). Опрос 2017 г.

С точки зрения когнитивного компонента образа полиции тот сегмент студентов, который непосредственно соприкасался с работой полиции, немного более осведомлен о принадлежности правоохранительных органов к исполнительной власти (77,1 % в первой группе против 69,6 % во второй) (табл. 5).

Таблица 5 – Распределение ответов молодежи на вопрос: «К какой из ветвей власти относится полиция?» (%)

№	Вариант ответа	Взаимодействовали с полицией (%)	Не взаимодействовали с полицией (%)
1	законодательная власть	5,1	7,8
2	исполнительная власть	77,1	69,9
3	судебная власть	3,7	3,9
4	не относится ни к одной из ветвей власти, а функционирует самостоятельно	11,2	13,6
5	затрудняюсь ответить	2,9	4,8
	Итого	100,0	100,0

По другим измеряемым в исследовании позициям правовых компетенций молодежи разница между ответами двух рассматриваемых групп не значительна, но в сторону немного большей осведомленности о законодательно регулируемых правах и служебных полномочиях российской полиции (в среднем на 10 %).

В оценке реальной направленности работы правоохранительных органов выявляется небольшая разница между ответами двух групп опрошенных. Те студенты, которые имеют опыт взаимодействия с полицией, немного чаще указывают на отстаивание органами правопорядка собственных интересов (47,4 против 41,2 %). Примерно в равной степени в двух рассматриваемых сегментах указывается на обеспечение полицией интересов государства (47,4 % в первой группе и 48,2 % – во второй). В группе не взаимодействовавших с сотрудниками полиции в два раза больше студентов, которые затрудняются ответить на этот вопрос (рис. 3).

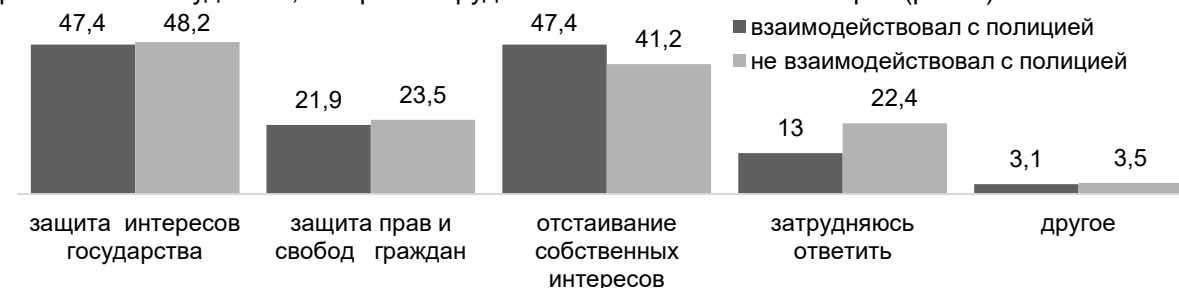


Рисунок 3 – Распределение ответов молодежи на вопрос: «Что, по Вашему мнению, в основном реализуется российской полицией в действительности?» (%). Опрос 2017 г.

В то же время выявляются отличия в оценочном измерении образа полиции. На фоне того, что основная часть опрошенной молодежи независимо от опыта взаимодействия с полицией отмечает значимые масштабы распространенности среди сотрудников правоохранительных органов взяточничества, использования служебного положения в личных целях, равнодушия и низкой культуры обращения с гражданами, грубого обращения с задержанными, студенты, имеющие прямой или косвенный опыт общения с сотрудниками полиции, более критичны в своих оценках проявления в органах правопорядка данных негативных черт. В частности, значимые отличия проявляются по позициям использования служебного положения в личных целях (отмечают широкое распространение 62,2 % респондентов в первой группе и 56,7 % – во второй), бюрократизма (38 против 36,5 %), искажения фактов, фальсификации материалов (36,8 против 29,7 %), грубого обращения с задержанными (25,78 против 19,6 %) (табл. 6).

Таблица 6 – Распределение ответов молодежи на вопрос: «Как Вы считаете, в какой степени в деятельности современной полиции распространены следующие явления?» (%). Опрос 2017 г.

№	Вариант ответа	Взаимодействовали с полицией	Не взаимодействовали с полицией
Использование служебного положения в личных целях			
1	широко распространены	62,2	56,7
2	отчасти распространены	35,5	37,5
3	практически не встречаются	2,3	5,8
Поборы и взяточничество			
1	широко распространены	54,6	53,4
2	отчасти распространены	42,6	41,7
3	практически не встречаются	2,8	4,9
Равнодушие и низкая культура обращения с гражданами			
1	широко распространены	25,9	30,1
2	отчасти распространены	62,0	48,5
3	практически не встречаются	12,0	21,4
Бюрократизм, формализм, волокита			
1	широко распространены	38,0	26,5
2	отчасти распространены	51,6	54,1
3	практически не встречаются	10,3	19,4
Непринятие заявлений о преступлениях			
1	широко распространены	17,1	23,0
2	отчасти распространены	56,2	41,0
3	практически не встречаются	26,7	36,0
Грубость во взаимоотношениях полиции и граждан по поводу жалоб и заявлений			
1	широко распространены	24,6	26,5
2	отчасти распространены	53,6	52,0
3	практически не встречаются	21,8	21,6
Искажение фактов, фальсификация материалов			
1	широко распространены	36,8	29,7
2	отчасти распространены	50,9	58,4
3	практически не встречаются	12,3	11,9
Грубое обращение с задержанными			
1	широко распространены	25,7	19,6
2	отчасти распространены	49,5	51,0
3	практически не встречаются	24,8	29,4

Количественные данные проведенного исследования зафиксировали скорее средний уровень доверия современной молодежи Юга России органам правопорядка. На этом фоне те студенты, которые отмечают наличие опыта общения с сотрудниками полиции, демонстрируют меньший уровень доверия к данному институту, чем респонденты, не взаимодействовавшие с правоохранительными структурами (суммарный процент по вариантам «определенно доверяю» и «скорее доверяю» в первой группе – 44,5 %, во второй – 50 %) (рис. 4).

Уровень эффективности работы полиции опрошенная молодежь двух рассматриваемых групп оценивает примерно одинаково как средний (46,1 % в первой группе и 43 % – во второй). Характеризуют деятельность региональных органов правопорядка как хорошую 28 % студентов двух групп. Плохо и очень плохо оценивают работу полиции в территориальном субъекте их проживания еще 13,4 % респондентов, имеющих опыт взаимодействия с данным институтом, и 10,2 % опрошенных, не имеющих такого опыта (рис. 5).

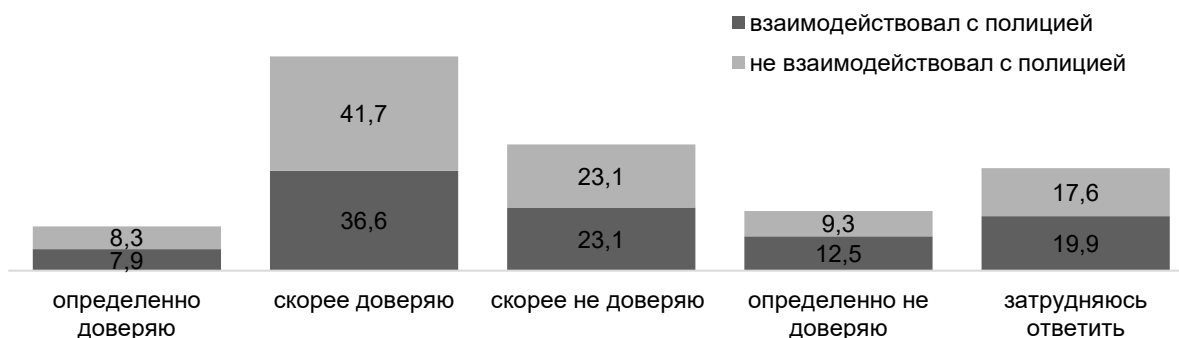


Рисунок 4 – Распределение ответов молодежи на вопросы: «Доверяете ли Вы сотрудникам полиции Вашего региона?» (%) . Опрос 2017 г.

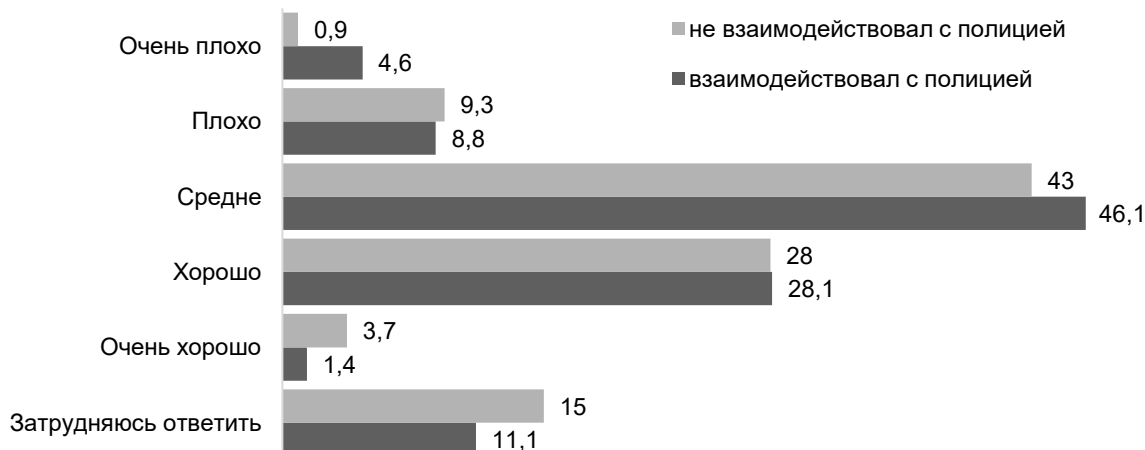


Рисунок 5 – Распределение ответов молодежи на вопрос: «Как Вы в целом оцениваете работу полиции в Вашем регионе?» (%) . Опрос 2017 г.

Следует согласиться с А.И. Дубняковой в том, что образ идеального полицейского в представлении граждан в целом совпадает с факторной структурой профессионально важных качеств сотрудников полиции. Это означает, что ожидания соответствуют реальности, и еще раз указывает на недостатки в PR-технологиях, используемых в органах внутренних дел [5, с. 21].

В случае возникновения угрозы жизни, здоровью или благополучию в полицию за помощью обратится примерно на 10 % меньше студентов без такого опыта (56,8 против 65,7 %). Первая группа молодежи чаще ориентирована на помощь семьи и друзей (совокупный процент 68,6 % опрошенных в первом сегменте против 50 % – во втором), а также на самостоятельное обеспечение своей безопасности (18,2 против 10,2 % соответственно). Тогда как молодежь, не имеющая опыта общения с сотрудниками органов правопорядка, кроме полиции в большем количестве случаев готова идти в иные правоохранительные структуры (суд, прокуратура) (табл. 7).

Таблица 7 – Распределение ответов молодежи на вопрос: «Куда Вы обратитесь за помощью в случае возникновения угрозы жизни, здоровью или благополучию?» (%)

№	Вариант ответа	Взаимодействовали с полицией (%)	Не взаимодействовали с полицией (%)
1	в полицию	56,8	65,7
2	в иные правоохранительные органы (суд, прокуратура)	19,5	26,9
3	к близким, родственникам	42,7	31,5
4	к друзьям и знакомым	25,9	18,5
5	в частные охранные и детективные агентства	5,9	6,5
6	в гражданские правозащитные организации	8,6	8,3
7	в криминальные структуры	6,8	0,9
8	самостоятельно обеспечу свою безопасность	18,2	10,2
9	ничего предпринимать не буду	0,9	0,9
10	зависит от ситуации	0,9	0,9
11	затрудняюсь ответить	5,0	8,3
	Итого	191,2	178,6

Результаты проведенного нами исследования коррелируют с итогами общероссийских исследований, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), согласно которым доверие к сотрудникам полиции в 2016 г. выражают 47 % россиян (в 2015 г. – 46 %). Чаще, чем в среднем по выборке, об этом говорят 18–24-летние (55 %). Однако другая половина граждан (47 %) еще относится к полицейским с недоверием [6].

Таким образом, анализ факторов, влияющих на восприятие молодежью органов правопорядка, позволяет зафиксировать, что самыми значимыми для молодежи являются информация о работе полиции, полученная из бесед с родными и знакомыми, а также личный опыт. Информация из этих источников характеризуется как отрицательная большей частью ростовских и краснодарских студентов и как нейтральная – адыгейской молодежью. Во вторую очередь это телевизионные передачи и материалы интернет-изданий, которые освещают работу правоохранительных органов также нейтрально или негативно. Гипотеза о типологической соотнесенности правокультурных установок молодежи и содержательных особенностей восприятия ими образа полиции прошла верификацию на эмпирическом материале.

По результатам исследования можно говорить о том, что молодежь Юга России, независимо от опыта общения с сотрудниками правоохранительных органов, демонстрирует скорее целерациональные установки относительно нормативного образа полиции. Большинство студентов отмечает, что для современной полиции защита прав и свобод граждан далеко не всегда является приоритетной задачей (в отличие от прав государства или собственных интересов). Молодежь, взаимодействовавшая с сотрудниками правоохранительных органов, демонстрирует большую критичность в оценках работы современной полиции в целом по стране и в регионе их проживания, тогда как студенты, не имеющие опыта общения с работниками полиции, в большей степени ориентированы на ценностно-рациональное восприятие полиции. Выявляется также небольшое преобладание в группе студентов, имеющих прямой или косвенный опыт взаимодействия с полицией, обучающихся с более высоким уровнем осведомленности относительно нормативно-правовых принципов функционирования органов правопорядка.

Ссылки:

1. Передня Д.Г. Имидж полиции России, эмпирический анализ // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2016. № 1 (76). С. 112–124.
2. Сахно А.В. Образ милиции в российской культуре: конструкция и деконструкция типов восприятия : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2005. 26 с.
3. Там же.
4. Тард Г. Общественное мнение и толпа : пер. с фр. / под ред. П.С. Когана. Изд. 2-е. М., 2015. 208 с.
5. Дубнякова А.И. Образ сотрудника полиции в сознании граждан // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4 (55). С. 19–24.
6. Работа полиции: доверие и оценки [Электронный ресурс] : пресс-выпуск № 3239. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115938> (дата обращения: 29.09.2017).