

Усова Наталия Владимировна

Usova Natalia Vladimirovna

доцент кафедры социальной психологии  
образования и развития  
Саратовского национального исследовательского  
государственного университета  
имени Н.Г. Чернышевского

Associate Professor,  
Social Psychology of Education  
and Development Department,  
Saratov State University

## СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЛИЧНОСТИ КАК КРИТЕРИЙ ОПТИМАЛЬНОЙ АДАПТАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ МИГРАНТОВ [1]

## SUBJECTIVE WELL-BEING OF THE PERSONALITY AS A CRITERION FOR OPTIMAL ADAPTIVE READINESS OF MIGRANTS [1]

### Аннотация:

Опираясь на представление о том, что адаптационная готовность является результатом сложного взаимодействия внешних и внутренних факторов, системообразующим из которых является субъективное благополучие личности, автор подчеркивает, что именно субъективное благополучие личности в условиях миграции будет обеспечивать согласованность разных систем при реализации значимых для мигранта целей и задач, обеспечивая оптимальный уровень адаптационной готовности на принимающей территории. В этом контексте на основе выделенных типов субъективного благополучия личности в статье определяются условия формирования оптимальной адаптационной готовности мигрантов. Как показывают результаты, полученные в ходе эмпирического исследования, можно выделить как общие условия формирования оптимальной адаптационной готовности, благоприятные для мигрантов, так и специфические, эффективность которых определяется въездом/выездом с территории Российской Федерации. Полученный результат может быть положен в основу научно обоснованного подхода к организации психологической консультационной и психокоррекционной работы с мигрантами, а также в процесс работы с «принимающими» группами населения.

### Ключевые слова:

адаптационная готовность, адаптация мигрантов, субъективное благополучие, личность, духовность, материальное благополучие, жизненные перспективы.

### Summary:

Adaptive readiness is the result of a complex interaction between external and internal factors where the subjective well-being of the personality is the key one. Based on the above-mentioned fact, the author emphasizes that during the migration, personal subjective well-being will ensure consistency between the different systems when implementing significant migrant aims and objectives, providing optimal adaptation rate in the host territory. Based on the determined types of subjective well-being of the personality, the author identifies the baseline for developing optimal adaptive readiness of migrants. The results of the empirical research shows that there are both general conditions for enabling migrant adaptation and specific conditions; their efficiency is determined by entry into/departure from the Russian Federation. These findings can be the basis for a science-based approach to psychological counseling and psychological intervention with migrants and host population.

### Keywords:

adaptive readiness, adaptation of migrants, subjective well-being, personality, spirituality, material well-being, life prospects.

Современный человек является свидетелем динамичных политических, экономических и социальных изменений, происходящих как на территории России, так и во всем мире. Высокая скорость процессов глобализации стимулирует необходимость постоянного взаимодействия как между государствами, так и на уровне отдельных индивидов, с каждым днем увеличивая масштабы миграционных изменений. Очевидно, миграция играет значительную роль в решении демографических и экономических проблем государства, но при этом актуализирует ряд вопросов социально-психологической адаптации.

Сложный, многоаспектный и часто длительный процесс адаптации, связанный с этнокультурными различиями, изоляцией, кризисом идентичности, снижением толерантности и т. д., привлекает внимание как российских, так и зарубежных специалистов. Важно подчеркнуть, что актуальной характеристикой современного этапа развития общества является стремительный раскол существующих социальных институтов, в силу чего происходит формирование совершенно новых типов общностей и деятельности. Принципиально новое социальное пространство диктует необходимость соответствующего развития личности – наличия у нее способности к осуществлению и координации различных видов деятельности и себя в них [2, с. 45]. В психологическом отношении, как подчеркивает Е.Е. Бочарова, это означает развитие таких способностей, которые могли бы оп-

тимизировать ее готовность к осознанному проектированию и реализации траектории собственного будущего. При этом, продолжает автор, преломляясь через систему отношений личности к себе, различным сторонам своей жизни и т. д., адаптационная готовность является результатом сложного взаимодействия внешних и внутренних факторов, системообразующим из которых представляется субъективное благополучие личности. Именно субъективное благополучие личности в условиях миграции обеспечивает согласованность разных систем при реализации значимых для мигранта целей и задач, обеспечивая оптимальный уровень адаптационной готовности на принимающей территории. В этом контексте особое значение имеют определение типов субъективного благополучия личности и установление на их основе социально-психологических условий формирования оптимальной адаптационной готовности в условиях миграции. При этом под адаптационной готовностью личности мы понимаем предрасположенность мигранта к восприятию и принятию динамики новой окружающей среды, осуществлению определенных действий, направленных на установление баланса между требованиями (возможностями) среды и возможностями (требованиями) личности [3], включающую разноуровневые характеристики и установочные комплексы, формируемые за счет ранее приобретенного опыта адаптации [4].

В ходе исследования были применены сравнительный метод, а также комплекс эмпирических методов «Шкала субъективного благополучия» [5], «Диагностика уровня социальной фрустрированности» [6], опросник «Ваше самочувствие» [7].

В исследовании приняли участие 323 испытуемых: первая группа (118 человек) – мигранты из России, вторая (90) – мигранты в Россию и третья (115) – коренные жители России.

Рассмотрим результаты факторного анализа с последующим варимакс вращением и выделенные на его основе типы субъективного благополучия личности в условиях миграции [8].

Матрица повернутых компонентов субъективного благополучия мигрантов из России (первая группа испытуемых) включает:

– Первый тип (16,0 % дисперсии) (здесь и далее представлены авторские условные названия типов) – «субъективное благополучие в сфере неделового общения»; включает в себя удовлетворенность положением и обстановкой в обществе, взаимоотношениями с другими людьми, и в особенности с родителями и друзьями, возможностью проведения досуга и отпуска, образом жизни в целом, возможностью заниматься хобби.

– Второй тип (11,1 % дисперсии) – «эмоциональное благополучие»; психоэмоциональная симптоматика, напряженность и чувствительность, изменение настроения, самооценка здоровья, удовлетворенность повседневной деятельностью, взаимоотношениями с коллегами, сферой услуг.

– Третий тип (9,2 % дисперсии) – «материальное благополучие»; удовлетворенность материальным положением, жилищно-бытовыми условиями, благоустроенностью района проживания, условиями труда и уровнем дохода.

– Четвертый тип (8,3 % дисперсии) – «субъективное благополучие в сфере духовного роста»; возможность получать новую информацию, общение с искусством, свобода вероисповедания, наличие жизненных перспектив.

– Пятый тип (8,1 % дисперсии) – «субъективное благополучие в сфере профессиональной деятельности»; удовлетворенность условиями труда и профессиональной деятельности, политической ситуацией в регионе.

– Шестой тип (7,2 % дисперсии) – «семейное благополучие»; удовлетворенность взаимоотношениями с супругом, социальная и правовая защищенность, удовлетворенность своей семьей, детьми, сексуальной стороной жизни.

– Седьмой тип (7,1 % дисперсии) – «субъективное благополучие в сфере медицинского обслуживания».

Матрица повернутых компонентов субъективного благополучия мигрантов в Россию (вторая группа испытуемых) включает:

– Первый тип (22,8 % дисперсии) – «субъективное благополучие в сфере повседневной деятельности»; включает в себя удовлетворенность условиями жизни, наличием и возможностью использования денег, возможностью доступа к информации и медицинскому обслуживанию, проведению досуга.

– Второй тип (13,4 % дисперсии) – «эмоциональное благополучие»; детерминанты, оказывающие воздействие на эмоциональную симптоматику, настроение и значимость социального окружения.

– Третий тип (9,9 % дисперсии) – «субъективное благополучие в сфере профессиональной деятельности»; работа, условия профессиональной деятельности, образование, взаимоотношения с коллегами.

– Четвертый тип (8,7 % дисперсии) – «субъективное благополучие в сфере реализации своего потенциала»; детерминанты, оказывающие влияние на возможность личности реализовать себя в какой-либо сфере: жилищно-бытовые условия дома и бытовые и экологические условия в районе проживания.

– Пятый тип (6,4 % дисперсии) – «благополучие в сфере жизненных перспектив»; комплекс компонентов, обеспечивающий ресурсы личностного роста: здоровье, удовлетворение основных жизненных потребностей, материальное положение.

– Шестой тип (6,2 % дисперсии) – «субъективное благополучие в сфере общественных отношений»; положение в обществе, общение с людьми, близкими по интересам, свобода вероисповедания.

– Седьмой тип (4,9 % дисперсии) – «семейное благополучие»; комплекс, связанный с взаимоотношениями с семьей и близкими друзьями.

Матрица повернутых компонентов субъективного благополучия коренных жителей России (третья группа испытуемых) включает:

– Первый тип (10,9 % дисперсии) – «материальное благополучие»; включает в себя компоненты, связанные с финансовыми возможностями личности: отдых, возможность приобщиться к культуре и обществу, жизненные перспективы, здоровье, удовлетворение основных жизненных потребностей.

– Второй тип (10,2 % дисперсии) – «субъективное благополучие в сфере профессиональной деятельности»; удовлетворенность профессиональной деятельностью, условиями ее осуществления, взаимоотношениями с коллегами и субъектами профессиональной деятельности, положение и обстановка в обществе.

– Третий тип (9,5 % дисперсии) – «эмоциональное благополучие»; эмоциональная симптоматика, сопровождающая повседневную деятельность личности.

– Четвертый тип (9,0 % дисперсии) – «субъективное благополучие в сфере условий жизни»; компоненты, связанные с жилищно-бытовыми и экологическими условиями проживания и профессиональной деятельности.

– Пятый тип (8,6 % дисперсии) – «супружеское благополучие»; компоненты, связанные с взаимоотношениями с супругом(ой).

– Шестой тип (7,8 % дисперсии) – «благополучие в сфере свободного доступа к информации»; детерминанты, связанные с возможностью доступа к политической, культурной, религиозной и медицинской информации.

– Седьмой тип (6,1 % дисперсии) – «родительское благополучие»; комплекс компонентов, связанных с взаимоотношениями с детьми, проведением досуга, жилищно-бытовыми условиями, в которых осуществляется процесс воспитания.

Для удобства сравнения типов субъективного благополучия в разных условиях представим полученные данные в виде таблицы (табл. 1).

**Таблица 1 – Типы субъективного благополучия личности**

Типы субъективного благополучия личности в условиях		
миграции из России	миграции в Россию	коренного проживания в России
субъективное благополучие в сфере профессиональной деятельности	субъективное благополучие в сфере профессиональной деятельности	субъективное благополучие в сфере профессиональной деятельности
эмоциональное благополучие	эмоциональное благополучие	эмоциональное благополучие
материальное благополучие	субъективное благополучие в сфере повседневной деятельности	материальное благополучие
семейное благополучие	семейное благополучие	родительское благополучие
субъективное благополучие в сфере медицинского обслуживания	субъективное благополучие в сфере реализации своего потенциала	супружеское благополучие
субъективное благополучие в сфере духовного роста	благополучие в сфере жизненных перспектив	благополучие в сфере свободного доступа к информации
субъективное благополучие в сфере неделового общения	субъективное благополучие в сфере общественных отношений	субъективное благополучие в сфере условий жизни

Таким образом, существуют как общие типы субъективного благополучия, которые остаются независимыми от процесса миграции, так и специфические, которые складываются в зависимости от условий миграции (в/из России) и коренного проживания в России. На основе полученного результата о типах субъективного благополучия личности в условиях миграции мы можем определить социально-психологические условия формирования оптимальной адаптационной готовности мигрантов.

Общими, оптимальными критериями формирования адаптационной готовности являются: условия, обеспечивающие эмоциональное благополучие; реализацию в профессиональной деятельности; финансово-экономические условия.

Для мигрантов из России отличительными особенностями формирования оптимальной адаптационной готовности выступают: условия, способствующие духовному росту; условия для реализации неформального общения; условия медицинского обслуживания. Для мигрантов в Россию в этом контексте можно назвать условия целостной картины будущего, реализации себя; для коренного населения России – условия доступа к различной информации, реализации себя как супруга, реализации себя как родителя.

В заключение подчеркнем, что субъективное благополучие личности выступает критерием предрасположенности личности к восприятию и принятию динамики новой социокультурной среды, не обуславливает социально-психологическую адаптацию, но является ее условием для установления равновесия между требованиями (возможностями) среды и возможностями (требованиями) личности.

Обозначенные нами критерии требуют дальнейшей детальной проработки и научного осмысления, тем не менее полученный результат уже может быть положен в основу научно обоснованного подхода к организации психологической консультационной и психокоррекционной работы с мигрантами, а также в процесс работы с «принимающими» группами населения.

### Ссылки и примечания:

1. Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-06-10624.
2. Бочарова Е.Е. Адаптационная готовность личности к ситуациям социальных изменений // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2015. Т. 4, № 1 (13). С. 45–51.
3. Григорьева М.В. Адаптационная готовность личности в условиях неопределенности // Социальный мир человека : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. «Человек и мир: мирозидание, конфликт и медиация в интеркультурном мире» / под ред. Н.И. Леонова. Ижевск, 2016. С. 275–277. («Язык социального»).
4. Шамионов Р.М. Структура адаптационной готовности личности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2016. Т. 16, вып. 4. С. 454–458.
5. Соколова М.В. Шкала субъективного благополучия. 2-е изд. Ярославль, 1996.
6. Вассерман Л.И. Психодиагностическая шкала для оценки уровня социальной фрустрированности // Обозрение Института психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева. 1995. № 2. С. 73–79.
7. Копина О.С., Суслова Е.А., Заикин Е.В. Экспресс-диагностика уровня психоэмоционального напряжения и его источников // Вопросы психологии. 1995. № 3. С. 119–132.
8. Усова Н.В. Структура и социально-психологические факторы субъективного благополучия личности в условиях миграции : дис. ... канд. психол. наук. Саратов, 2012.

### References:

- Bocharova, EE 2015, 'Adaptive readiness of the personality for social changes', *Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology*, vol. 4, iss. 1 (13), pp. 45-51, (in Russian).
- Grigoryeva, MV & Leonov, NI (eds.) 2016, 'Adaptive readiness of the personality in uncertain terms', *Sotsial'nyy mir cheloveka: materialy VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. "Chelovek i mir: mirosozidaniye, konflikt i mediatsiya v interkul'turnom mire"*, Izhevsk, pp. 275-277, (in Russian).
- Kopina, OS, Suslova, EA & Zaikin, EB 1995, 'Express diagnostics of the level of psychoemotional tension and its sources', *Voprosy psikhologii*, no. 3, pp. 119-132, (in Russian).
- Shamionov, RM 2016, 'Structure of Personal Adaptation Readiness', *Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, vol. 16, iss. 4, pp. 454-458. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2016-16-4-454-458>.
- Sokolova, MV 1996, *Subjective well-being scale*, 2nd ed., Yaroslavl, (in Russian).
- Usova, NV 2012, *Structure and social and psychological factors of the subjective well-being of the personality in the context of migration*, PhD thesis, Saratov, (in Russian).
- Wasserman, LI 1995, 'Psychodiagnostic scale for assessing the level of social frustration', *Obzreniye Instituta psikhiatrii i meditsinskoy psikhologii im. V.M. Bekhtereva*, no. 2, pp. 73-79, (in Russian).