

**Данилов Роман Сергеевич**

кандидат философских наук,  
заведующий кафедрой спортивных игр  
Института физической культуры и спорта  
Саратовского национального исследовательского  
государственного университета  
имени Н.Г. Чернышевского

**Николаев Дмитрий Владимирович**

кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры физической культуры  
Саратовского государственного  
аграрного университета имени Н.И. Вавилова

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ К ЗАНЯТИЯМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ

### **Аннотация:**

*В статье представлена краткая характеристика современного этапа общественного развития – динамичного, в высшей степени коммуникативного и в то же время приводящего к микрострессам. Проанализированы причины дефицита двигательной активности студенческой молодежи в условиях высокой социальной динамики. Предпринята попытка определить причины отсутствия мотивации к занятиям физической культурой, что проявляется в форме внутреннего конфликта, являющегося основным демотиватором. Выявлены положительные и отрицательные стороны внедрения информационно-коммуникационных технологий, как способствующих усвоению информации, так и дестабилизирующих привычное социальное поведение студенческой молодежи. Показано, что состязательность – это процесс столкновения и последующего соперничества двух или более сторон, проявляющийся в виде проблемы выбора между требованиями и привычным социальным порядком студенческой молодежи. Определено, что педагогическая проблема мотивации, принимающая субъект-объектную модель, выражается в отрицании студентами физической нагрузки как навязанной извне работы.*

### **Ключевые слова:**

*спорт, физическая культура, конфликт, состязательность, мотивация, двигательная активность, здоровье, коммуникация, студенческая молодежь.*

**Danilov Roman Sergeevich**

PhD,  
Head of the Sports Games Department,  
Institute of Sports and Physical Training,  
Saratov State University

**Nikolaev Dmitry Vladimirovich**

PhD in Education Science,  
Associate Professor,  
Physical Education Department,  
Saratov State Agrarian University

## THEORETICAL ANALYSIS OF THE PROBLEM OF MOTIVATING STUDENTS TO ENGAGE IN PHYSICAL TRAINING

### **Summary:**

*The study presents a brief description of the current stage of social development that is dynamic, highly communicative, and at the same time, it leads to microstress. The paper analyzes the causes of the shortage of students' physical activity in the context of high social dynamics. The authors attempt to identify the reasons for the lack of motivation for physical education manifested in the form of internal conflict, which is the main demotivating factor of motor activity. The research reveals the positive and negative aspects of introducing information and communication technologies, both contributing to the assimilation of information and destabilizing the habitual social behavior of students. The paper shows that competitiveness is a process of collision and subsequent rivalry of two or more parties reflected in the problem of choosing between the requirements and the usual social order of youth. It is determined that the educational problem of motivation based on the subject-object model is expressed in the denial of physical activities as imposed from the outside.*

### **Keywords:**

*sports, physical education, conflict, competitiveness, motivation, physical activity, health, communication, students.*

Широкий спектр человеческих проблем можно выразить через идею состязательности. Изначально присущая человеку, она вызывает проблемы как внешней коммуникации, проявляющиеся в формах споров, поединков и т. д., так и внутренней, выражающиеся в выборе между индивидуальным развитием или стагнацией, активной нагрузкой или пассивным отдыхом, желанием закалять характер или отсутствием борьбы со своими слабостями.

Актуальная в последние десятилетия проблема дефицита двигательной активности студенческой молодежи, по мнению ряда авторов, связана с их неосведомленностью о влиянии занятий физической культурой на формирование здорового организма и в то же время с навязыванием моторной активности в рамках занятий [1, с. 176; 2].

Данное положение вызывает педагогический конфликт, порождающий внутреннее противоречие, выражающееся в нежелании заниматься двигательной активностью на занятиях, которая навязана образовательным стандартом. В связи с этим возникает проблема усвоения учебного материала.

Проблема внутреннего конфликта, являющегося демотивационным фактором к занятиям физической культурой, представляется одной из важнейших форм состоятельности. В то же время данный вопрос недостаточно исследован. Для понимания ситуации, связанной с развитием и функционированием физической культуры в России, целесообразно дать краткую характеристику современному этапу общественного развития.

Сегодня актуален вопрос о противоречии между освобождением человека от большей части физического труда за счет все большей роботизированности и механизации трудовых процессов и его нежеланием заменить двигательную активность на добровольные занятия в рамках занятий физической культурой, а также в спортивных, фитнес-клубах и др., что неуклонно ведет к гиподинамическому синдрому. Техника – феномен далеко не случайный, но обусловленный развитием самого человека. И по мере развития техники человек оказывается замкнутым в объятиях собственного рационализма. Этот тип мышления обладает своей спецификой, которая определяет особенности явлений, в основании которых он лежит.

Современный этап общественного развития можно охарактеризовать как с положительной стороны, так и с отрицательной. Положительной чертой современного информационного общества является общественное устройство, которое является динамичным, мобильным, интерактивным и в высокой степени коммуникативным. Преимуществом внедрения техники в образовательный процесс студенческой молодежи является использование ее в целях более успешного усвоения материала дисциплины при условии актуальности и своевременности передаваемой информации. Отрицательными признаками выступают интенсификация образовательного процесса, неправильное применение информационно-коммуникационных технологий в целях развлечения, потребления информации из социальных сетей.

Существует множество программ ИКТ, способствующих повышению моторной плотности на занятиях физической культурой. На современном этапе развития цифровых технологий и компьютеризации игровые приставки могут использоваться в качестве педагогического средства, повышающего двигательную активность. Ряд игр, имеющих своей целью движение, позволяют студенческой молодежи применять игровую приставку в качестве тренирующей программы.

По мнению преподавателей физической культуры в высших учебных заведениях, около 70 % студенческой молодежи не имеет мотивации к занятиям [3]. Данный факт обусловлен прежде всего неосведомленностью обучающихся о влиянии физических нагрузок на функциональное состояние организма и здоровье человека. К сожалению, спортивные школы не располагают достаточным количеством спортивных сооружений, чтобы предоставить возможность заниматься спортом всем желающим. Однако в большинстве городов имеется множество фитнес-клубов, предлагающих программы различной направленности и интенсивности нагрузки для людей любого возраста и уровня физической подготовленности.

Проблема дефицита двигательной активности у студенческой молодежи, по нашему мнению, связана прежде всего с выбором между физическим трудом и ставшим неотъемлемой частью жизни времяпрепровождением в социальных сетях. Это проблема внутренней состоятельности между сиюминутным удовольствием и прозрачной возможностью укрепления организма.

Взросшая мобильность образовательного процесса, динамика педагогических технологий, средств и методов образования способствуют превращению образовательного процесса в зону постоянных рисков, которые становятся мощным катализатором микрострессов. Современное общество даже называют обществом риска, подчеркивая его постоянную опасность, исходящую из него же. В конечном счете любая борьба начинается и, как правило, заканчивается состоятельностью с самим собой [4, с. 37].

Если представить внутреннюю состоятельность как педагогический конфликт, носящий субъект-объектный характер, то это согласуется с основными положениями Л.А. Козера и Э. Гидденса, которые в разное время подчеркивали, что в конфликтах заложен большой потенциал, который благотворно сказывается на актуальном состоянии общества и способствует его развитию [5].

На наш взгляд, подход к теории и практике физической культуры требует изменения принципов пропаганды данного аспекта и может найти решение лишь в результате внутренней «революции», преобразующей понимание важности двигательной активности, особенно как отдыха от умственной работы.

Общество направляет большую часть своих ресурсов на создание институтов в области укрепления здоровья и повышения физической активности, которая должна иметь систематический характер, переходя в разряд привычного действия. Разрушение привычного социального порядка студенческой молодежи и регулирование его извне порождают внутренний конфликт и,

как следствие, нежелание проявлять навязанную активность на занятиях, хоть и регламентированную стандартами, положениями, рабочими программами и иной нормативной документацией. Все вышеупомянутое является дестабилизирующим фактором для социального порядка студенческой молодежи нового времени. Данные конфликтные ситуации заставляют находящегося в ней среднестатистического студента рассматривать присущую ему систему ценностей и повседневных практик под единственным углом зрения получения «немоторного» удовольствия.

Налицо одна из главных этических проблем описанного И. Кантом «соотношения между желаемым и действительным». По Канту, действия и поступки человека во многом обусловлены его страстями и эффектами, что, с его точки зрения, нежелательно: человек должен побороть в себе природные начала и следовать зову разума. «Поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла быть вместе с тем и принципом всеобщего законодательства» [6, с. 147].

Наряду с отсутствием внутренней состязательности на занятиях физической культурой наблюдается педагогическая проблема отсутствия состязательности внешней, проявляющейся в конкуренции на спортивной площадке. Внешняя состязательность, выражающаяся в социально оформленном виде борьбы за лидерство на спортивной площадке, перерастает в киберборьбу и не предполагает никакой двигательной активности. Вживаясь в роль своего альтернативного «я», молодой человек имеет неограниченную псевдосилу в рамках возможностей своего коммуникационного устройства, где не надо ее доказывать или подтверждать на спортивной площадке, турнике. В новом виде состязательности существуют лишь правила, за соблюдением которых следит модератор, тогда как состязательность, сопряженная с физической активностью, регламентирована социальным институтом спорта.

Наиболее ярким примером соперничества на занятиях физической культурой всех уровней образования является игра. Однако для современной молодежи игра приобрела иной смысл и подразумевает использование средства мобильной коммуникации.

П. де Кубертен выступал за поддержку стремления олимпийцев к высшим достижениям в спорте, возражал против «чрезмерного сдерживания» результатов, видя в их постоянном росте «притягательность» спорта и его «право на существование». Вместе с тем он подчеркивал, что существует определенная граница, которую нельзя переходить в рамках олимпийских соревнований, как бы ни были желанны победа или установление рекорда. Такой границей П. де Кубертен считал прежде всего этические принципы. Для выражения набора этих принципов, на которые должны ориентироваться спортсмены, тренеры, болельщики и другие лица, связанные со спортом, используется английское выражение *fair play*, которое переводится как «честная (или справедливая) игра» [7, с. 10].

Несмотря на войны и другие социальные катаклизмы, человек на протяжении всего времени своего существования стремился к получению удовольствия. Гедонистическая и эвдемонистическая природа человека четко проявляется в достижениях научно-технического прогресса, в упрощении жизни за счет конструирования и разработки новейшего оборудования, способного заменить человеческий труд. Это естественный процесс, против которого выступает представитель немецкой классической философии. С позиции Канта, стремление к счастью связано с низкой природой человека, с принадлежностью его к природному, инстинктивному, с доминированием максим над императивом, т. е. с подчиненностью разума желанию. Кантовский императив гласит, что любой социальный порядок должен сочетаться с внутренним долгом. Если этого нет, то закон вовне меня не будет законом внутри меня.

Более рациональный подход к проблеме состязательности предлагает один из основоположников теории социального порядка Т. Парсонс, который специально вводит в научный оборот понятие социетального общества. Под ним Т. Парсонс понимает нормативную систему культуры, обязывающую индивида уже с рождения следовать определенным ценностям и нормам. Он называет ее также «символической системой, служащей для обеспечения социального взаимодействия» [8, р. 11].

Итак, анализ внутренней состязательности, проявляющейся главным образом в отсутствии мотивации студентов заниматься физической культурой, позволил прийти к следующим выводам.

1. В социальной сфере нежелание заниматься моторной деятельностью проявляется в формах отклонения от педагогических норм. Актуализацией данных отклонений является педагогическая проблема, принимающая субъект-объектную модель, выражающуюся в отрицании физической нагрузки как навязанной извне работы, не приносящей удовольствие.

2. Привлечению студентов к занятиям спортом способствует нормативная система культуры формальных социальных организаций, обеспечивающих:

- информированность студентов о важности смены умственного труда на физический как средства отдыха;

- должную осведомленность студенческой молодежи о влиянии занятий физической культурой на уровень здоровья и прогрессирование функционального состояния организма;
- использование онлайн-программ, социальных сетей в качестве средств повышения двигательной активности, мотивирующих к занятиям, не приводящим к внутренней состязательности, связанной с проблемой выбора;
- актуализацию соперничества на занятиях физической культурой, предполагающую двигательную нагрузку и выявляющую победителя в ходе соревновательной деятельности.

#### Ссылки:

1. Кабачкова А.В., Фомченко В.В., Фролова Ю.С. Двигательная активность студенческой молодежи // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 392. С. 175–178.
2. Наговицын Р.С. Мотивация студентов к занятиям физической культурой в вузе // Фундаментальные исследования. 2011. № 8, ч. 2. С. 293–298 ; Троценко В.В. Влияние двигательной активности на формирование стойких навыков здорового образа жизни студентов высших учебных заведений // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. 2010. № 8. С. 93–95 ; Формы и способы мотивации студентов к занятиям физической культурой / А.А. Ильин, К.А. Марченко, Л.В. Каплевич, К.В. Давлетьярова // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 360. С. 143–147.
3. Конкина М.А. Физическая культура и спорт в системе ценностных ориентаций молодежи: социологический анализ // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2013. Вып. 24 (684). С. 133–144 ; Туренков А.Н., Скотникова Л.Н., Сидоров Е.С. К вопросу исследования мотивации спортивной и физкультурно-оздоровительной деятельности студентов вузов // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 2 (542). С. 120–125 ; Черепанова В.Н., Шилова Н.Н. Здоровый образ жизни в представлениях молодежи // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 9 (364). С. 197–200.
4. Яницкий О.Н. Россия как общество риска: контуры теории // Россия: трансформирующееся общество. М., 2001. С. 21–44.
5. Гидденс Э. Социология. М., 1999. 704 с. ; Козер Л.А. Функции социального конфликта. М., 2000. 205 с.
6. Кант И. Критика практического разума. СПб., 1995. 528 с.
7. Столяров В.И. Гуманистическая теория спорта и проблема ее практического использования в спортивном и олимпийском движении // Спорт для всех. 1999. № 4. С. 9–12.
8. Parsons T., Shils E. *Toward a General Theory of Action*. N. Y., 1962. P. 11.

#### References:

- Cherepanova, VN & Shilova, NN 2015, 'Healthy lifestyle in the views of the youth', *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 9 (364), pp. 197-200, (in Russian).
- Coser, LA 2000, *The functions of social conflict*, Moscow, 205 p., (in Russian).
- Giddens, E 1999, *Sociology*, Moscow, 704 p., (in Russian).
- Ilyin, AA, Marchenko, KA, Kapilevich, LV & Davletyarova, KV 2012, 'Forms and methods of motivating students to be engaged in physical training', *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 360, pp. 143-147, (in Russian).
- Kabachkova, AV, Fomchenko, VV & Frolova, YuS 2015, 'Student's physical activity', *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 392, pp. 175-178. <https://doi.org/10.17223/15617793/392/29>.
- Kant, I 2001, *The critique of practical reason*, St. Petersburg, 528 p., (in Russian).
- Konkina, MA 2013, 'Physical education and sports in the value system of the youth: a sociological analysis', *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta*, vol. 24 (684), pp. 133-144, (in Russian).
- Nagovitsyn, RS 2011, 'Motivation of university students to be engaged in physical training', *Fundamental'nyye issledovaniya*, no. 8, part 2, pp. 293-298, (in Russian).
- Parsons, T & Shils, E 1962, *Toward a General Theory of Action*, New York, p. 11.
- Stolyarov, VI 1999, 'The humanistic theory of sports and the problem of its application in the sports and Olympic movement', *Sport dlya vsekh*, no. 4, pp. 9-12, (in Russian).
- Trotsenko, VV 2010, 'Influence of physical activity on the development of persistent skills in keeping healthy lifestyle by university students', *Pedagogika, psikhologiya i mediko-biologicheskiye problemy fizicheskogo vospitaniya i sporta*, no. 8, pp. 93-95, (in Russian).
- Turenkov, AN, Skotnikova, LN & Sidorov, ES 2013, 'Concerning the researches on university students' motivation to be engaged in sports, physical and health promotion activity', *Vestnik Kemerskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 2 (542), pp. 120-125, (in Russian).
- Yanitsky, ON 2001, 'Russia as a risk society: the theoretical patterns', *Rossiya: transformiruyushcheyesya obshchestvo*, Moscow, pp. 21-44, (in Russian).