

Приходько Алина Юрьевна

магистрант кафедры психологии
Школы гуманитарных наук
Дальневосточного федерального университета

ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ОБ ИДЕАЛЬНОМ ПАРТНЕРЕ У МОЛОДЕЖИ

Аннотация:

Статья посвящена изучению гендерных различий в представлении образа идеального партнера у молодежи. Эмпирическое исследование гендерных различий представлений об идеальном спутнике жизни было проведено с использованием методики «Личностный дифференциал» (Е.Ф. Бажин, А.М. Эткинд). Помимо сравнения трех основных шкал («оценка», «сила» и «активность») проведено подробное изучение значимых для молодежи качеств, которыми должен обладать их супруг. Выявлены значимые различия в представлениях об идеальном партнере у мужчин и женщин. Результаты исследования могут быть применены в работе практических педагогов и психологов в просветительских целях, а также для оказания помощи в создании, сохранении и укреплении брачно-семейных отношений молодых пар.

Ключевые слова:

гендер, гендерные различия, семья, образ партнера, личностный дифференциал, семантический дифференциал.

Prikhodko Alina Yurievna

Master's degree student, Psychology Department,
School of Humanities,
Far Eastern Federal University

GENDER DIFFERENCES IN THE YOUTH'S IMAGE OF A PERFECT PARTNER

Summary:

The article studies gender differences in the young people's image of a perfect partner. The empiric research of gender differences of the perfect life partner has been conducted using the "personal differential" technique (E.F. Bazhin, A.M. Etkind). In addition to the comparison of the three major scales ("evaluation", "power" and "activity"), the author has studied in detail valuable for young people qualities a spouse should have. It has been found that men and women have significantly different images of a perfect partner. The research results may be applied in practical work of psychologists and teachers for educational purposes, as well as to assist in creation, preservation and strengthening of marital relations of young couples.

Keywords:

gender, gender differences, family, partner image, personal differential, semantic differential.

Мужчины и женщины во все времена казались друг другу настолько похожими и разными одновременно, что рассмотрение аспекта гендерных различий представляется уместным в рамках изучения любого вопроса о человеке.

Вероятно, в зависимости от своих личностных особенностей, потребностей и предпочтений каждый человек может обозначить, какие черты характера партнера являются для него первостепенными. Таким образом, мужчина может больше всего ценить женскую покладистость, спокойствие и доброту. Женщина, например, может считать самым ценным то, что партнер сильнее ее и поэтому способен обеспечить семью, решать возникающие проблемы и оказывать эмоциональную поддержку.

Л.А. Коростылева отмечает, что мужчины и женщины схожи во взглядах о том, что дает им семья. По мнению женщин, семья: 1) служит опорой в трудную минуту; 2) избавляет от одиночества; 3) приносит счастье материнства; 4) упорядочивает интимную жизнь; 5) налаживает быт. По мнению мужчин, семья: 1) служит опорой в трудную минуту; 2) избавляет от одиночества; 3) налаживает быт; 4) приносит счастье отцовства; 5) упорядочивает интимную жизнь.

Автор, ссылаясь на полученные данные, отмечает, что между позициями мужчин и женщин относительно того, что важно в семейной жизни, отсутствуют значимые отличия. И для первых, и для вторых крайне важно чувствовать поддержку своего партнера и иметь возможность общаться с ним в полной мере [1].

У. Харли, напротив, считает, что мужчины и женщины имеют разные потребности и ценности. Он выделил пять основных потребностей для каждого пола. Для мужчин значимы: 1) половое удовлетворение; 2) иметь спутника по отдыху; 3) привлекательность жены; 4) ведение женой домашнего хозяйства; 5) моральная поддержка. Для женщин значимы: 1) романтичность и нежность мужа; 2) общение с мужем; 3) честность и открытость в отношениях; 4) финансовая поддержка; 5) посвященность семье.

Исследователь считает, что проблемы на этапе построения семьи, как у мужчин, так и у женщин, связаны с незнанием потребностей партнера. Для удовлетворенности браком важным условием является учет значимых аспектов семейной жизни и ценностей друг друга [2].

Вирджиния Сатир, являясь сторонником гуманистического направления психологии и основоположником семейной психотерапии, отмечает, что семья формирует наши установки и во многом определяет наше поведение [3]. Соответственно, мужчины и женщины в вопросах семейных взаимоотношений руководствуются теми ценностными ориентациями, которые господствовали в их семьях. Важную роль в выборе будущего партнера для мужчин играет образ матери, для женщин – отца, так как они выбирают себе спутника жизни, похожего на данный образ. Так, эталоном в выборе супруги для мужчины выступает мать. По некоторым данным, 94 % мужчин, чьи жены похожи на их мать, счастливы в браке. В то же время всего 33 % мужчин, чьи жены не похожи на их мать, считают свой брак счастливым [4].

Зная систему ценностей партнера, можно предугадать его поведение, реакцию на поступки членов семьи и выполнение им определенных ролей в семейной системе. Вполне естественным является то, что у супругов могут быть различные взгляды на «мужские» и «женские» черты характера в связи с особенностями воспитания и личностными качествами каждого партнера. Соответственно, определение и выделение таких черт у современной молодежи представляется актуальным, так как позволяет получить данные, полезные для развития института семьи и брака.

Автором было проведено исследование данной проблемы в рамках изучения института семьи (2015).

Цели исследования: описание теоретических основ гендерных различий в представлениях об идеальном партнере у молодежи (представлено ранее); выявление данных различий исследовательским путем.

Гипотеза исследования выглядит следующим образом: существуют устойчивые гендерные различия в представлениях об идеальном партнере у молодежи.

В исследовании приняли участие 41 мужчина и 47 женщин в возрасте от 20 до 30 лет, с различным уровнем образования и социальным статусом. Часть исследуемых состоит в законном браке. Респондентами выступили представители разных профессиональных сфер. Возрастные рамки для молодежи были установлены согласно возрастной классификации Ш. Бюлер, которая отмечала, что именно в этот период жизни основными задачами становятся самоопределение и выбор супруга [5].

При помощи методики «Личностный дифференциал» были изучены представления респондентов об идеальном партнере для супружеских отношений и создания семьи. Методика рекомендована к применению в семейной психотерапии. В ней предлагается оценить черты, которые характеризуют полюса трех классических факторов семантического дифференциала, таких как «оценка», «сила» и «активность», предложенных Чарльзом Осгудом в 1957 г. [6].

Результаты эмпирического исследования подтвердили предположение о том, что мужчины и женщины ценят в спутнике жизни разные черты характера. Анализ данных был произведен по результатам сравнения классических шкал «оценка», «сила» и «активность» и применения метода семантических универсалий (рис. 1).

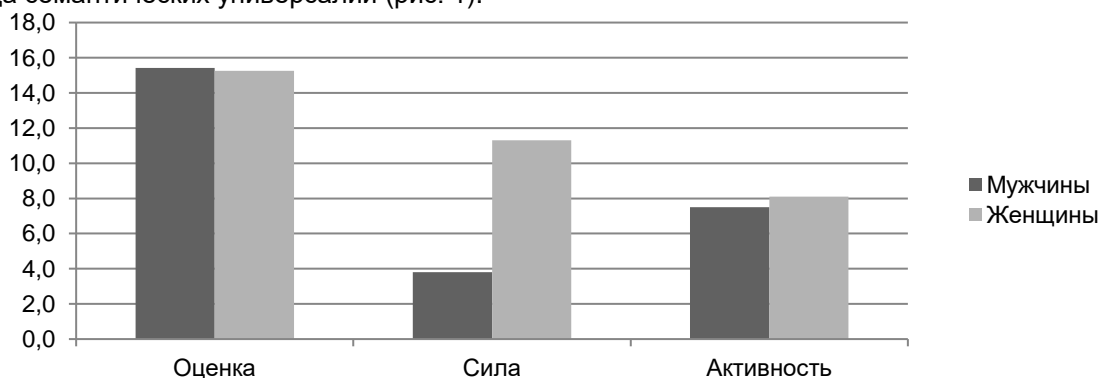


Рисунок 1 – «Личностный дифференциал, оценка идеального партнера»: средние значения показателей

На рисунке 1 графически представлена диаграмма распределения средних значений шкал «оценка», «сила», «активность». Показатель шкалы «сила» у женщин значительно выше, чем у мужчин. Это свидетельствует о том, что идеальным спутником жизни женщины видят мужчину независимого, уверенного в себе и способного полагаться на свои силы в сложных ситуациях.

Полученные данные методики «Личностный дифференциал» были подтверждены с помощью Q-критерия Розенбаума. Различия по шкале «сила» являются статистически значимыми на однопроцентном уровне значимости ($p \leq 0,01$). Высокий показатель этой шкалы характеризует испытуемого как уверенного в себе, склонного полагаться на свои силы в сложных ситуациях. Низкий

показатель говорит о том, что человек считает себя зависимым от внешних обстоятельств, неспособным добиваться желаемого, контролировать ситуацию.

К полученным данным также был применен метод семантических универсалий. Семантической универсалией является список выделенных оценок по шкалам, которые одинаково оцениваются значимым большинством однородной группы испытуемых [7]. Иными словами, при помощи данного метода можно отметить, какими именно качествами, по мнению респондентов, должен обладать их партнер. Обработка результатов представляла собой выбор признаков оцениваемого объекта, которые названы не менее чем 90 % испытуемых.

По мнению женщин, партнер должен быть: обаятельным, сильным, добросовестным, деятельностным, отзывчивым, решительным, уверенным. Мужчины, в свою очередь, считают, что идеальная спутница жизни должна быть: обаятельной, добросовестной, справедливой, расслабленной, спокойной, дружелюбной, честной.

Таким образом, из семи приведенных выше качеств в обоих списках встречаются лишь два: «обаятельность» и «добросовестность». Анализируя несовпадающие качества, можно сделать вывод о том, что женщины хотят видеть своих партнеров сильными, решительными и уверенными, наделяют образ идеального партнера истинно маскулинными качествами, которые присущи главе и защитнику семьи. В глазах мужчин идеальная спутница жизни представляется спокойной, справедливой, дружелюбной, какой и подобает быть хранительнице семейного очага, готовой оказать поддержку своему супругу.

Таким образом, предположение о существовании гендерных различий в представлении образа идеального партнера у молодежи подтвердилось с помощью анализа теоретических источников и проведения эмпирического исследования. Ценность определенных качеств спутника жизни тесно связана с гендером. Соответственно, для мужчин более привлекательными являются дружелюбные, спокойные, справедливые и честные женщины, способные поддерживать благоприятную психологическую атмосферу в семье. В свою очередь женщины отдают предпочтение сильным, решительным, уверенным в себе мужчинам, которые могут самостоятельно решить возникающие проблемы и выступить надежной опорой семьи. Отсутствие качеств, выделенных респондентами как самые значимые, или наличие противоположных качеств может послужить фактором, снижающим привлекательность человека в глазах представителя противоположного пола.

Ссылки:

1. Цит. по: Ильин Е.П. Пол и гендер. СПб., 2010. 365 с.
2. Там же.
3. Сатир В. Психотерапия семьи. СПб., 2000. 254 с.
4. Ильин Е.П. Указ. соч.
5. Логинова Н.А. Ш. Бюлер – представитель гуманистической психологии // Вопросы психологии. 1980. № 1. С. 154–158.
6. Калягин В.А., Овчинникова Т.С. Логопсихология : учеб. пособие для студентов высших учеб. заведений. М., 2006. 320 с.
7. Серкин В.П. Методы психосемантики. М., 2004. С. 80–95.

References:

- Ilyin, EP 2010, *Sex and gender*, St. Petersburg, 365 p., (in Russian).
Kalyagin, VA & Ovchinnikova, TS 2006, *Logo-psychology*, Moscow, 320 p., (in Russian).
Loginova, NA 1980, 'S Buhler – representative of humanistic psychology', *Voprosy psikhologii*, no. 1, pp. 154-158, (in Russian).
Satir, V 2000, *Family psychotherapy*, St. Petersburg, 254 p., (in Russian).
Serkin, VP 2004, *Psychosemantics methods*, Moscow, pp. 80-95, (in Russian).