

Новоселова Елена Николаевна

кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии семьи и демографии
социологического факультета
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РОССИИ

Аннотация:

В статье рассматриваются демографические, социальные и экономические предпосылки повышения пенсионного возраста в России. Автор анализирует аргументы сторонников и противников возрастной пенсионной реформы, опирается на имеющиеся статистические данные и результаты социологических исследований и приходит к выводу о некоторой преждевременности подобных преобразований пенсионной системы России.

Ключевые слова:

демографическое старение, пенсионный возраст, пенсионная система, продолжительность жизни, здоровье пенсионеров.

Novoselova Elena Nikolayevna

PhD in Social Science,
Assistant Professor,
Family Sociology and Demography Subdepartment,
Sociology Department,
Lomonosov Moscow State University

DEMOGRAPHIC, SOCIAL AND ECONOMIC ASPECTS OF THE RETIREMENT AGE IN RUSSIA

Summary:

The article considers demographic, social and economic preconditions of the raise of retirement age in Russia. The author analyses the arguments of supporters and opponents of the retirement age reform. Basing upon the existing statistical data and the results of sociological surveys it is concluded that such transformations of the Russian retirement system are kind of premature.

Keywords:

demographic aging, retirement age, retirement system, life expectancy, senior citizens' health.

Существующие сегодня в России границы пенсионного возраста установлены еще в 1932 г. и являются одними из самых низких в мире: для женщин пенсионный возраст составляет 55, для мужчин – 60 лет. Сегодня эти границы вызывают множество споров и дискуссий и в совокупности с некоторыми демографическими, социальными и экономическими показателями делают проблему повышения пенсионного возраста и обеспечения финансовой устойчивости пенсионной системы в РФ крайне актуальной.

Основные вопросы, которые возникают при обсуждении темы повышения пенсионного возраста, следующие: насколько справедливо и своевременно такое перекладывание части пенсионного бремени на самих получателей пенсии по старости, к каким последствиям, как экономическим, так и социальным, это может привести?

Опросы общественного мнения показывают, что большинство россиян – 80 % не поддерживают увеличение пенсионного возраста, 75 % против отмены выплат пенсий лицам, продолжающим свою трудовую деятельность после выхода на пенсию [1], около 65 % уверены, что установленный в РФ в настоящее время пенсионный возраст является оптимальным [2]. При этом 64 % считают, что пенсия – это один из самых трудных периодов, когда человек оказывается выброшенным из социальной жизни и теряет позиции во многих ее аспектах, 77 % не уверены в том, что для нормальной жизни в будущем их пенсии будет достаточно, 66 % предполагают, что откладывать деньги на старость надо задолго до ее наступления и исключительно собственными силами [3]. С демографической, социальной и экономической точек зрения существуют аргументы как «за», так и «против» повышения пенсионного возраста. Проанализируем и те и другие по порядку.

Одним из главных аргументов приверженцев возрастной пенсионной реформы являются глобальные перемены в структуре населения РФ, среди которых старение населения занимает одно из центральных мест. В категорию «старых» население России перешло еще в конце 1960-х гг., а в ближайшее время, как прогнозируют специалисты, может произойти лишь еще большее ухудшение ситуации: старение населения ускорится и через 10 лет доля россиян старше 65 лет может достичь 18 %, то есть старше 65 лет уже будет каждый пятый житель России [4]. Таким образом, сегодня на повестке дня стоит вопрос принятия мер, непосредственно связанных со старением, а именно увеличения занятости пожилых и повышения пенсионного возраста.

В качестве второго довода в пользу повышения возраста выхода на пенсию апологеты данной меры называют тот факт, что европейские страны в большинстве своем не только установили заметно более высокий пенсионный возраст, чем Россия (см. табл. 1), но и планируют его допол-

нительное повышение. В РФ, как уже было сказано выше, пенсионный возраст для женщин составляет 55, для мужчин – 60 лет, при этом довольно существенные группы работающих имеют право на досрочный выход на пенсию. По данным Минздравсоцразвития, в 2010 г. численность получателей досрочных пенсий достигла 34 % от числа получателей трудовой пенсии по старости [5].

Таблица 1 – Возраст выхода на пенсию мужчин и женщин и продолжительность жизни (ПЖ) в некоторых странах мира, лет [6]

Страна	Мужчины	Женщины	ПЖ
Япония	70	70	82,1
Канада	65	65	81,2
Франция	67	65	81
Швеция	65	65	80,9
Германия	67	67	79,3
Великобритания	68	60	79
США	65	65	78,1
Польша	65	60	75,6
Венгрия	62	62	73,4
Россия	60	55	70,8

Дискуссия о повышении пенсионного возраста ведется уже не один год еще и в связи с тем, что пенсия уже не в полной мере выполняет свою роль компенсации потери трудоспособности, так как значительное число людей продолжают работать, находясь на пенсии. Так, среди тех, кто вышел на пенсию, продолжают работать каждый третий мужчина и более половины женщин. Причина тривиальна – по заявлениям 81 % россиян, основным мотивом продолжения трудовой деятельности для населения пенсионного возраста выступает недостаточный размер пенсии [7]. Решимость продолжать работать после наступления пенсионного возраста нарастает по мере его приближения, половина населения старших возрастных групп намерена продолжать работать, пока хватит сил и здоровья [8].

Обоснованность повышения пенсионного возраста подтверждается многими экономистами, так как это повышение позволит значительно снизить расходы на пенсионное обеспечение, сбалансировать экономику РФ и поможет бюджету справиться с последствиями ожидающей страну неблагоприятной демографической ситуации.

Казалось бы, в свете вышеперечисленного становится очевидным, что России вряд ли удастся остаться в стороне от общемировой тенденции оптимизации государственных расходов за счет урезания социальных статей бюджета, и здесь самым простым выходом из ситуации могло бы стать повышение пенсионного возраста, однако в РФ все не столь однозначно.

В спор со сторонниками повышения пенсионного возраста вступают противники данной меры, их основным аргументом является крайне низкая продолжительность жизни россиян, особенно мужчин. Безусловно, в Западной Европе возраст выхода на пенсию выше, но и до этой самой пенсии доживает большее количество людей, чем в России, и «в 65 лет им предстоит почти такая же, а иногда и более долгая жизнь, чем в России в 60 или даже 55 лет» [9]. Разница между продолжительностью жизни мужчины и возрастом выхода на пенсию в России составляет 4,56 года, это один из самых низких показателей в мире.

Продолжительность жизни россиянина, по данным на 2013 г., составляет 70,8 года, таким образом, Россия занимает по разным оценкам 111–129-е место в мире по ожидаемой продолжительности жизни [10] наряду с КНДР, Бангладеш, Непалом, Монголией, Узбекистаном, Фиджи, Филиппинами. По этому показателю РФ отстает не только от более развитых стран, но и от государств с похожим уровнем развития экономики, и именно этот показатель тормозит возможность возрастной пенсионной реформы в России.

Помимо низкой продолжительности жизни, в качестве довода против повышения пенсионного возраста также приводится тот факт, что в России крайне низкая продолжительность здоровой жизни. По данным мониторинга ВОЗ «Глобальное бремя болезней», продолжительность здоровой жизни в России составляет 58,9 года для мужчин и 66,6 года для женщин. Таким образом, РФ заняла по этому показателю 107-е место [11]. «Нынешние 58-летние российские мужчины физически «ровесники» 70-летних японцев и 64-летних поляков, а 68-летние российские женщины – 75-летних японок и 70-летних полячек» [12]. Если повысить пенсионный возраст в России, то просто увеличится количество людей, уходящих на пенсию по инвалидности.

Весьма весомым аргументом против повышения пенсионного возраста можно считать то, что, хотя многие пенсионеры и стараются работать на пенсии, рынок труда не всегда в состоянии дать им такую возможность. Экономике не нужны дополнительные трудовые ресурсы, а среди работодателей распространено мнение о том, что пенсионеры являются носителями устаревших знаний и

технологий, а их квалификация не отвечает предъявляемым требованиям. Кроме того, как утверждают некоторые специалисты, существенной экономии средств Пенсионного фонда повышение пенсионного возраста не даст. При повышении возраста выхода на пенсию ПФР сэкономит около 10 %, при этом вырастут расходы на искусственные рабочие места и пособия по безработице [13].

Участившиеся в последнее время разговоры о возрастной пенсионной реформе, по всей видимости, свидетельствуют о том, что повышение пенсионного возраста в той или иной форме все-таки неизбежно. Это обусловлено как демографической ситуацией, которая сложилась в России, так и замедлением темпов экономического роста и быстрым ростом расходов на пенсионные выплаты. Однако здесь необходимо иметь в виду экономические и социальные последствия быстрого и радикального повышения возраста выхода на пенсию, которое Россия на сегодняшний день не может себе позволить. В странах Западной Европы действительно имеются основания для повышения пенсионного возраста: люди там не только живут дольше, но и находятся в такой физической и психологической форме, которая позволяет им работать. В России же, прежде чем переходить к повышению пенсионного возраста, следует сначала добиться увеличения продолжительности жизни населения, улучшить состояние его здоровья и повысить качество жизни.

Ссылки:

1. Невинная И. Вскройте конверты: Большинству населения не нравятся пенсионные ограничения // Российская газета. 2015. № 6650. 14 апр.
2. Пенсионный возраст и доходы на пенсии [Электронный ресурс]. <http://fom.ru/Ekonomika/12339> (дата обращения: 05.04.2016).
3. Мониторинг общественного мнения. 2010. № 5 (99). Сентябрь – октябрь.
4. См. об этом: Всемирный банк советует России повысить пенсионный возраст и не лечить стариков в больницах [Электронный ресурс] // ПРАЙМ-ТАСС. 2007. 19 нояб. <http://www.1prime.ru/Politics/20071120/759583743.html> (дата обращения: 26.04.2016).
5. Итоги пенсионной реформы и долгосрочные перспективы развития пенсионной системы Российской Федерации с учетом влияния мирового финансового кризиса [Электронный ресурс]. URL: http://pensionreform.ru/files/607959/minzdrav_25-10-2010.pdf (дата обращения: 26.04.2016).
6. Источник: Мелкова Е.Ю. Пенсионный возраст: анализ российских и зарубежных подходов // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1.
7. Мониторинг общественного мнения.
8. Там же.
9. Васин С. Россия стареет хуже других стран: Справедливо ли поднимать пенсионный возраст? [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. 2008. № 357–358. 15–31 дек. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0357/tema05.php> (дата обращения: 05.04.2016).
10. См. об этом: Звездина Н.В., Иванова Л.В. Ожидаемая продолжительность жизни в России и факторы, влияющие на нее // Вопросы статистики. 2015. № 7.
11. Продолжительность жизни в России оказалась на уровне Ирака и КНДР [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/economics/27/08/2015/55df0fea9a79473b8f372ad7> (дата обращения: 05.04.2016).
12. Пенсионная реформа: Россия слишком молодая и слишком большая страна [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. 2012. № 529–530. 29 окт. – 11 нояб. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0529/gazeta032.php> (дата обращения: 05.04.2016).
13. Есть ли альтернативы повышению пенсионного возраста для россиян [Электронный ресурс] // РИА Новости. 2012. 23 янв. URL: <http://ria.ru/analytics/20120123/547024953.html> (дата обращения: 05.04.2016).

References:

1. Nevinnyaya, I 2015, 'Open the envelopes: Most people do not like the pension limit', *Russian newspaper*, no. 6650, April 14.
2. *Retirement age and income in retirement 2016*, retrieved 05 April 2016, <<http://fom.ru/Ekonomika/12339>>.
3. *Monitoring of public opinion 2010*, no. 5 (99) September – October.
4. See: 'World Bank advises Russia to raise the retirement age and not to treat the elderly in hospitals' 2007, *PRIME-TASS*, Nov. 19, retrieved 26 April 2016, <<http://www.1prime.ru/Politics/20071120/759583743.html>>.
5. *The results of the pension reform and long-term prospects of the pension system of the Russian Federation, taking into account the impact of the global financial crisis 2010*, retrieved 26 April 2016, <http://pensionreform.ru/files/607959/minzdrav_25-10-2010.pdf>.
6. Source: Melkova, EY 2015, 'Retirement age: an analysis of Russian and foreign approaches', *Modern problems of science and education*, no. 1.
7. *Monitoring of public opinion 2010*, no. 5 (99) September – October.
8. *Monitoring of public opinion 2010*, no. 5 (99) September – October.
9. Vasin, S 2008, 'Russian aging worse than other countries: Is it fair to raise the retirement age?', *Demoscope Weekly*, no. 357-358, 15-31 December, retrieved 05 April 2016, <<http://demoscope.ru/weekly/2008/0357/tema05.php>>.
10. See: Zvezdina, NV & Ivanova, LV 2015, 'Life expectancy in Russia and the factors influencing it', *Questions of Statistics*, no. 7.
11. *Life expectancy in Russia was on the level of Iraq and the DPRK 2016*, retrieved 05 April 2016, <<http://www.rbc.ru/economics/27/08/2015/55df0fea9a79473b8f372ad7>>.
12. 'Pension reform: Russia is too young and too sick country' 2012, *Demoscope Weekly*, no. 529-530, Oct. 29 – Nov. 11, retrieved 05 April 2016, <<http://demoscope.ru/weekly/2012/0529/gazeta032.php>>.
13. 'Are there the alternatives to increase the retirement age there are Russians' 2012, *RIA Novosti*, Jan. 23, retrieved 05 April 2016, <<http://ria.ru/analytics/20120123/547024953.html>>.