

Лещинская Софья Николаевна

кандидат социологических наук,
доцент кафедры социально-гуманитарных
и философских дисциплин
Сочинского государственного университета

Leshchinskaya Sofya Nikolayevna

PhD in Social Science,
Assistant Professor, Social Sciences, Humanities
and Philosophy Department,
Sochi State University

Плякич Манушак Назаретовна

кандидат социологических наук,
Сочинский государственный университет

Plyakich Manushak Nazaretovna

PhD in Social Science,
Sochi State University

**ОБРАЗОВАНИЕ
КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА**

**EDUCATION
AS A FACTOR OF
SOCIOECONOMIC POTENTIAL
DEVELOPMENT OF A REGION**

Аннотация:

В статье рассматривается система образования в контексте ее воздействия на социально-экономический потенциал региона. Излагается структура факторов, формирующих данный потенциал, из них выделяется фактор системы образования, относящийся к ключевым и оказывающий влияние на стабильность российского общества и перспективы его развития. Изучается роль системы образования в создании социально-экономического потенциала. Приводится формула его определения, представляющая собой интегральные характеристики, которые включают критерии реализации и развития.

Ключевые слова:

образование, потенциал, система, регион, конкурентоспособность.

Summary:

The article deals with the education system in the context of its impact on the socio-economic potential of the region. The authors consider the structure of factors that shape the socio-economic potential of the region, emphasizing the educational system factor, which is one of the key factors since it influences the stability of Russian society and its development prospects. The paper studies the role of education in the development of the social and economic potential of the region. The authors suggest the formula of its determination which reflects the integral characteristics, including the criteria of implementation and development.

Keywords:

education, potential, system, region, competitiveness.

Изучение формирования социально-экономического потенциала региона (СЭПР) и роли в нем системы образования ценно как для экономической науки, так и для социологической. Связано это с тем, что в обоих случаях в данное понятие интегрированы такие категории, как человеческий капитал, трудовой и кадровый потенциал, система расселения, воспроизводство населения, качество жизни и др. Этимологически термин «потенциал» происходит от латинского слова *potentia*, что означает скрытые возможности, мощь, силу.

Понятие «социально-экономический потенциал» территории, региона, страны широко используется в социологической и экономической литературе и на практике. Однако его содержание трактуется неоднозначно в разных источниках, что приводит к множественности оценок потенциала одной и той же социально-экономической системы [1]. Понимание сущности СЭПР отражено, по нашему мнению, недостаточно, поскольку переход к организации стратегического планирования, управления требует оценки потенциала в целом, а не только и не столько его рассмотрения с позиций оценки наличия ресурсов: социально-демографических, природных, трудовых, производственных, интеллектуальных и т. п.

Первичные аксиоматические составляющие социально-экономического потенциала региона: социальные и экономические потребности населения региона и трудовые затраты для его достижения, результаты регионального развития и финансовые вложения. Представления об их соизмерении, то есть понятие эффективности, изначально заложены в основе рассматриваемой социально-экономической категории. В теорию и практику входят и получают социально-экономическую оценку в той или иной форме конкретные количественные и качественные характеристики социально-экономического потенциала – численность населения региона, демографическая структура, здоровье населения, образование и др.

Следующим ракурсом рассмотрения социально-экономического потенциала региона является критерий его конкурентоспособности как на фоне других субъектов Федерации, так и в общемировом масштабе. Выделяются следующие группы факторов формирования и развития потенциала, напрямую связанные с его конкурентоспособностью: 1) рыночные, 2) конкурентные, 3) производственные, 4) политические, 5) социально-демографические, 6) образовательные, культурные.

Эти факторы ведут от территориальной дифференциации и разделения труда к его территориальной интеграции, от гомогенных региональных рынков труда – к диверсифицированным. А в целом – от национальной региональной политики к собственно региональной на уровне отдельных субъектов Федерации. Показатели, благоприятные сегодня для размещения в регионе производственных мощностей, вузов, наукоградов, военных баз, завтра означают дополнительные возможности для привлечения инвестиций, увеличения занятости и решения других назревших региональных проблем. То есть они одновременно становятся условиями, индикаторами успешного социально-экономического развития территорий в будущем.

В исследовании данной проблематики нас интересуют факторы, имеющие социологическую подоплеку применительно к системе образования и ее участию в этих процессах. Как и любая социально-экономическая система, регион имеет взаимодействующие внутреннюю и внешнюю среды. Эти связи могут быть как прямого воздействия, так и косвенного. В зарубежной теории и практике в настоящее время принят несколько иной стандартный набор критериев. Различают две большие группы факторов: так называемые «жесткие» и «мягкие». Под жесткими понимаются количественно измеряемые показатели: а) ориентированные на производственные ресурсы (земля, рабочая сила, капитал); б) ориентированные на производство и сбыт продукции (близость партнеров по кооперации, инфраструктура, структура населения и потребления); в) установленные государством (налоги, система хозяйствования, субсидии и программы поддержки). В качестве мягких факторов чаще всего упоминают: 1) стабильность политической ситуации; 2) устойчивость общественного климата; 3) квалификацию занятых по найму; 4) региональную структуру экономики и отдельных предприятий и др.

Механизм реализации социально-экономической политики имеет сложную структуру, и при ее формировании неизбежно встает вопрос о приоритетах, то есть социально-экономических задачах. Они признаются обществом как на текущем этапе развития в качестве неотложных, требующих первоочередного решения (тактические, или краткосрочные, приоритеты), так и на этапе долгосрочного планирования (стратегические приоритеты). Принцип приоритетности в социально-экономическом развитии общества активно используется практически во всех странах мира, в том числе в высокоразвитых. Тактические и стратегические приоритеты определяются в ходе организации и управления экономическими системами всех уровней. Неотложными считаются такие направления социально-экономической политики, которые в наибольшей степени приближают к достижению текущих и долгосрочных целей социально-экономического развития субъекта Федерации.

Главной целью социально-экономической политики субъекта Федерации, на наш взгляд, должны быть население региона, его благосостояние, здоровье, уровень образования и культуры. Думается, что все остальное – лишь средства для достижения этой цели. Об этом сказано и в Конституции РФ, где статья 7 содержит положение о том, что «Российская Федерация – социальное государство» и оно имеет политику, направленную на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [2]. Имеет смысл отойти от чистого экономизма в данном вопросе и принять главенствующую роль регулирующей деятельности, учесть все составные элементы экономики с тем, чтобы она служила улучшению самочувствия населения, а не только росту продуктивности, рентабельности и конкурентоспособности региона.

Сущность социально-экономического потенциала региона во многом определена характером факторов, его составляющих. В итоге мы получим некую логическую конструкцию, во главе которой будет собственно социально-экономический потенциал региона, базовыми гранями – факторы его реализации, основанием послужат научно-практические методы, модели определения и реализации потенциала территории. В математическом выражении социально-экономический потенциал представляет собой интегральную характеристику, в которой учитываются все имеющие существенное значение параметры.

Исходя из анализа указанных ракурсов описания социально-экономического потенциала региона, мы предлагаем методику его определения. Формула потенциала региона, основанная на структуре факторов его реализации (частных потенциалов), представляет собой следующее:

$$\text{СЭПР} = f_0 (\Pi_1, \Pi_2, \Pi_3, \Pi_4, \Pi_5, \dots), \quad (1)$$

где Π_1 – потенциал региональной системы образования;
 Π_2 – потенциал социально-демографической структуры региона;
 Π_3 – потенциал социальной и производственной инфраструктуры территории;
 Π_4 – потенциал социально-трудовых отношений в существующих организациях региона;
 Π_5 – потенциал системы расселения.

Для количественного выражения образовательного потенциала региона Π_1 предлагаем воспользоваться частью известной методики расчета индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) [3]. Образовательный потенциал в данном случае базируется на уровне образования

населения региона, он трансформируется в собственно потенциал посредством привлечения к образовательному процессу всех групп населения, испытывающих потребность в образовательных услугах. Мы используем ту часть, которая касается непосредственно образовательного потенциала той или иной социально-экономической системы, будь то регион или страна в целом.

Индекс достигнутого уровня образования (образованности) определяется по формуле

$$I_{\text{обр}} = \frac{2}{3} I_{\text{грам}} + \frac{1}{3} I_{\text{уч}}, \quad (2)$$

где $I_{\text{грам}}$ – индекс грамотности взрослого населения;

$I_{\text{уч}}$ – индекс совокупной доли учащихся;

$2/3$, $1/3$ – весовые коэффициенты. Индексы грамотности взрослого населения и совокупной доли учащихся определяются по формулам

$$I_{\text{грам}} = \frac{X_{\text{грам}}}{100}; \quad (3)$$

$$I_{\text{уч}} = \frac{X_{\text{уч}}}{100}, \quad (4)$$

где $X_{\text{грам}}$ – фактическая грамотность взрослого населения;

$X_{\text{уч}}$ – фактическая совокупная доля учащихся.

По этим формулам мы сможем с достаточно большой долей точности определить, насколько велик образовательный потенциал того или иного региона. Разумеется, мы имеем в виду то обстоятельство, что данный потенциал интегрирован в социально-экономический потенциал территории. Другие потенциалы также имеют методики расчета, выходящие за пределы нашего социологического исследования. В то же время мы имеем необходимый показатель образовательного потенциала для определения социально-экономического потенциала региона по предложенной ранее формуле (1). Здесь Π_1 – образовательный потенциал. Его числовое выражение мы можем представить в результате расчета индекса образованности по формулам (2), (3).

Уточнить значение переменной Π_1 можно, включив сюда показатель интеллектуального развития региона как долю взрослого населения, имеющего высшее образование, количество студентов вузов, число студентов вузов среди взрослого населения, часть взрослого населения со средним профессиональным образованием и т. д. При этом существующие методики подсчета данного критерия позволяют сравнить уровень образования в регионе с таковым не только других субъектов Российской Федерации, но и других стран. Это достаточно ценное дополнение, поскольку дает возможность использовать опыт государств, которые имеют позитивную динамику этого показателя в последние годы.

Все факторы (частные потенциалы), в том числе потенциал образовательной системы, также представляют собой интегральные характеристики, включающие собственные факторы (субфакторы) реализации и развития. В то же время нельзя сбрасывать со счетов и остальные параметры, особенно связанные с внедрением новых элементов в социальную структуру регионального социума. Имеются в виду внедрение новых форм политической жизни, инноваций разного рода, реформирование методов хозяйствования на предприятиях региона и реорганизация существующих. Также весьма важны и инфраструктурные особенности развития той или иной территории, и система расселения того или иного субъекта Федерации. Все эти показатели тесно связаны, и порой весьма затруднительно провести границу, где заканчивается поле воздействия одного фактора и начинается зона ответственности другого.

Ссылки:

1. Любимова М.В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 4. С. 13–24.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. [Электронный ресурс] : с учетом поправок, внесенных законами от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ // Российская газета. 2009. 21 дек. URL: <http://www.rg.ru/2009/01/21/konstitucia-dok.html> (дата обращения: 17.03.2016).
3. Индекс развития человеческого потенциала [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info> (дата обращения: 25.03.2016).

References:

1. Lyubimova, MV 2007, 'Problems of assessment of socio-economic potential of the region', *Regional economy: theory and practice*, no. 4, p. 13-24.
2. 'Constitution of the Russian Federation of 12.12.1993: with the amended law of 30.12.2008 № 6-FKZ, dated 30.12.2008 no. 7-FCL' 2009, *Russian newspaper*, December 21, retrieved 17 March 2016, <<http://www.rg.ru/2009/01/21/konstitucia-dok.html>>.
3. *Human Development Index* 2016, retrieved 17 March 2016, <<http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>>.