

Куриленко Александр Иванович

аспирант кафедры педагогики,
психологии и социологии
Ставропольского государственного
аграрного университета

**ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО
В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ**

Аннотация:

В статье дается оценка развитию добровольчества. Автор приходит к выводу о прямой связи развития добровольчества с формированием гражданского общества в муниципальном образовании.

Ключевые слова:

муниципальное образование, гражданское общество, добровольчество, местное самоуправление, благотворительность, человеческий капитал, некоммерческая организация, местные сообщества.

Kurilenko Alexander Ivanovich

PhD student,
Education Science, Psychology
and Social Science Department,
Stavropol State Agrarian University

**VOLUNTEERING
IN THE STRUCTURE OF
THE MODERN CIVIL SOCIETY:
MUNICIPAL LEVEL**

Summary:

The article deals with the development of volunteering. The author comes to the conclusion that volunteering development is in direct relation with the development of civil society in a municipal entity.

Keywords:

municipal entity, civil society, volunteering, local self-government, charity, human capital, nonprofit organization, local community.

Местное самоуправление представляет собой своеобразную микромодель гражданского общества в пределах муниципального образования. Формирование системы местного самоуправления является важным шагом к становлению гражданского общества.

Практическая значимость изучаемой темы сегодня как никогда велика, поскольку в условиях кризиса в экономике особенно важным является выполнение социальных функций муниципалитета. Данные функции частично могут взять на себя представители добровольчества – составляющей части гражданского общества.

Существенными факторами формирования гражданского общества являются желание и готовность людей к активной общественно-политической деятельности, с одной стороны, и понимание властью необходимости создания условий для развития такого общества, с другой [1]. Население в условиях гражданского социума объединяет не сила закона и государственные директивы, а общие выгода, интересы и добровольные связи. Члены подобного общества образуют всевозможные объединения для разрешения конкретных вопросов в границах муниципальных образований, регионов, всей страны в связи с профессиональными интересами [2].

Добровольцы – физические лица, вне зависимости от служебного и социального положения, места проживания, политических убеждений, национальности принимающие участие на безвозмездных началах в полезной для социума работе, тем самым содействующие более результативному решению вопросов, стоящих перед государственными и общественными институтами. Основными целевыми группами добровольческой деятельности могут выступать как те, которыми добровольческие услуги могут быть востребованы (объекты), так и те, которые могут являться источником добровольческих ресурсов (субъекты): граждане, организованные или неформальные группы граждан; НКО, государственные учреждения социальной, медицинской, экологической, спортивной и культурной сфер; школы, колледжи, вузы, другие образовательные учреждения; группы и организации местных сообществ (по месту жительства); структуры законодательной и исполнительной власти различных уровней, органы местного самоуправления; социально незащищенные категории населения; коммерческие организации и т. д.

В современной России добровольческое служение сохраняет исключительное значение для реализации задач местного самоуправления. Во-первых, оно способствует становлению общественно активной, социально ответственной личности гражданина. Во-вторых, социальное служение в состоянии взять на себя ресурсное обеспечение тех функций, которые возлагаются на местное самоуправление. Одна из сложнейших проблем местных сообществ – отсутствие средств и компетентных кадров, необходимых для реализации возложенных на них задач (в медицине, образовании, благоустройстве, при социальной работе с детьми и молодежью и т. д.). Участие добровольцев и благотворителей может существенным образом повысить эффективность реализуемых функций. В-третьих, социальное служение способствует формированию на

уровне местных сообществ социальной культуры взаимного доверия, социальной ответственности, кооперации и сотрудничества для решения местных проблем и задач. Подобную социальную культуру в современной социологии, политологии и экономике называют социальным капиталом, и многие исследователи считают его уровень ключевым фактором развития местных сообществ, эффективности экономики и совершенствования демократии.

Формирование института социального служения – одна из важных целей модернизации на современном этапе национального развития. Вовлечение каждого гражданина в процессы осмысленного развития, создание условий для реализации его социальной ответственности, побуждение народа к солидарному творческому созидательному труду, добровольное принятие общественных обязательств, инновационный вклад в национальное развитие, милосердие и сострадание ко всякой человеческой нужде – это и есть тот образ модернизированной России, который способен стать притягательным для миллионов.

Социальное служение является тем ресурсом модернизационного и инновационного развития, который при любом раскладе политических сил и ситуации экономического развития будет решающим [3]. Данный ресурс исчисляется не столько материально, что тоже немаловажно, но главное – заключается в людях, обладающих необходимыми для обновления духовными потребностями и творческой энергией.

Успех в достижении целей социально-экономического развития муниципальных образований во многом будет зависеть от того, как они ответят на ряд новых вызовов и задач предстоящего периода, решение которых потребует особых подходов не только в краткосрочный период, но и в долгосрочный. Одним из важнейших вызовов, непосредственно связанных с молодежью как основным носителем инновационного потенциала развития муниципального образования, является усиление роли социального капитала как ведущего элемента экономического развития.

Новизна проведенного нами исследования заключается в анализе наиболее успешных практик среди добровольческих организаций и сообществ на территории Ставропольского края. Так, самыми эффективными оказались МРОСО Ставропольского края «Центр паркура “Оффбитс”» и приют бездомных животных «Лучший друг». Благодаря сотрудничеству с местной властью и ее организационным и административным возможностям проведено несколько десятков спортивных мероприятий и найдено место жительства для тысячи бездомных животных с минимальным использованием бюджетных средств. Подобный опыт взаимодействия муниципалитета и некоммерческих организаций говорит о возможностях более эффективного применения человеческого капитала на благо муниципалитета.

Человеческий капитал чаще всего рассматривается как совокупность знаний, умений, навыков, которые могут быть реализованы на разных рабочих местах, в разных организациях, или в более широком контексте – как общность навыков, умений, знаний, применяемых для удовлетворения потребностей как человека, так и социума в целом [4].

В настоящее время в России в добровольческую деятельность вовлечено 5–10 % населения, а в системное добровольчество (не менее 50 ч добровольческой работы в год) – не более 2–3 %. При этом включиться в системную добровольческую деятельность на местном уровне готовы 15–20 % жителей. Среди молодежи и людей пенсионного возраста численность тех, кто готов принимать участие в общественном служении, еще выше – 44–48 % от всей возрастной социальной страты [5].

В результате проведенных нами опросов в 2014 г. на территории Северо-Кавказского федерального округа (выборка – 1 000 человек, возраст 35–45 лет, 563 мужчины, 437 женщин) стало ясно, что граждан с активной жизненной позицией – меньшинство. Большинство респондентов – 67 % – признались, что за последние 2–3 года не взаимодействовали со своими соседями для разрешения проблем. Только 16 % опрошенных ответили, что им приходилось общаться, но решить вопрос так и не удалось. Практически такие же результаты – 15 % – были у тех, у кого это получилось.

Основная причина, препятствующая активному вовлечению населения в добровольчество и благотворительность, – отсутствие современной социальной инфраструктуры социального служения.

Исходя из результатов исследования, мы пришли к следующим выводам, которые необходимо учесть при реализации муниципальной политики как в Ставропольском крае, так и в СКФО:

1. Необходимо создание ресурсных центров на базе высших и средних специальных учебных заведений, а также успешных некоммерческих организаций. Именно они станут инструментом для развития успешных практик служения.

2. Важно разработать и реализовать в муниципальных образованиях программы развития добровольчества.

3. Органам местного самоуправления нужно систематически заниматься методическим обеспечением добровольческих организаций и сообществ.

4. Требуется предусмотреть в бюджетах муниципальных образований денежные средства на поощрение волонтеров.

5. На межмуниципальном уровне необходимо проводить форумы и конференции добровольческих объединений, что будет способствовать обмену эффективными моделями волонтерской деятельности.

Ссылки:

1. Бутырина М.В. Местное самоуправление – основа формирования гражданского общества // Вестник ИГЭУ. 2010. № 1. С. 44–48.
2. Галкина Е.В. Местное самоуправление и гражданское общество в современной России: проблемы функционирования // Социология власти. 2007. № 1. С. 87–96.
3. Ефимов Ю.Г., Копытко А.С. Становление гражданского общества в молодежной среде // Актуальные философские и методологические проблемы современного научного познания : сб. ст. Ставрополь, 2012. С. 63–67.
4. Герасименко И.В., Ефимов Ю.Г. Политические элиты и политические лидеры // Там же. С. 36–41.
5. Решетникова О.В. Исследование мотивационной готовности молодежи к добровольческому служению // Развитие добровольческого служения российской молодежи. М., 2008. С. 108.

References:

1. Butyrina, MV 2010, 'Local self-government - the basis of formation of a civil society', *Herald of ISPU*, no. 1, p. 44-48.
2. Galkina, EV 2007, 'Local government and civil society in modern Russia: problems of functioning', *Sociology of power*, no. 1, p. 87-96.
3. Efimov, YG & Kopytko, AS 2012, 'Formation of a civil society in the youth', *Actual philosophical and methodological problems of modern scientific knowledge: a collection of articles*, Stavropol, p. 63-67.
4. Gerasimenko, IV & Efimov, YG 2012, 'Political elites and political leaders', *Actual philosophical and methodological problems of modern scientific knowledge: a collection of articles*, Stavropol, p. 36-41.
5. Reshetnikova, OV 2008, 'The study of motivational readiness for youth voluntary service', *Development of volunteer service to the Russian youth*, Moscow, p. 108.