

Ильиных Светлана Анатольевна

доктор социологических наук,
профессор кафедры социальных коммуникаций
и социологии управления
Новосибирского государственного университета
экономики и управления

Логинова Елена Сергеевна

аспирант кафедры социальных коммуникаций
и социологии управления
Новосибирского государственного университета
экономики и управления

ХАБИТУАЛИЗАЦИЯ СЕМЕЙНЫХ ПРАКТИК В МОЛОДЫХ СЕМЬЯХ: ФАКТОРЫ НЕУСТОЙЧИВОСТИ

Аннотация:

В статье рассматривается вопрос удовлетворенности семейно-брачными отношениями молодых супругов. Эта проблема трактуется в рамках теории хабитуализации. Доказывается, что хабитуализация семейных практик в молодых семьях неустойчива. На основании эмпирического исследования молодых семей приводятся четыре фактора, которые влияют на неустойчивую семейную хабитуализацию. К их числу относятся неустойчивость социального статуса молодых супругов, материальная обеспеченность, эмоциональная неустойчивость, конфликтность, восприятие своего брака как «удачного»/«неудачного». Делается вывод о необходимости формирования семейного сознания.

Ключевые слова:

молодая семья, хабитуализация, брак, семейное сознание.

Ilyinykh Svetlana Anatolyevna

D.Phil. in Social Science,
Professor, Social Communications
and Sociology of Management Department,
Novosibirsk State University of
Economics and Management

Loginova Elena Sergeevna

PhD student, Social Communications
and Sociology of Management Department,
Novosibirsk State University of
Economics and Management

HABITUALIZATION OF FAMILY PRACTICES IN YOUNG FAMILIES: INSTABILITY FACTORS

Summary:

The article deals with the problem of satisfaction with family relations of young couples. This problem is considered in the framework of habituation theory. It is argued that habituation of family practices in young families is unstable. On the basis of empirical study of young families, the author discusses four factors that affect the unstable family habituation. They include the instability of social status of young couples, material security, emotional instability, proneness to conflict, perception of marriage as "satisfactory" / "unhappy". The authors come to the conclusion that there is a need for development of family consciousness.

Keywords:

young family, habituation, marriage, family consciousness.

Исследование российских семей по-прежнему остается достаточно актуальной темой. Это связано прежде всего с тем, что какие бы трансформации ни претерпевали экономическая, политическая, социальная или духовная сферы общества, семья остается тем надежным «островком», где можно пережить все перемены, кризисы и неустроенность в целом. Семья до сих пор является важнейшей социальной группой для человека и главным институтом для общества [1]. В связи с этим крайне важно, чтобы отношения в семье приносили всем ее членам удовлетворение и создавали ощущение безопасности. Чаще такое состояние достигается, когда семейные отношения имеют длительную историю.

Семейные отношения являются частью повседневной жизненной реальности мужчин и женщин. Семья институционализована, представления о ней включены в систему институционализации. Как институт она имеет разные формы социального контроля. Семья контролирует человеческое поведение, устанавливая predetermined образцы, существующие в виде представлений о семье. Эти стереотипы наследуются и передаются из поколения в поколение, интериоризируются мужьями и женами и воспринимаются как образцы должного семейного поведения. В семье осуществляется взаимная типизация «опривыченных» действий индивидами – хабитуализация. Согласно концепции социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана, повседневная жизнь являет собой реальность, которая интерпретируется людьми и имеет для них субъективную значимость в качестве цельного мира [2].

«Опривыченные» ожидания в отношении мужчин и женщин как членов семьи формируют ролевые позиции и делают возможным социальный контроль через систему норм, стереотипов и представлений. Как указывают Скрипник и Снайдер, «наши стереотипные представления о мужчинах и женщинах влияют на наши отношения с ними и вызывают с их стороны поведение,

подтверждающее наши исходные убеждения» [3, с. 217]. В длительной истории семейных отношений складывается устойчивая хабиитуализация семейных практик, которая-то и вызывает удовлетворенность семейно-брачными отношениями.

Опираясь на теорию П. Бергера и Т. Лукмана, можно увидеть, что в молодых семьях складывается неустойчивая хабиитуализация семейных практик. Здесь сложнее всего создать и сохранить состояние удовлетворенности семейно-брачными отношениями. Неустойчивость хабиитуализации обуславливается рядом факторов. Первый связан с нестабильностью социального статуса молодых супругов. Нередко период формирования семьи совпадает с получением образования, поиском работы и т. п. Хабиитуализация семейных практик в молодых семьях сопряжена с адаптацией к семейной жизни в целом, со становлением ролевой структуры семьи. Здесь немаловажную роль может сыграть гендерная культура молодых супругов [4].

Вторым существенным фактором является материальная обеспеченность. Один из супругов нередко не работает, а иногда и оба вынуждены быть на полном материальном обеспечении родителей. Проиллюстрируем этот фактор материалами эмпирического исследования молодых семейных пар, проведенного в 2014 г. в Новосибирске. Метод исследования – анкетный опрос [5]. Наблюдается наибольшее число вступивших в брак у мужчин в возрасте 25–26 лет, у женщин – 23 года.

По результатам опроса бюджет семьи складывается из разных источников. Согласно полученным данным, наиболее распространенными являются, %: «заработная плата по месту основной работы» – 68,8; «помощь от родителей / других родственников» – 31,3; «стипендия» – 25,0; «случайный заработок» – 18,8.

Если рассмотреть категорию «основной источник дохода», то к таковому, по ответам респондентов, следует отнести «заработную плату по месту основной работы» (54,6 %) и «заработную плату мужа» (14,6 %) (таблица 1). Как видим, лишь для половины опрошенных заработная плата по основному месту работы выступает в качестве основного источника дохода.

Таблица 1 – Основной источник дохода, %

Источник дохода	Распределение
Заработная плата по основному месту работы	54,2
Случайный заработок	2,1
Пособия / социальные выплаты	2,1
Стипендия	4,2
Помощь от родителей / других родственников	6,3
Заработная плата мужа	14,6
Бизнес	2,1
Нет ответа	14,6
Итого	100,0

Дополняет картину влияния материальной обеспеченности на хабиитуализацию семейных практик в молодых семьях вопрос о том, устраивает ли семью доход, которым она располагает. Оказалось, что 54,2 % респондентов доход «скорее устраивает, чем не устраивает»; 20,8 % опрошенных указывают, что доход «скорее не устраивает, чем устраивает». Показательно, что доход «полностью устраивает» лишь 12,5 % респондентов, при этом 8,3 % указали, что он «полностью не устраивает». Затруднились с ответом 4,2 % опрошенных. Данная картина свидетельствует о недостаточной удовлетворенности располагаемым доходом в силу ряда объективных причин.

Третьим важным фактором, влияющим на семейную хабиитуализацию, являются эмоциональная неустойчивость, конфликтность, которые влекут за собой разводимость пар. В 2014 г. органами ЗАГС Новосибирской области выполнена 15 871 запись актов гражданского состояния о расторжении брака, что на 3 % больше, чем в прошлом году (15 475). На протяжении уже нескольких лет самое большое количество расторгнутых браков приходится на 25–29 лет.

При исследовании молодых семей было выявлено, что семейные конфликты испытывают 72,9 % респондентов. Доминирующими причинами являются бытовая неустроенность и отсутствие взаимопонимания (по 28,9 % соответственно). Второй по значимости служит ревность (23,7 %). На третьем месте располагаются жилищные проблемы (15,8 %) и вредные привычки супругов (13,2 %). Четвертое место занимают проблемы, связанные с воспитанием ребенка и недостатком финансовых средств (по 10,5 % соответственно). На пятом месте стоят перепады настроения, эмоции и проблемы взаимоотношений с родителями и другими родственниками (по 7,9 %).

Как видим, на семейную хабиитуализацию влияет неустроенность молодой семьи в бытовом отношении. Но, вероятно, главным все же является непонимание. Удовлетворенность семейными отношениями возрастает, когда супруги не стремятся занять лидирующее положение в том или ином вопросе, но находят общее видение. В молодых семьях путь к взаимному пониманию зависит не только от культурных ценностей супругов, но и от степени их зрелости, готовности уступить другому.

С нашей точки зрения, в современном обществе несколько удлиняется путь к взаимопониманию по причине того, что молодые супруги проходят период социализации в обществе потребления. Конструирование идентичности происходит благодаря тому, что человек оценивает разные ситуации как способствующие или препятствующие удовлетворению его потребностей не непосредственно, а с помощью систем диспозиций, ценностных ориентаций, которые служат критериями оценки возможности удовлетворить имеющиеся потребности в конкретных обстоятельствах времени и места [6]. В результате у человека могут превалировать такие ценности, как эгоистичность, концентрация на своей личности, личных предпочтениях. Эти ценностные ориентации воплощаются затем в молодой семье.

Проблема ревности как фактора неустойчивости семейной хабитуализации скрывается в неуверенности в надежности партнера. Безусловно, в семьях с длительной историей жизни такая проблема отсутствует, поскольку супруги многократно проходили проверки в этом отношении. Однако стоит сказать, что и здесь отражается социализация в обществе потребления. Стремление молодых ускорить вступление в брак можно трактовать как формируемую привычку быстро «получать» то, что хочешь. Отсюда возможны браки между партнерами, которые недостаточно хорошо знают друг друга, что и провоцирует ревность в дальнейшем [7].

Четвертым фактором семейной хабитуализации является восприятие своего брака как «удачного»/«неудачного». На этот процесс влияет не только самовосприятие, но оценка брака друзьями и родственниками (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос об оценке брака, %

Критерий оценки	Оценка брака	
	Родственники и друзья	Самооценка
Удачный	70,8	77,1
Скорее удачный, чем неудачный	18,8	20,8
Скорее неудачный, чем удачный	–	2,1
Затрудняюсь ответить	10,4	–
Итого	100,0	100,0

Преимущественно брак трактуется респондентами как «удачный». При этом доля собственной оценки респондентов не слишком отличается от оценки родственников и друзей (77,1 и 70,8 % соответственно). Однако мы видим, что часть опрошенных склоняется к варианту «скорее удачный, чем неудачный». Это означает, что в данных парах уже есть сомнение в браке. Дальнейшее развитие событий зависит от множества факторов: самих супругов, умения понимать друг друга, концентрироваться на супруге, а не на себе, от мнения и влияния родственников и т. д. Немаловажную роль в этом играют те представления о семье, которые молодые имели до брака [8].

Подведем итоги. На создание семейной хабитуализации влияет совокупность факторов. В рамках статьи рассмотрены нестабильность социального статуса молодых супругов, недостаточная материальная обеспеченность, эмоциональная неустойчивость, конфликтность, восприятие своего брака как «удачного»/«неудачного». Укажем, что представленные факторы не исчерпывают всего множества критериев и требуют дальнейшего теоретического и эмпирического исследования. С этой точки зрения важным является формирование семейного сознания [9].

Ссылки и примечания:

1. Логинова Е.С. Семья в России: изучение факторов влияния // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Казань, 8 октября 2015 г. Уфа, 2015. С. 238–240.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности / пер. с англ. Е.Д. Руткевич. М., 1995.
3. Цит. по: Берн Ш. Гендерная психология. СПб., 2004.
4. Ильиных С.А. Влияние гендера на картину мира: опыт социологического исследования // Социология: методология, методы, математическое моделирование : научный журнал Российской академии наук. 2009. № 28. С. 66–86.
5. Логинова Е.С. Молодая семья: проблема удовлетворенности семейно-брачными отношениями (на примере г. Новосибирска) // Закономерности и тенденции развития науки в современном обществе : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 5 декабря 2015 г. : в 5 ч. Ч. 4. Уфа, 2015. С. 229–231.
6. Ильиных С.А. Ключевые понятия общества потребления: исследование с позиции социологии // Журнал социологии и социальной антропологии. 2011. Т. XIV, № 5. С. 29–40.
7. О семейных ценностях см.: Ильиных С.А. Семейные ценности молодежи: традиции и трансформации // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2012. № 4, вып. 1 (20). С. 220–232.
8. Ильиных С.А. Представления о семье студентов Минска и Новосибирска // Социологические исследования. 2014. № 3 (359). С. 59–65.
9. Ильиных С.А. Фамилистика: введение нового понятия «семейное сознание» // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2013. № 3-1. С. 231–240.

References and notes:

1. Loginova, ES 2015, 'Family in Russia: study of the influence of factors', *Problems and prospects of development of science in Russia and the world: a collection of articles of the international scientific-practical conference, Kazan, October 8, 2015*, Ufa, p. 238-240.
2. Berger, P & Lukman, T 1995, *Social Construction of Reality*, Moscow,
3. Cit. by: Byrne, S 2004, *Gender Psychology*, St. Petersburg.
4. Ilyinykh, SA 2009, 'Influence of gender on the picture of the world: experience of sociological research', *Sociology: methodology, methods, mathematical modeling: the scientific journal of the Russian Academy of Sciences*, no. 28, p. 66-86.
5. Loginova, ES 2015, 'Young family: the problem of satisfaction of family relations (for example, city of Novosibirsk)', *Patterns and trends in the development of science in modern society: a collection of articles of the international scientific-practical conference. Yekaterinburg, December 5, 2015: 5 parts*, part 4, Ufa, p. 229-231.
6. Ilyinykh, SA 2011, 'Key concepts of consumer society: a study of sociology position', *Journal of Sociology and Social Anthropology*, vol. XIV, no. 5, p. 29-40.
7. For the family values refer to: Ilyinykh, SA 2012, 'Youth Family values: tradition and transformation', *Bulletin of the Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science*, no. 4, no. 1 (20), p. 220-232.
8. Ilyinykh, SA 2014, 'The concept of a family of students of Minsk and Novosibirsk', *Sociological studies*, no. 3 (359), p. 59-65.
9. Ilyinykh, SA 2013, 'Familistics: introduction of a new concept of "marital consciousness"', *Proceedings of the Tula State University. Humanitarian sciences*, no. 3-1, p. 231-240.