

Попова Ирина Сергеевна

аспирант Нижневартковского государственного гуманитарного университета, педагог-психолог детского сада № 21 «Звездочка» г. Нижневартовска

ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПЕРЦЕПЦИИ ОБРАЗА РЕБЕНКА

Аннотация:

В статье приводится краткий анализ психолого-педагогической литературы по проблемам семейных отношений и социальной перцепции образа ребенка. Рассматривается дифференциация понятий «тип семьи» и «тип семейных отношений». Анализируются проблемы, связанные с формированием образа ребенка в сознании родителей. Делается вывод о необходимости поиска психотехнического инструментария для коррекции детско-родительских и семейных отношений.

Ключевые слова:

полорольевые отношения, межпоколенные связи, тип семьи, тип семейных отношений, психологический климат в семье, образ Я ребенка, порядок рождения.

Popova Irina Sergeevna

PhD student, Nizhnevartovsk State Liberal Arts University, Educational Psychologist, Kindergarten № 21, Nizhnevartovsk

THE PROBLEMS OF FAMILY RELATIONSHIPS AND SOCIAL PERCEPTION OF THE IMAGE OF A CHILD

Summary:

The article carries out a brief analysis of the psychological and pedagogical literature on family relationships and social perception of the image of a child. The author considers differentiation of the concepts of "family type" and "type of family relations". The author discusses the problems associated with the formation of the image of a child in the minds of parents. It is concluded that it is necessary to look for psycho-technical tools for correcting parent-child and family relations.

Keywords:

gender role relations, intergenerational communication, family type, type of family relations, psychological climate in the family, child's Self-image, birth order.

Интерес к браку и семье как отдельных людей, так и общества в целом существует столько, сколько существует семья. Интерес общества (на государственном уровне) понятен, ведь семья, по словам А. Адлера, – это общество в миниатюре, от целостности которого зависит безопасность всего большого человеческого общества [1, с. 6].

В период глобальных экономико-политических изменений последних лет в нашей стране институт семьи пережил ряд определенных перемен. По мнению Г.М. Андреевой, распад СССР и возникновение России как самостоятельного государства предложили психологии целый ряд новых проблем, в частности в сфере семейных отношений: брак больше не является неизменной константой, увеличилось число разводов, возросло количество «семей с одним родителем», меняется баланс в полорольевых отношениях, стираются границы между ролями «добытчика» и «хранителя очага», теряются межпоколенные связи. Также не стоит забывать о возникновении так называемых гражданских (не зарегистрированных в органах ЗАГС) браков как альтернативных форм союзов [2, с. 5].

Изменились и детско-родительские отношения. Современные социально-экономические условия ставят перед родительством новую задачу – подготовить будущего гражданина к самостоятельной жизни в обществе. И на то, каким будет этот будущий гражданин, во многом влияет тип супружеских отношений родителей в настоящем. Необходимо тщательное изучение процессов, происходящих в современной семье. Поэтому любое исследование, касающееся института семьи и брака, является актуальным, ведь полученные знания помогут обогатить фундаментальные теоретические представления ученых и дополнить методологический инструментарий практикующего специалиста, занимающегося вопросами оптимизации детско-родительских отношений в семье.

Как показал анализ психолого-педагогической литературы по проблемам семейных отношений и социально-педагогической перцепции, существует дифференциация понятий «тип семьи» [3, с. 40] и «тип семейных отношений». Термин «типология семьи» носит более социальный оттенок: классификация ведется по количеству членов семьи, социальной принадлежности, месту жительства и т. д., тогда как термин «типология семейных отношений» характеризует семью с точки зрения психологического климата. Классификаций типов семейных отношений множество. Приведем лишь одну из них, принадлежащую П. Мартину [4, с. 54]:

1. Различие супругов по эмоционально-чувствительным компонентам.
2. Один из супругов видит в партнере своего родителя.

3. Браки с двусторонней зависимостью. Супружество пассивно-зависимого мужа с пассивно-зависимой женой. Никто не хочет брать на себя ответственность в решении вопросов.

4. Паранойальные отношения, в основе которых лежат ревность, недоверие, чрезмерная подозрительность друг к другу.

Влияние психологического климата в семье на развитие ребенка, особенно дошкольного возраста, неоспоримо [5, с. 32]. Именно в этом возрастном периоде формируются установки отношения к противоположному полу [6, с. 14], закладывается модель семейных отношений в целом. И здесь очень важно отметить влияние представлений родителей о своих детях. Этот аспект далее рассмотрим более подробно.

Психоаналитическая теория является первой, в которой образ ребенка в сознании родителей рассматривается как главный фактор его психического развития. Наблюдения З. Фрейда показали, что ранние переживания ребенка оказывают устойчивое и решающее воздействие на его последующее развитие [7, с. 28]. К. Юнг выявил факт связи душевного состояния ребенка с бессознательным его родителей. Он писал, что самые сильные воздействия на детей исходят не от сознательных действий родителей, а от бессознательного фона [8, с. 29]. Иначе говоря, на ребенка действуют факты, а не слова. Так какими же могут быть представления родителей о своих детях? И от чего эти представления могут зависеть?

По мнению Р. Бернса, на формирование самосознания и образа Я ребенка влияют такие параметры, как социальный статус семьи, ее размер, старшинство среди детей, отсутствие одного из родителей, взаимоотношения родителей [9, с. 1154]. В своей книге «Я-концепция и воспитание» автор, приводя результаты исследований, рассматривает влияние типов семейных отношений на формирование самооценки ребенка [10, с. 1155]:

- прямое влияние родителей на формирование как позитивных, так и негативных качеств ребенка;

- косвенное влияние, которое получило название «порядок рождения». Это влияние определяется, с одной стороны, отношением родителей к появлению следующих детей, с другой – межличностными отношениями самих детей;

- восприятие детьми разного пола родительских воздействий.

В результатах исследований, проведенных Р. Бернсом, отмечается несколько основных моментов, влияющих на психическое развитие ребенка: базовое отношение родителей к ребенку, на котором строится все положительное в воспитании (безусловное положительное отношение к нему); личностные качества родителей (самооценка, которая влияет на формирование идентичности у ребенка и определяет стиль взаимоотношения с ним).

В таком вопросе, как образ ребенка в сознании родителей, не стоит оставлять без внимания и детство самих родителей: как выстраивались взаимоотношения родителей с их родителями в детстве; сохраняется образ восприятия ребенка в межпоколенных связях или же меняется кардинальным образом.

В российских семьях особенно актуальна проблема дистанцирования выросших детей от своих родителей, а затем – выстраивания границ между молодой семьей и семьей прародителей. Эти процессы нередко отсутствуют. В западной литературе есть даже специальный термин для определения российской семьи – *enmeshed family* (слитная, спутанная, пророщенная друг в друга семья) [11, с. 186]. Рождение ребенка в молодой семье также не улучшает ситуацию: на этой стадии жизненного цикла непонятно, чей это ребенок: бабушка становится функциональной матерью, а мать, особенно в присутствии бабушки, – функциональной сестрой.

М.В. Сапоровская [12, с. 170] выделяет следующие ярко выраженные закономерности. Детско-родительские отношения, с одной стороны, выступают в качестве регуляторов поведения их участников, а с другой – опосредуют развитие личностей субъектов отношений. Эти отношения в индивидуальном опыте проявляются в системе разнообразных чувств, переживаний, стиле общения между родителями и детьми, поведенческих стереотипах, практикуемых в этом общении. Категоризация детско-родительских и прародительско-детских отношений как межличностных приводит к тому, что личностный контекст здесь является преобладающим, а эмоционально-чувственный компонент в их структуре – доминирующим.

Несмотря на то что история семейной терапии насчитывает лишь 50 лет [13, с. 260], в настоящий момент существует множество разнообразных идей, подходов и направлений в работе с семьей. Представляется очевидным, что изучение коррекции перцептивных образов детей в сознании супругов-родителей нашло бы практическое применение в условиях современного разнообразия форм и вариантов жизни семьи.

В заключение отметим, что работа в данном направлении нами продолжается, детально изучается зависимость успешности детско-родительских отношений от того, насколько образ ребенка соответствует реальности или представлениям родителей [14, с. 69].

Ссылки:

1. Цит. по: Туник Е.Е. Психодиагностика супружеских отношений. Тестовая методика. СПб., 2011.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 1999.
3. Основы психологии семьи и семейного консультирования : учеб. пособие для студентов вузов / под общ. ред. Н.Н. Посысова. М., 2004.
4. Основы семейной психологии : учеб.-метод. пособие / сост. И.Н. Рассказова, А.Ю. Маленова. Омск, 2009.
5. Социально-психологические и духовно-нравственные аспекты семьи и семейного воспитания в современном мире / отв. ред. В.А. Кольцова. М., 2013.
6. Фрейд А. Детский психоанализ / сост. и ред. В.М. Лейбин. СПб., 2003. (Серия «Хрестоматия по психологии»).
7. Цит. по: Основы семейной психологии. С. 28.
8. Цит. по: Там же. С. 29.
9. Семейная психология : сб. студ. работ / отв. ред. Г.Ф. Ушамирская. М., 2012. Ч. 1. С. 1154.
10. Там же. С. 1155.
11. Морозова И.С., Белогай К.Н., Борисенко Ю.В. Психология семейных отношений : учеб. пособие. Кемерово, 2012.
12. Конференции в Нижневартковском государственном университете [Электронный ресурс]. URL: <http://konference.nvsu.ru/> (дата обращения: 23.02.2016).
13. Морозова И.С., Белогай К.Н., Борисенко Ю.В. Указ. соч. С. 260.
14. Ситников В.Л. Образ ребенка в сознании детей и взрослых. СПб., 2001.

References:

1. Cit. by: Tunik, EE 2011, *Psychodiagnostics marriage. Test method*, St. Petersburg.
2. Andreeva, GM 1999, *Social Psychology*, Moscow.
3. Posysoev, NN (ed.) 2004, *Basis of family psychology and family counseling*, Moscow.
4. Rasskazova, IN & Malenova, AY (comp.) 2009, *Basics of family psychology*, Omsk.
5. Koltsova, VA (ed.) 2013, *Socio-psychological, spiritual and moral aspects of the family and family education in the modern world*, Moscow.
6. Freud, A 2003, *Child Psychoanalysis*, St. Petersburg.
7. Posysoev, NN (ed.) 2004, *Basis of family psychology and family counseling*, Moscow.
8. Posysoev, NN (ed.) 2004, *Basis of family psychology and family counseling*, Moscow.
9. Ushamirsky, GF (ed.) 2012, *Family Psychology: a collection of student work*, Moscow, part 1, p. 1154.
10. Ushamirsky, GF (ed.) 2012, *Family Psychology: a collection of student work*, Moscow, part 1, p. 1154.
11. Morozova, IS, Belogay, KN & Borisenko, YV 2012, *Psychology of family relations: Textbook*, Kemerovo.
12. *Conference in the Nizhnevartovsk State University* 2016, retrieved 23 February 2016, <<http://konference.nvsu.ru/>>.
13. Morozova, IS, Belogay, KN & Borisenko, YV 2012, *Psychology of family relations: Textbook*, Kemerovo.
14. Sitnikov, VL 2001, *The image of the child in the minds of children and adults*, St. Petersburg.