

Ситникова Светлана Юрьевна

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры «Строительные конструкции,
здания и сооружения»
Дальневосточного государственного университета
путей сообщения

Шестернина Виктория Валерьевна

доцент кафедры «Вычислительная техника
и компьютерная графика»
Приморского института
железнодорожного транспорта –
филиала Дальневосточного государственного
университета путей сообщения в г. Уссурийске

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ЗНАНИЕВОЙ И КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ МОДЕЛЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация:

В статье анализируются проблемы и результаты внедрения компетентностной модели в образовательное пространство учреждений высшего образования. Проведено сравнение компетентностной и знаниевой моделей.

Ключевые слова:

знаниевая модель, знание, компетентностная модель, компетенция, образовательный процесс.

Sitnikova Svetlana Yuryevna

PhD in Education Science,
Assistant Professor,
Engineering Structures,
Buildings and Facilities Department,
Far Eastern State Transport University

Shesternina Victoria Valeryevna

Assistant Professor,
Computer Engineering
and Computer Graphics Department,
Primorye Institute of Railway Transport,
branch of Far Eastern State Transport University
in Ussuriisk

COMPARATIVE ANALYSIS OF IMPLEMENTATION OF KNOWLEDGE-BASED AND COMPETENCE-BASED MODELS OF EDUCATION IN HIGHER SCHOOLS

Summary:

The article deals with the problems and results of the competence-based model introduction in the educational space of higher schools. The authors compare competence-based and knowledge-based models of education.

Keywords:

knowledge-based model, knowledge, competence-based model, competence, educational process.

О необходимости внедрения компетентностной модели в высшее образование написано не одно научное исследование, однако мериллом эффективности той или иной модели является время. В учреждениях высшего образования бакалавров выпускают уже несколько лет, и первые итоги реализации компетентностной модели позволяют сделать некоторые выводы.

Основоположники внедрения Болонского процесса в образовательное пространство высшего образования рассматривали компетентностный подход к проектированию результатов на основании компетенций. Реализация компетентностной методики означает:

- отражение в системном и целостном виде итогов образования;
- формулирование результатов образования в вузе как признаков готовности студента показать соответствующие знания, умения и ценности;
- определение структуры компетенций, которые должны быть приобретены и продемонстрированы обучающимися.

В глоссарии Болонского процесса понятие «компетенция» определено как «динамическая комбинация характеристик (относящихся к знанию и его применению, умениям, навыкам, способностям, ценностям и личностным качествам), описывающая результаты обучения по образовательной программе, то есть то, что необходимо выпускнику вуза для эффективной профессиональной деятельности, социальной активности и личностного развития, которые он обязан освоить и продемонстрировать» [1].

Знаниевая модель образования основана на приоритете знания. Знание применительно к профессиональному образованию – это «проверенный практикой результат познания действительности, верное ее отражение в мышлении человека; накопленная работником информация о свойствах материалов, устройстве машин, механизмов и др., методах труда и производства, относящихся к данной профессии, специальности, а также об общем культурно-техническом развитии общества» [2].

Сопоставим знаниевую и компетентностную модели образования (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнение знаниевой и компетентностной моделей образования

Знаниевая модель	Компетентностная модель
Традиционное образование – на выходе инженер, то есть специалист, осуществляющий инженерную деятельность	Российское образование – на выходе преимущественно бакалавр и иногда магистр
Фундаментальность высшего образования. Глубокая фундаментальная подготовка позволяла развивать в личности изобретательскую, научную, креативную составляющие	Прикладное в определенной профессиональной области значение высшего образования
Количество часов на изучение предметов было больше, срок обучения в вузе составлял 5 лет. Это позволяло реализовывать теорию поэтапного усвоения знаний, было достаточным для восприятия большого количества информации	Срок обучения – 4 года. Значительное уменьшение часов на теоретическую подготовку. Ограничение дидактических единиц по дисциплинам или их поверхностное изучение. Перенос части дидактических единиц на самостоятельное освоение. Узкая направленность знаний только на конкретную профессию
Результаты образовательной деятельности проверены временем, и у производства была возможность влиять на содержание образования посредством предъявления к нему своих требований	Мониторинг удовлетворенности работодателей качеством выпускников
Основная цель образования заложена в государственном образовательном стандарте. Ею являются формирование системы знаний, присущих данной профессии, фундаментальная подготовка	Основная цель образования заложена в федеральном государственном образовательном стандарте. Ею является формирование системы компетенций

Сравнивая обе модели образования, необходимо ответить на следующие вопросы.

- Кто такой бакалавр? Может ли он быть полноценным инженером?
- Нужен ли на производстве магистр?
- Достаточно ли бакалавру теоретических знаний для восприятия себя в качестве профессионала в профессиональной области?
- Заменяет ли бакалавр инженера по качеству подготовки?
- Как повлияло уменьшение количества часов на теоретическое обучение бакалавра на качество его подготовки?
- В соответствии с теорией поэтапного усвоения знаний должно пройти время, для того чтобы информация была принята и усвоена индивидом. Так ли это?
- Как повлияла интенсификация образовательного процесса на качество усвоения знаний и формирование профессионально значимых умений и навыков?
- Как повлияло появление бакалавров на должностные инструкции специалистов на предприятиях?

Ответы на эти вопросы еще только формулируются и в высшем образовании, и в педагогической науке, однако противопоставлять знаниевую и компетентностную модели – значит отвергать то хорошее, что несет в себе знаниевая модель. Ее положительными сторонами являются:

- глубокая фундаментальная подготовка студентов, позволяющая получать и закреплять большое количество учебной и профессиональной информации; фундаментальность дает возможность ученикам находить применение своим знаниям не только в конкретной профессии, но и в межпрофессиональной интеграции;

- систематический характер обучения;
- упорядоченная, логически правильная, структурированная четкость в подаче материала с глубоким его изучением;

- организационная четкость образовательного процесса;
- возможность передачи теоретического материала одновременно большим группам обучаемых, что позволяет формировать в ходе учебного процесса большие лекционные потоки.

Как и знаниевая, компетентностная модель образования, внедренная в современные технические вузы, строится на принципах дидактики Я.А. Коменского:

- 1) научность, при которой знания базируются на строгой научной платформе;
- 2) природосообразность, при которой этапы обучения строятся в соответствии с уровнем развития обучаемого;
- 3) последовательность и систематичность процесса обучения;
- 4) доступность и последовательность получения знаний от известного к неизвестному, по нарастающей от простого к сложному;
- 5) прочность усвоения материала через повторение и закрепление;
- 6) сознательность объекта обучения и его активность в получении навыков и умений;
- 7) принцип наглядности;

8) принцип взаимосвязи теории с практикой;

9) учет возрастных и индивидуальных особенностей объекта обучения [3].

Сравнивая знаниевую и компетентностную модели, делаем вывод, что традиционная модель в техническом вузе не противоречит компетентностной. Задачей ученых-педагогов является взаимопроникновение, симбиоз методов и форм образования для выработки разумной модели образования с реализацией образовательных целей.

Ссылки:

1. Болонский процесс: глоссарий / авт.-сост.: В.И. Байденко, Н.А. Селезнева, О.Л. Ворожейкина и др. / под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко, д-ра техн. наук, проф. Н.А. Селезневой. М., 2009.
2. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология: словарь системы основных понятий. М., 2013. 208 с.
3. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. Т. 1. М., 1982.

References:

1. Baydenko, VI, Selezneva, NA & Vorozheykina, OL (comp.) 2009, *The Bologna Process: Glossary*, Moscow.
2. Novikov, AM & Novikov, DA 2013, *Methodology: The Dictionary of the basic concepts of the system*, Moscow, p. 208.
3. Komenskiy, JA 1982, *Selected pedagogical works: in 2 vols., vol. 1*, Moscow.