

**Пырский Андрей Михайлович**

доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры тактики  
Санкт-Петербургского военного института  
внутренних войск МВД России

**Петренко Анатолий Васильевич**

кандидат педагогических наук,  
начальник кафедры тактики  
Санкт-Петербургского военного института  
внутренних войск МВД России

**АВТОРИТЕТ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ  
КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИ ЦЕЛЕСООБРАЗНЫХ  
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ УЧАСТНИКОВ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

**Аннотация:**

*В статье рассматриваются сущность авторитета преподавателя, классификация типов педагогического авторитета. Проводится анализ факторов, влияющих на формирование авторитета преподавателя, таких как: уровень сформированности определенных личностных качеств (педагогический такт, требовательность, чувство справедливости), выраженность социальной (как гражданина) и профессиональной (как профессионала) позиций, индивидуальный стиль педагогического управления, использование личного примера.*

**Ключевые слова:**

*педагогически целесообразные взаимоотношения между преподавателями и курсантами, авторитет педагога, классификация типов педагогического авторитета, факторы, влияющие на формирование педагогического авторитета.*

**Pyrsky Andrey Mikhailovich**

D.Phil. in Education Science,  
Professor, Tactics Department,  
St. Petersburg Military Institute of Internal Troops  
under the Ministry of Internal Affairs of Russia

**Petrenko Anatoliy Vasilievich**

PhD in Education Science,  
Head of Tactics Department,  
St. Petersburg Military Institute of Internal Troops  
under the Ministry of Internal Affairs of Russia

**TEACHER'S AUTHORITY  
AS A BASIS OF DEVELOPMENT OF  
PEDAGOGICALLY EFFICIENT  
RELATIONS BETWEEN PARTICIPANTS  
OF EDUCATIONAL PROCESS**

**Summary:**

*The article discusses the essence of teacher's authority, the classification of the types of pedagogical authority. The author analyses the factors affecting formation of the teacher's authority, such as: level of development of particular personal qualities (pedagogical tact, exactingness, sense of justice), definiteness of social (as a citizen) and professional (as a specialist) attitude, individual style of pedagogical management, use of personal example.*

**Keywords:**

*pedagogically efficient relationship between teachers and cadets, teacher's authority, classification of pedagogical authority types, factors affecting formation of teacher's authority.*

Одним из направлений развития отечественного военного образования сегодня является эффективное введение в образовательный процесс вариативных традиционных и инновационных педагогических технологий, которое предполагает создание и реализацию педагогически целесообразных взаимодействий, взаимоотношений между преподавателями и курсантами для повышения эффективности педагогического процесса и достижения положительных результатов в обучении. Эти взаимоотношения подчинены достижению воспитательного результата и основаны на добровольном признании учащимися авторитета, прав, знаний и опыта педагога и его лидерства, что проявляется в стремлении учащихся учиться у учителя, общаться с ним и подражать ему [1].

По мнению А.М. Новикова, «говоря о взаимодействии педагога и обучающегося, о единстве преподавания и учения, нужно иметь в виду, что при этом руководящей и управляющей стороной является педагог» [2, с. 127]. А.С. Макаренко еще в прошлом веке отмечал, что «основным фактором установления педагогически целесообразных взаимоотношений является личность педагога и его авторитет» [3, с. 85].

Авторитет (лат. *auctoritas* – ‘власть, влияние’) – в общем смысле: значение и основанная на значении или с ним соединенная власть; в узком – влияние умственное, побуждающее уважение, доставляемое обладанием превосходной и признанной власти или выдающейся и признанной мудрости, знания, добродетели. Кроме того, это влияние индивида, основанное на занимаемом им положении, должности, статусе и т. д. [4].

Многолетний педагогический опыт авторов свидетельствует, что процесс завоевания авторитета у курсантов занимает у педагога достаточно длительное время, а лишиться его можно довольно быстро. Сила авторитета или его отсутствие зависят как от профессиональных, так и

от личностных качеств педагога. Практика показывает, что суждения авторитетного преподавателя (даже если они не совсем верные) не вызывают у обучаемых сомнений. Преподаватель, пользующийся у курсантов авторитетом, управляет их учебно-познавательной деятельностью спокойно, требовательно и явно не показывая свою власть. Курсанты в ходе организованных педагогически целесообразных взаимоотношений и взаимодействий безоговорочно выполняют педагогические требования авторитетного преподавателя.

Выполненный анализ психолого-педагогической литературы, особенно по педагогической и социальной психологии, и проведенные нами исследования позволили сделать вывод, что имеется взаимосвязь между методами обучения (педагогическими технологиями), которые предпочитает конкретный преподаватель, и типом авторитета, которым он пользуется у курсантов. Нами выделено три типа **педагогического авторитета**: авторитет профессионализма, личностно-служебный авторитет и авторитет педагогического мастерства.

Рассмотрим **авторитет профессионализма**, т. е. авторитет обладания педагогом знаниями, умениями и навыками в преподаваемой и смежных учебных дисциплинах. Исследования показывают, что формированию и совершенствованию профессиональных компетенций курсантов по учебной дисциплине способствуют качественные знания педагога по своему предмету, наличие у него определенного опыта практической предметной деятельности или непосредственного опыта исследований в изучаемой области, т. е. наличие личного профессионального опыта в преподаваемой дисциплине. Имея такой опыт, преподаватель может обоснованно высказывать свои мнения и оценки по образовательным и профессиональным проблемам, представлять личный взгляд на передаваемые курсантам знания по дисциплине, что в ходе взаимодействия и поможет ему сформировать свой **авторитет профессионала** – знатока учебной дисциплины.

Можно с уверенностью сказать, что курсанты хотели бы, чтобы преподаватель обладал профессиональной компетентностью, а также теоретической и практической готовностью к деятельности в изучаемой области и являлся профессионалом, экспертом в области той дисциплины, которую он преподает, стремился к постоянному совершенствованию своих специфических профессиональных умений, опыта или знаний.

Исследования показывают, что при наличии у педагога **профессиональной компетентности (квалификации) в предметной области** учебно-познавательная деятельность курсантов организуется и реализуется на высоком уровне.

Проанализируем **личностно-служебный авторитет** педагога, который позволяет преподавателю планомерно, продуктивно, конкретно и без затруднений управлять учебно-познавательной деятельностью курсантов и поддерживать порядок и дисциплину в учебной группе. По нашему мнению, личностно-служебный авторитет может быть харизматическим, рациональным и авторитетом положения, а также включать сочетания этих видов авторитета в разных пропорциях.

**Харизматический авторитет** неразрывно связан с понятием харизмы. Харизма (от др.-греч. χάρισμα – ‘милость, дар’) – особая одаренность, сила характера, исключительность личности в интеллектуальном, духовном или каком-нибудь другом отношении [5, с. 817]. В основе харизматического авторитета (харизмы) лежат определенные сильно выраженные личностные качества педагога. Однако данный вид личностно-служебного авторитета по ряду объективных и субъективных причин в современных образовательных организациях встречается редко.

**Рациональный авторитет** преподавателя возникает у курсантов с опытом обучения в вузе в связи с необходимостью в конце семестра или учебного года сдавать курсовую работу, зачет или экзамен конкретному преподавателю и нежеланием портить с ним отношения до конца сессии. Между преподавателем и курсантами складываются **рациональные** целесообразные педагогические отношения сотрудничества, имеющие общую мотивационную направленность: качественно изучить предлагаемый педагогом учебный материал и показать хороший уровень его усвоения в ходе контроля. Согласно нашим исследованиям, учебно-познавательная деятельность определенной части курсантов учебной группы, демонстрирующих высокую мотивацию к учебе, в данном случае организуется и реализуется преподавателем, имеющим только такой авторитет, на достаточно высоком уровне.

**Авторитет положения** (формальный авторитет) детерминирован служебным статусом, должностным положением, учеными степенями и званиями педагога и в меньшей степени зависит от его личностных или профессиональных качеств. Неверно было бы предполагать, что авторитет положения, определяемый статусом, ролью или положением педагога, стоит ниже других видов личностно-служебного авторитета. Этот вид авторитета дает возможность особенно «молодым», начинающим преподавателям выстраивать управленческую иерархию педагогически целесообразных взаимоотношений в учебном классе, которая им часто необходима, чтобы более продуктивно решать стоящие перед ними педагогические задачи. Проведенные исследования показывают, что учебно-познавательная деятельность курсантов организуется и, что главное, реализуется преподавателем, имеющим только такой авторитет, достаточно формально, без проектной или исследовательской активности обучаемых, «без вдохновения».

Наконец, третьим типом авторитета, который был определен в наших исследованиях, является **авторитет педагогического мастерства**, который детерминируется высоким уровнем сформированности у преподавателя педагогических компетенций. В научной литературе отмечается, что даже если изучаемая учебная дисциплина скучна и не интересна курсантам, то мастерство преподавания повышает мотивацию к ее изучению и активизирует учебно-познавательную деятельность обучаемых. Мастерство преподавателя проявляется именно в умениях мотивировать, обучать курсантов, управлять их учебной и учебно-профессиональной деятельностью, использовать вариативные традиционные и инновационные педагогические технологии и добиваться от курсантов прочного усвоения материала учебной дисциплины.

Авторитет военного педагога-мастера предполагает, на наш взгляд, наличие у него следующих педагогических компетенций:

- формировать у курсантов в ходе процесса обучения положительную мотивацию к учебе и будущей профессиональной деятельности;
- управлять учебно-воспитательной деятельностью обучаемых, развивать их способности, самостоятельность;
- формировать высокую морально-психологическую устойчивость, любовь к профессии;
- осуществлять индивидуальный подход к обучаемым.

Деятельность преподавателя, обладающего авторитетом педагогического мастерства, предполагает вариативность использования традиционных и инновационных технологий обучения, достаточный уровень владения педагогической техникой, обоснованность применения в учебном процессе технических средств обучения и информационных технологий, реализацию всего инструментария дидактических средств, позволяющих достичь заранее диагностично определенных учебных целей. Проведенные исследования показывают, что учебно-познавательная деятельность курсантов организуется и, что главное, реализуется преподавателем, имеющим такой тип авторитета, на достаточно высоком уровне, результаты обучения хорошие.

Проведя краткий анализ типов и видов педагогического авторитета преподавателя и их влияния на учебно-познавательную деятельность обучаемых, рассмотрим **факторы**, воздействующие положительно или отрицательно на формирование педагогического авторитета педагогов у курсантов.

Прежде всего фактором, влияющим на завоевание авторитета педагогом, является **уровень сформированности** у него таких **личностных качеств**, как **педагогический такт, требовательность и чувство справедливости**.

В Педагогическом энциклопедическом словаре **педагогический такт** определяется «как соблюдение педагогического принципа меры в общении с курсантами в самых разнообразных сферах деятельности, как умение выбрать правильный подход к обучаемым, исходя из их личностных особенностей и отношений с ними» [6, с. 423].

Педагогический такт во многом зависит от опыта, уровня культуры и личностных качеств педагога и педагогического мастерства. Педагогический такт прежде всего проявляется в умении найти эффективные приемы обучающего воздействия при проведении любых видов занятий. Выраженность у педагога этого качества в большой степени поднимает его авторитет.

Следующее личностное качество – **педагогическая требовательность** – значительно влияет на регуляцию взаимоотношений педагогов и курсантов, усиливает их взаимопонимание и сотрудничество, уменьшает нежелательные явления в коллективе. Это качество, на наш взгляд, является основой решения проблемы формирования у обучаемых учебной мотивации, большой вклад в разработку которой внес А.С. Макаренко. Он отмечал, что если «вы прямо, по-товарищески, открыто будете требовать, то ученик будет знать, что вы относитесь к нему, как к человеку» [7, с. 162]. Основанная на уважении личности курсанта педагогическая требовательность является важным условием формирования авторитета педагога, поддержания педагогически целесообразных отношений.

Также на завоевание авторитета педагогом влияет наличие у него **чувства справедливости**, которое позволяет корректно дифференцировать отношение педагога как к учебным группам разных факультетов и курсов, так и к каждому курсанту в отдельности без попустительства и снижения требовательности. Анализ результатов проведенных исследований показывает, что должностное положение, возраст и педагогический стаж преподавателей сами по себе не имеют значения для курсантов. Наибольшим авторитетом у них пользуются педагоги, умеющие интересно и занимательно изложить новый материал, активные и настойчивые, но тактичные и справедливые, предъявляющие к учебе курсантов строгие требования, способные держать учебную группу в рабочем напряжении от первой до последней минуты занятия.

Следующим фактором, воздействующим на авторитет педагога, является **определенность** его **социальной** (как гражданина) и **профессиональной** (как профессионала) **позиций**,

которые он как субъект педагогической деятельности должен постоянно презентовать в ходе педагогического общения с курсантами.

В представлении этих двух позиций педагога курсанты познают его мировоззрение, ценностные ориентации, мотивы и направленность деятельности, личностные качества. В связи с тем, что векторы этих позиций различны, каждая из них может способствовать или препятствовать завоеванию педагогом авторитета у обучаемых. Необходимо отметить, что снижение авторитета педагогу обеспечено, если он пытается скрыть свои социальную и профессиональную позиции, не демонстрировать их курсантам, а также если имеют место факты подавления инициативы курсанта, проявления несправедливости и произвола, неуважения к личности обучаемого.

В исследованиях, посвященных изучению взаимоотношений участников педагогического процесса [8], отмечается, что для завоевания авторитета преподаватель должен обладать определенными личностными качествами и организовывать педагогически целесообразные взаимоотношения определенным образом. Из тысяч ежегодно опрашиваемых студентов-первокурсников примерно 85 % стабильно отдают первое место такому качеству, как справедливость. Требовательность занимает второе место, знание предмета – только третье. Места в первой десятке занимают нравственные качества педагога: доверие к обучаемым, вежливость, скромность, простота, чуткость, организованность.

Третьим важным фактором, оказывающим большое влияние на уровень авторитета педагога, является **выбор индивидуального стиля педагогического управления**, под которым понимаются индивидуально-типологические особенности взаимодействия педагога с учащимися. Общеизвестной классификацией стилей педагогического управления является их деление на авторитарный, либерально-попустительский и демократический [9].

Функционируя в *авторитарном стиле*, преподаватель единолично решает все вопросы, касающиеся как руководства учебно-познавательной деятельностью каждого курсанта, так и управления учебной группой в целом, проводит целеполагание индивидуального или группового взаимодействия, на основе личных субъективных суждений оценивает результаты деятельности курсантов. Преподавательская деятельность таких педагогов внешне успешна, но они редко пользуются большим авторитетом у обучаемых.

Во втором случае, реализуя *либерально-попустительский стиль* управления, преподаватель минимизирует включение в деятельность по управлению учебно-познавательной деятельностью каждого курсанта, не чувствует ответственность за ее результаты, свои функциональные обязанности выполняет формально, лишь ретранслируя учебный материал, проводит поведенческую тактику невмешательства, демонстрирует равнодушие и незаинтересованность проблемами как курсантов, так и военного вуза в целом. Как правило, такие педагоги не пользуются авторитетом у будущих офицеров.

Более эффективным стилем управления, в соответствии с общепринятыми в педагогической литературе взглядами, считается *стиль сотрудничества участников педагогического взаимодействия*, также называемый *демократическим*. Он ориентирован на организацию целесообразного взаимодействия педагога с обучающимися, усиление субъектной роли курсанта, формирование у каждого курсанта стремления к высоким индивидуальным результатам. По количественным показателям своей деятельности педагоги демократического стиля управления уступают своим авторитарным коллегам, но по компетентностным превосходят их и потому намного чаще завоевывают авторитет у обучаемых.

На наш взгляд, наиболее эффективным стилем педагогического управления для формирования авторитета преподавателя у курсантов является *комбинированный* (или смешанный). Этот стиль управления характеризуется тем, что при его реализации педагог в зависимости от педагогической задачи и педагогической ситуации может обосновать и вариативно использовать различные приемы и демократического, и либерального, и авторитарного стилей управления. Как результат, он реализует максимально эффективную стратегию педагогического взаимодействия при достижении заранее спроектированных абсолютно обоснованных целей обучения.

И наконец, одним из факторов, влияющих на уровень авторитета преподавателя, является его **личный пример**. Обучаемые постоянно оценивают тех, кто их учит, очень внимательно наблюдают за всеми промахами, ошибками и неудачами педагога. Если слова преподавателя не совпадают с его делами, он ведет себя некорректно, недостаточно знает свою и смежные учебные дисциплины, рассчитывать на завоевание авторитета у курсантов и установление педагогически целесообразных взаимоотношений с ними не приходится.

В заключение необходимо отметить, что авторитет преподавателя детерминирует педагогически целесообразные взаимоотношения участников образовательного процесса. При этом профессионально-педагогический авторитет является наиболее продуктивным типом авторитета военного педагога.

Авторитетный преподаватель оптимально влияет на продуктивность и качество личностно-профессионального развития курсантов в ходе обучения в вузе в том случае, если в своей педагогической деятельности использует смешанный (комбинированный) стиль педагогического управления учебно-познавательной деятельностью обучающихся.

#### Ссылки:

1. Понятие педагогически целесообразных отношений [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pedpro.ru/technology/23/479.htm> (дата обращения: 22.10.2016).
2. Новиков А.М. Основания педагогики : пособие для авторов учебников и преподавателей педагогики. М., 2010. 208 с.
3. Макаренко А.С. Педагогические сочинения : в 8 т. Т. 4. М., 1984. 246 с.
4. Авторитет [Электронный ресурс] : материал из Википедии – свободной энциклопедии. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/авторитет> (дата обращения: 22.10.2016).
5. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М., 2003. 869 с.
6. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад ; редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. М., 2002. 740 с.
7. Макаренко А.С. Указ. соч. С. 162.
8. Салтыкова М. Ученики требуют от учителей понимания, а не технологий [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mn.ru/society\\_edu/20131105/361757818.html](http://www.mn.ru/society_edu/20131105/361757818.html) (дата обращения: 22.10.2016) ; Тарасов С.В. Развитие профессионально важных качеств педагогов-психологов в процессе обучения в вузе : дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2004. 211 с.
9. Стили педагогической деятельности: доминирование, равноправие и безразличие [Электронный ресурс]. URL: <http://igiu.ru/obrazovanie/473-stili-pedagogicheskoy-deyatelnosti-dominirovanie-ravnopravie-i-bezrazlichie.html> (дата обращения: 22.10.2016).

#### References:

- Bim-Bad, BM (ed.) 2002, *Teaching encyclopaedic dictionary*, Moscow, 740 p., in Russian).
- Krysin, LP 2003, *Explanatory Dictionary of foreign words*, Moscow, 869 p., in Russian).
- Makarenko, AS 1984, *Pedagogical works: in 8 vols, vol. 4*, Moscow, 246 p., in Russian).
- Novikov, AM 2010, *Pedagogy Grounds: A guide for authors of textbooks and pedagogy teachers*, Moscow, 208 p., in Russian).
- Saltykova, M 2013, *Students require an understanding of teachers, rather than technology*, viewed 22 October 2016, <[http://www.mn.ru/society\\_edu/20131105/361757818.html](http://www.mn.ru/society_edu/20131105/361757818.html)>, in Russian).
- Styles pedagogical activity: domination, equality and indifference* 2016, viewed 22 October 2016, <<http://igiu.ru/obrazovanie/473-stili-pedagogicheskoy-deyatelnosti-dominirovanie-ravnopravie-i-bezrazlichie.html>>, in Russian).
- Tarasov, SV 2004, *Development of professionally important qualities of educational psychologists in the educational process in high school*, Samara, 211 p., in Russian).
- 'The authority' 2016, *Wikipedia, the free encyclopedia*, viewed 22 October 2016, <<https://ru.wikipedia.org/wiki/авторитет>>, in Russian).
- The concept of a pedagogically appropriate relations* 2016, viewed 22 October 2016, <<http://www.pedpro.ru/technology/23/479.htm>>, (in Russian).