

Харсеева Виктория Леонидовна

кандидат социологических наук,  
директор ООО Издательский дом «ХОРС»**ФАКТОРЫ, ПОРОЖДАЮЩИЕ  
НАРКОМАНИЮ СРЕДИ  
МОЛОДЕЖИ, И СПОСОБЫ  
ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ****Аннотация:**

*В статье рассматриваются как основные факторы, вызывающие привыкание представителей молодежи к наркотикам, так и комплексные меры и способы, направленные на профилактику и противодействие наркоугрозе в России, среди которых эффективная социально-экономическая политика, духовно-нравственное и семейное воспитание молодежи.*

**Ключевые слова:**

*наркоугроза, наркотическая субкультура, девиантное поведение, реабилитация, наркотические вещества, наркопреступления, нравственно-психологический климат семьи, антинаркотическая профилактика.*

Kharseeva Victoria Leonidovna

PhD in Social Science,  
General Manager at LLC Publishing House "HORS"**THE FACTORS AFFECTING DRUG  
ADDICTION OF YOUNG PEOPLE,  
AND THE WAYS OF  
OVERCOMING THEM****Summary:**

*This article discusses both the main factors that cause the drug addiction of young people and comprehensive measures and methods engaged in prevention and countering of the drug addiction threat in Russia, including the effective socio-economic policy, the spiritual-and-moral and family education of youth.*

**Keywords:**

*drug addiction threat, drug subculture, deviant behaviour, rehabilitation, narcotic substances, drug-related crimes, moral and psychological climate in a family, drug prevention.*

В силу своего несформировавшегося мировоззрения вся молодежь без исключения принадлежит к группе наркотического риска, причем независимо от социального происхождения и материального достатка их родителей. Усугубляет эту констатацию тот факт, что современная культура как никогда проникнута стремлением к гедонизму и всякого рода удовольствиям. К тому же современное общество обладает богатым арсеналом наркосодержащих ингредиентов: кофе, алкоголь, табак, кальян, антидепрессанты и наркотики всех видов – от легких до самых тяжелых. Все многочисленные стрессы нашей жизни принято снимать различными видами наркотических веществ.

Наконец, в условиях рыночной экономики, к которой Россия, безусловно, относится, огромную роль в распространении наркотиков играют экономические причины, этот процесс порождающие. Производителям и распространителям наркотиков – наркомафии этот бизнес приносит столь высокие прибыли, что они не могут от него отказаться даже в условиях довольно жесткого уголовного преследования за сбыт наркотиков. Например, по некоторым данным, в 2013 г. прибыль от торговли наркотиками составила в среднем от 300 до 2 000 %. Так, если килограмм героина в Афганистане стоит 9 000 долл., в Таджикистане – 25 000, то уже в Москве его цена доходит до 150 000 долл. При этом ежегодный оборот наркорынка в России специалистами оценивается до 7 млрд долл. [1]. Это очень большие деньги в масштабах страны.

Распространению наркотиков благоприятствуют идеологические постулаты свободного капиталистического рынка, утвердившиеся в нашем обществе с 90-х гг. прошлого века. Максимальный отказ от принципа социальной справедливости, с допущением алчного индивидуализма, в основе которого – стремление лишь к деньгам и власти ради получения безграничных удовольствий, – вот та нравственно-идеологическая база, допускающая любые формы девиантного поведения и образа жизни, включая и употребление наркотиков. В отличие от западных стран, где капитализм имеет долгую историю и где существует развитая культура личной ответственности и самостоятельности, в России изначально культура была другая – патерналистская, с опекой государства и общества над индивидом. Вот почему уход государства от культурно-нравственной опеки и воспитания своих граждан привел к безудержному потребительскому примитивизму, антисолидарности и аморализму. К слову сказать, только в последние годы государство предприняло ряд мер для исправления тяжелой ситуации по состоянию нравственности и общественной солидарности в российском обществе. Однако ситуация до сих пор не выправлена, о чем свидетельствуют многочисленные примеры открытого цинизма в обществе.

Употребление легких наркотических средств стало столь массовым и регулярным явлением во многих слоях общества, что даже появился термин «наркотическая субкультура». Для

последней характерна весьма размытая грань между одобряемым в обществе поведением и девиантным. Причем главной половозрастной группой и активным участником этой наркотической субкультуры является молодежь, в том числе и в России. Разрушительное воздействие на здоровье от употребления наркотиков общеизвестно, но еще более опасным для общества являются преступления, совершаемые на почве употребления наркотиков. И здесь молодежь явно лидирует. Так, по одним данным, до 60 % ежегодно привлекаемых за наркопреступления являются лицами в возрасте 18–30 лет [2, с. 371] – очень тревожный сигнал для государства, чтобы начать борьбу с распространением наркомании именно в молодежной среде.

Важно также отметить, что среди молодежи, особенно подростков, потребление того или иного наркотика является своеобразной «модой» для поддержания своего статуса в определенной референтной среде. По словам В.И. Сорокина, «в известной мере формирование моды на определенный вид наркотика связано с внутренней динамикой подростковой субкультуры» [3]. Для подростков вообще свойственно некритичное и несамостоятельное мышление, а также групповое поведение. Отсюда в особо значимых для подростка группах появление и употребление того или иного наркотического вещества становится своего рода фактором адаптации в значимой группе (желание быть как все), и даже самоутверждения среди сверстников. Социальная потребность в употреблении наркотиков здесь выглядит подавляющим фактором среди других причин наркоупотребления.

Употребление наркотиков развито не только на улице, в дворовых компаниях подростков – выходцев из малообеспеченных семей, но и среди студенческой молодежи. Так, по данным ряда социологических исследований, проведенных в стране, до 60 % всех наркоманов – это люди студенческого возраста, причем подавляющая часть – студенты дневных отделений вузов [4, с. 56].

Наркомания и ее масштабное распространение в России давно уже стали факторами угрозы национальной безопасности, которую не раз подтверждали руководители страны. Наркомания способна разрушить и так невысокий по сравнению с развитыми странами биологический генофонд нашей нации, подорвать ее духовно-нравственные устои, сегодня так необходимые в условиях новой холодной войны с Западом.

Но, несмотря на целенаправленную работу всех профилирующих органов власти по ее предотвращению, уголовное преследование и репрессии в отношении производителей наркотиков, наркоторговцев, реально сократить предложение или потребление наркотиков не удастся. В этом вопросе отстает профилактика потребления наркотиков. Неудивительно, что согласно данным опроса общественного мнения, проведенного Левада-Центром в 2013 г., значительная часть россиян (89 %) расценивают шаги, предпринимаемые официальной властью по борьбе с наркоманией, как явно недостаточные [5].

Сложности борьбы с наркоманией заключаются в довольно развитой среди молодежи нарко-субкультуры. Причем в кругу этой субкультуры находятся подростки и молодежь не из низших слоев общества, как принято думать, а из вполне благополучных семей, как в материальном, так и образовательном отношении. В данном случае интересным представляется социологический анализ, представленный в докладе доктора социологических наук Владимира Лазарева. Из этого исследовательского текста мы узнаем, что из общего числа опрошенных реабилитантов-наркоманов треть обладали средним образованием, еще одна треть опрошенных – средне-специальным, более чем каждый четвертый (25 %) имел высшее и незаконченное высшее образование [6].

В означенном докладе представлены также интересные данные о материальном положении семей опрошенных. Так, на вопрос «Какое из нижеприведенных суждений в наибольшей мере соответствует материальному положению Вашей семьи?» 46 % респондентов ответили «хорошее». Это означает, что в этих семьях без труда могли приобретаться вещи длительного пользования, включая и недорогую машину. И еще, характеризуя свои жилищные условия, 74 % отметили, что живут в собственном доме или квартире (одни или с родными) [7, с. 62]. Как видно из приведенных результатов опросов реабилитантов-наркоманов, оказавшихся на больничной койке, материальное положение их семей и родителей вполне благополучное, и, значит, причины, побуждающие употреблять наркотики, надо искать в другой сфере.

Во-первых, в нравственно-психологическом климате семей наркоманов. Причем здесь речь вовсе не идет о том, насколько семьи были полными или неполными. Характерный пример, что по данным одного опроса 76 % респондентов родились и выросли в полных семьях, то есть когда у них были оба родителя. При этом 80 % опрошенных реабилитантов впервые попробовали наркотики, а около 70 % систематически стали их употреблять, еще живя с родителями [8, с. 117].

Значит, здесь важно отметить не внешний социальный признак, а внутренний – духовный. И вот что интересного выявляется в ходе социологических опросов реабилитантов.

Отвечая на вопросы о взаимоотношениях в родительских семьях, наиболее часто опрошенные (83 %) отмечали: «Я почти никогда не говорил откровенно с родителями». Далее по частоте упоминаний идет суждение: «Жесткая регламентация поведения со стороны родителей: все детство проходил за ручку родителей», которое отметили 73 % опрошенных. Суждение «Родители позволяли делать все, что я хотел – “делай, что хочешь, только не приставай”» отметили в своих ответах 65 % опрошенных. И, наконец, суждение «Все члены нашей семьи не вникали в жизнь и дела друг друга, жили как чужие» выбрали 55 % опрошенных реабилитантов [9, с. 118].

Как видим, отсутствие взаимного доверия в семье, мелочная гиперопека или полное отсутствие какого-либо контроля со стороны родителей над детьми увеличивают вероятность попадания детей в опасный наркотический круг, за которым неизбежно следует зависимость от наркотиков и даже совершение преступлений. Непонятость взрослыми и психологическое одиночество в семье заставляют подростка искать поддержку на улице, среди своих сверстников, причем далеко не благополучных. Многие родители, занятые исключительно своими делами, склонны перекладывать заботу о воспитании детей на школу. Но школа, по мнению многих экспертов, сегодня утратила тот потенциал влияния на формирование детей и подростков, которым обладала ранее [10, с. 87].

Получается, что сегодня во многом именно в семье не только закладывается фундамент, но и происходит само строительство личности ребенка. Поэтому нежелание родителей вникать в психологические проблемы своих детей, как и отсутствие регулярного общения между взрослыми и детьми на темы, интересующие детей, ведет сначала к замыканию подростков на себе, затем поиску «знающих» правила жизни среди уличных «авторитетов».

Как известно, среди своих сверстников существуют неписанные, но жесткие правила уличной дружбы – быть как все. Как правило, предрасположенность к употреблению наркотиков имеют подростки, которые психологически неустойчивы, робки, закомплексованы, не уверены в себе. Такие подростки впервые пробуют наркотики под непосредственным влиянием лидера с ярко выраженным девиантным поведением – «крутого парня» или даже «девушки». За счет подчинения себе «слабаков» такой лидер еще больше поднимает свой статус в группе.

Вот только, как показывает психологический анализ характера такого подростка, и у него самого не все в порядке с окружающими его взрослыми. Подобным лидерам свойственны следующие черты характера: импульсивность, агрессия, тревожность, стремление к самоутверждению. Своих родителей и учителей подростковые «вожаки» склонны оценивать чрезвычайно низко. В свою очередь, «примером» для них служат взрослые, которые тоже ведут девиантный образ жизни и без алкоголя и наркотиков не обходятся [11].

Для профилактики употребления наркотиков, как считают большинство специалистов, необходимо проводить воспитательную работу с учащимися, причем через неформальные группы, по любому виду увлечений интересующих подростков. Зачастую взрослые не всегда подходят на роль авторитетных руководителей в таких группах. А вот молодежь более старшего возраста или студенты старших курсов вполне могли бы справиться с ролью неформальных лидеров, при условии, что им самим это интересно и что они сами могут выступить примером для ребят более младших возрастов.

Важно также выявлять лидеров с девиантным поведением и образом жизни и включать их в тренинговые или неформальные группы старшеклассников/старшекурсников, придерживающихся социально позитивных норм и ценностей [12]. Огромная ответственность за привитие позитивных ценностей лежит на самих родителях. Давно пора понять, что то, какими дети вырастают, целиком заслуга или вина (в зависимости от результата воспитания) самих родителей.

Как известно, молодежь очень подвержена различным модным трендам в культуре. И здесь обществу и государству вполне по силам оказывать влияние на формирование молодежных модных тенденций: в одежде, досуге и т. д. В России, к сожалению, много маргинальных и полумаргинальных сообществ, нетрудоспособного населения. Это явные издержки социально-экономической политики в стране, особенно в условиях современного кризиса. Отсутствие постоянной работы, праздность и бессмысленное существование маргинальных слоев общества больших и малых городов России усиливают в них ощущение безнадежности. И это в первую очередь сказывается на молодежи, приводит ее к пьянству и наркомании. В России появился опасный разлом между элитарной культурой меньшинства, благополучной и физически здоровой, и маргинальной культурой большинства, ведущей во многом нездоровый образ жизни. А ведь СМИ и другие каналы государственной пропаганды вполне могут прививать культуре большинства другие ценности, нежели те, что популяризируют на многочисленных телевизионных каналах страны.

Питательную среду для молодежной наркотизации составляет пассивность молодежи. При этом пассивность принимает самые разные формы выражения: праздный (тусовочный) образ

жизни, отсутствие тяги к знаниям, стремление к «халяве», полная апатия к активной положительной деятельности. На все гневные сентенции взрослых молодежь обычно отвечает, что им неинтересно заниматься тем делом, которое интересует взрослых. Кто виноват? Взрослые или дети? Думается, что обе стороны. Оправданий собственному безделью всегда можно найти сколько угодно. Вот только и взрослые, и сама молодежь должны понимать, что если целые слои молодого поколения не состоятся в своей жизни, то для всего общества и государства их антисоциальный образ жизни будет так же опасен, как и приближение к границам России полчищ многочисленных врагов. Вопрос положительной социальной активности молодежи должен быть общим (как для общества, так и для государства). Вот почему так актуальна сегодня проблема проведения настоящей культурной политики по формированию положительной социальной активности молодежи.

Теперь следует затронуть проблему эффективности государственной антинаркотической профилактики. В последнее время антинаркотическая пропаганда достигла своего максимума, особенно в деле сознательной демонизации наркотиков, например, в СМИ. В целом такая решительная политика дает результаты. Но ее явно недостаточно для того, чтобы существующей в России наркомании нанести поражение.

Ведь если материально обеспеченные слои населения, включая и молодежь, постепенно свыкаются с мыслью о несовместимости наркотиков и успешной карьеры в обществе (а все к этому стремятся), то в низших, самых обездоленных слоях общества и молодежных группах дело обстоит совсем по-другому. Здесь социально-экономическая неустроенность ведет к отчаянию и озлоблению, а наркотики (вместе с алкоголем) как раз снимают социально-психологическое напряжение. Более того, употребление наркотиков (запрещенных несправедливым государством) тогда ими воспринимается как своеобразная борьба с несправедливой системой.

Абсолютно прав Петр Мейлахс, что слепая и исключительно устрашающая пропаганда против наркотиков приводит лишь к временному успеху. Она загоняет наркотики в глубокое подполье, делая из париев общества, кто продолжает употреблять наркотики, изгоев, противостоящих всему обществу. А «общество тем самым делает из них «революционеров», таким образом рекрутируя в их ряды всех тех, кто хочет казаться «независимым» и «крутым»» [13]. Это создает опасную героину самих наркоманов как отверженных общества.

Вот почему профилактика борьбы против наркомании среди молодежи должна включать в себя не только пропаганду здорового образа жизни и демонизации наркотиков, но и профилактические меры по целенаправленному положительному воспитанию молодежи, включая и коллективные ценности общества, а также семейную политику. Важнейшим механизмом успеха в борьбе с наркотиками следует также считать эффективную социально-экономическую политику страны в целом.

### Ссылки и примечания:

1. Карпов А.М. Самозащита от наркомании [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ecad.ru/karpov-a.m.-samozashhita-ot-narkomanii.html> (дата обращения: 18.12.2015).
2. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М., 2010.
3. Сорокин В.М. Наркотики и подростковая субкультура [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bestreferat.ru/referat-76840.html> (дата обращения: 17.12.2015).
4. Лисецкий К.С. Психологические основы профилактики наркотической зависимости личности : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2008.
5. По данным Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).
6. Итоги социологического исследования «Социальная реабилитация наркозависимых», которое проводилось под руководством доктора социологических наук, академика РАН Лазарева Владимира Наумовича [Электронный ресурс]. URL: [www.antispid.alt.ru/news/220110.doc](http://www.antispid.alt.ru/news/220110.doc) (дата обращения: 17.12.2015).
7. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Указ. соч. С. 62.
8. Итоги социологического исследования ... С. 117.
9. Там же. С. 118.
10. Свеженцева Ю.А. Социокультурные аспекты приобщения к наркотикам: качественный анализ проблемы // Молодежь и наркотики (социология наркотизма) / под ред. В.А. Соболева, И.П. Рущенко. Саратов, 2000. С. 84–129.
11. Семенов Д. Приобщение к наркотикам: исследование психологических механизмов [Электронный ресурс]. URL: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200700624%C2%A0> (дата обращения: 17.12.2015).
12. Там же.
13. Мейлахс П. Опасности моральной паники по поводу наркотиков [Электронный ресурс]. URL: [http://library.by/portal/modules/philosophy/readme.php?archive=0211&id=1108503938&start\\_from=&subaction=showfull&ucat=](http://library.by/portal/modules/philosophy/readme.php?archive=0211&id=1108503938&start_from=&subaction=showfull&ucat=) (дата обращения: 17.12.2015).

### References and notes:

1. Karpov, AM 2015, *Self-protection from addiction*, retrieved 18 December 2015, <<http://www.ecad.ru/karpov-am-samozashhita-ot-narkomanii.html>>.
2. Gorshkov, MK & Sheregi, FE 2010, *Youth of Russia: sociological portrait*, Moscow.

3. Sorokin, VM 2015, *Drugs and teenage subculture*, retrieved 17 December 2015, <<http://www.bestreferat.ru/referat-76840.html>>.
4. Lisetskiy, KS 2008, *Psychological bases of prevention of drug addiction personality*, D.Phil. thesis abstract, Moscow.
5. According to the Federal State Statistics Service (<http://www.gks.ru>).
6. *The results of the survey "Social rehabilitation of drug addicts", which was conducted under the direction of Doctor of Social Sciences, Academy of Natural Sciences Vladimir Naumovich Lazarev* 2015, retrieved 17 December 2015, <[www.anti-spid.alt.ru/news/220110.doc](http://www.anti-spid.alt.ru/news/220110.doc)>.
7. Gorshkov, MK & Sheregi, FE 2010, *Youth of Russia: sociological portrait*, Moscow.
8. *The results of the survey "Social rehabilitation of drug addicts", which was conducted under the direction of Doctor of Social Sciences, Academy of Natural Sciences Vladimir Naumovich Lazarev* 2015, retrieved 17 December 2015, <[www.anti-spid.alt.ru/news/220110.doc](http://www.anti-spid.alt.ru/news/220110.doc)>.
9. *The results of the survey "Social rehabilitation of drug addicts", which was conducted under the direction of Doctor of Social Sciences, Academy of Natural Sciences Vladimir Naumovich Lazarev* 2015, retrieved 17 December 2015, <[www.anti-spid.alt.ru/news/220110.doc](http://www.anti-spid.alt.ru/news/220110.doc)>.
10. Svezhentseva, YA 2000, 'Social and cultural aspects of the initiation of drug abuse: a qualitative analysis of the problem', in Sobolev, VA & Rushchenko, IP (ed.), *Youth and Drugs (sociology of narcotism)*, Saratov, p. 84-129.
11. Semenov, D 2015, *An introduction to drugs: a study of psychological mechanisms*, retrieved 17 December 2015, <<http://ps.1september.ru/article.php?ID=200700624%C2%A0>>.
12. Semenov, D 2015, *An introduction to drugs: a study of psychological mechanisms*, retrieved 17 December 2015, <<http://ps.1september.ru/article.php?ID=200700624%C2%A0>>.
13. Meylakhs, P 2015, *Danger of moral panic over drug*, retrieved 17 December 2015, <[http://library.by/portalus/modules/philosophy/readme.php?archive=0211&id=1108503938&start\\_from=&subaction=showfull&ucat=>](http://library.by/portalus/modules/philosophy/readme.php?archive=0211&id=1108503938&start_from=&subaction=showfull&ucat=>)>.