

Белодед Виктория Михайловна

аспирант кафедры психологии развития
Киевского национального университета
имени Т. Шевченко

**ФОРМИРОВАНИЕ ЖИЗНЕННОЙ
ПЕРСПЕКТИВЫ В УСЛОВИЯХ
СОЦИАЛИЗАЦИИ В ВУЗЕ: ПРОБЛЕМА
РЕПРЕЗЕНТАТИВНОЙ ВЫБОРКИ**

Аннотация:

В статье определены сложности в выборе респондентов для эмпирического исследования особенностей построения жизненной перспективы в процессе социализации студентов во время их обучения в вузе. Описаны три уровня влияния на механизм социализации студентов. Рассмотрены направления, компоненты и этапы образовательной социализации, особенности ее протекания на каждом этапе.

Ключевые слова:

жизненная перспектива, жизненные цели, социализация, эмпирическое исследование, репрезентативная выборка, вуз, уровень влияния, механизм социализации, этапы образовательной социализации.

Bilodid Viktoriia Mihajlivna

PhD student of
the Developmental Psychology Department,
Taras Shevchenko National University of Kyiv

**FORMATION OF THE LIFE
PERSPECTIVE IN CONDITIONS
OF SOCIALIZATION
IN HIGH SCHOOL: PROBLEM OF
REPRESENTATIVE SAMPLE**

Summary:

The article is devoted to the question of the life perspective of students from different courses and faculties. It was identified the difficulties in selecting of representative sample for researching the features of construction of the life perspective in the process of socialization during studying at the university. It was described 3level of influence: macrolevel, mesolevel, microlevel. It was indicated that the components of educational socialization implemented in the following directions: educational, professional and social.

Keywords:

life perspective, life goals, socialization, representative sample, high school, macrolevel, mesolevel, microlevel.

Студенческий возраст – это время вопросов и формирования видения своего будущего в разных векторах, которое является не просто стратегическим, а разбивается на отдельные жизненные задачи, требующие сознательного, ответственного выбора и наличия компетенций для их выполнения. Отправной точкой для разработки концептуальной модели изучаемого явления возникает вопрос: каким образом различные факторы, преломляясь через активную или пассивную позицию студента, возможности его социальной креативности, социального интеллекта, формируют жизненную перспективу, на сколько лет вперед, с какими задачами и мотивациями в приоритете? Студенты под влиянием образовательной социализации адаптируются к условиям существования в стенах высшего учебного заведения и только создают возможности для дальнейшей эффективной, инициативной самостоятельной деятельности, социально адекватного поведения и психологически благополучного существования. Таким образом, жизненная перспектива, по словам К.А. Абульхановой-Славской, включает обстоятельства и условия жизни, которые создают для личности возможности оптимального жизненного продвижения при прочих равных условиях; жизненная перспектива открывается тому, кто имеет жизненную позицию, определяющую будущее личности [1, с. 149–151]. Большое внимание уделяется жизненным планам как структурным элементам жизненной перспективы в исследованиях В.Ф. Серенковой [2] и Е.И. Головахи [3].

Целью нашей статьи является рассмотрение особенностей подбора респондентов для эмпирического исследования – изучения формирования у них жизненной перспективы в условиях социализации в процессе обучения в университете.

Ведущими механизмами социализации в высшей школе являются обучение и воспитание, что реализуются за счет факторов влияния на трех уровнях: макроуровень (глобальные тенденции развития образования в современном мире, такие как Болонский процесс), мезоуровень (региональные особенности высшего образования и особенности организации учебно-воспитательного процесса, преподавательский состав вузов, организационная культура), микроуровень (влияние преподавателей, внутригрупповые и межличностные отношения).

Подобные идеи уже просматривались в работах 70-х гг. XX в., представлявших систему факторов социализации, среди которых общественная среда (макросреда) как общая причина социальной детерминации, а также непосредственное общественное окружение (микросреда) как специфическая причина [4].

Анализируя взаимодействие этих факторов для современного украинского образования в высших учебных заведениях, стоит говорить о компонентах образовательной социализации, результирующее действие (различия в воздействиях) которых можно исследовать, в частности, на микроуровне. Компоненты образовательной социализации реализуются по следующим направлениям: образовательное, профессиональное и общественное. Данные направления относятся в большей степени к целенаправленной социализации. Общественная социализация реализуется в процессе всего обучения в вузе, и, исходя из анализа факторов, ее можно рассматривать как относительно контролируемую.

Образовательная социализация в высших учебных заведениях происходит в два этапа: первый касается в основном студентов 1–2-х курсов, второй – студентов 3–6-х курсов. Доминирующим для первого этапа социализации в высшей школе является образовательное направление. Профессиональное направление образовательной социализации студентов в основном осуществляется на втором этапе. Общественное направление характерно во время всего периода обучения в высшей школе. Данные направления в своей структуре имеют соответствующие факторы, их влияние, как и особенности образовательной социализации в целом, может варьироваться в зависимости от того, на каком курсе студент, и особенностей его учебной среды, профессиональной направленности, то есть от факторов макро-, мезо- и микроуровня.

Первый этап социализации студентов (1–2-е курсы) представляет собой процесс адаптации индивидов к специфике образовательной деятельности в высшей школе. В экзистенциальном плане личностью решаются фундаментальные проблемы определения смысла данного вида деятельности, то есть обучения, поскольку она не дает непосредственного материального эффекта и не гарантирует достижения статусных позиций. Отсюда – ориентация на определение смыслов. Смысловое будущее выступает для человека как идеальное проектирование себя в будущее, как область, ценностно-мотивирующая личностное развитие. Тем самым смысловое будущее играет первостепенную роль в личностном самоопределении. Именно на этом этапе наиболее интенсивно идет процесс образовательной социализации.

Характерной особенностью данного этапа является высокая психологическая напряженность, сопровождающая процесс адаптации первокурсников. В этот период происходит также приобщение недавнего абитуриента к студенческим формам коллективной жизни. Поведение студентов на первых курсах отличается высокой степенью конформизма; отсутствием дифференцированного подхода к своим ролям. Происходит «досрочная, преждевременная идентификация», вызванная несамостоятельностью включения в систему отношений в вузе. Выход из этого состояния сочетается с освоением роли студента, главной функцией которой является дидактическая адаптация: вхождение индивида в студенческий коллектив, освоение учебной деятельности, приспособление к требованиям среды и особенностям интеракций. Соответственно на фоне приспособления к среде учебного заведения и освоения репертуара возможных интеракций происходит личностное самоопределение. Именно на этом этапе наиболее интенсивно идет процесс образовательной социализации.

Второй этап социализации студентов (3–6-е курсы) определяется доминантой профессиональной специализации, характеризуется спадом некоторой психологической напряженности личности, связанной с решением проблемы социального самоопределения; освоением необходимых знаний для подготовки к профессии, приобретением минимальных личностных навыков для нее.

Для 1-го этапа социализации студентов 1–2-х курсов формирование жизненных перспектив предстает и как процесс, и как контур реализации (рефлексия собственных возможностей, потребностей, условий) основных жизненных целей и стратегий.

Для 2-го этапа социализации студентов 3–6-х курсов формирование жизненных перспектив предстает как результат, с возможной коррекцией и перераспределением внимания с тех или иных ценностей, потребностей, умений и целей.

Исходя из этого, для достижения цели эмпирического исследования нами была сформирована выборка из 126 испытуемых – студентов различных факультетов Киевского национального университета (КНУ) им. Т. Шевченко. Таким образом, испытуемые на уровне мегафакторов являются достаточно гомологичными, влияние этого уровня для поиска взаимосвязей между особенностями образовательной социализации студента и характеристиками формирования его жизненной перспективы не требует дополнительного исследования.

Для исследования на уровне мезофакторов и микрофакторов в выборке выделено 2 группы испытуемых по особенностям этапа образовательной социализации, на котором находятся студенты. Соответственно, первая группа сформирована из 63 студентов 1–2-х курсов (I этап социализации). А во вторую группу входит 63 представителя студентов 3–6-х курсов (II этап социализации).

Для возможности определения особенностей влияния факторов образовательной социализации на формирование будущей жизненной перспективы в анализ включены сведения о факультете, на котором учатся студенты. Соответственно из 63 исследуемых первой группы: 21 человек – студенты исторического факультета, 21 человек – студенты военного института, 21 человек – студенты факультета психологии. Такое же количественное распределение исследуемых среди 63 студентов второй группы, находящихся на втором этапе образовательной социализации: 21 человек – студенты исторического факультета, 21 человек – студенты военного института, 21 человек – студенты факультета психологии.

Проведенные процедуры статистического анализа показали, что группы испытуемых на макро- и мезоуровне влияния образовательной социализации находятся в относительно однородном континууме переменных. У студентов разных факультетов одного вуза условия примерно одинаковые, но их возрастные различия, личностные особенности, социопсихологические характеристики значительно отличаются у представителей разных курсов одного факультета (2-й и 5-й курсы) – микроуровень воздействия. Это связано с пребыванием на разных этапах образовательной социализации: возрастными особенностями поздней юности и ранней зрелости; уровнями развития профессиональной идентичности; перспективой изменения социального статуса студентов старших курсов. Это и составляет сложности репрезентативной выборки для исследования жизненной перспективы в процессе обучения в вузе.

Период получения высшего образования является важным этапом социализации индивида, когда осознанно происходит выбор траекторий и конструирование моделей будущей жизненной перспективы. Особенности формирования жизненной перспективы охватывают ряд вопросов, которые касаются сосредоточения внимания на осмыслении и воплощении своих целей, принятии ответственности, адекватной и более-менее реалистичной оценке собственных сил и возможностей. Таким образом, проведение эмпирического исследования потребовало разработки концептуальной модели, которая позволила обоснованно выбрать испытуемых – студентов разных этапов социализации.

Ссылки:

1. Абульханова-Славская К.А. Жизненные перспективы личности // Психология личности и образ жизни / под ред. Е.В. Шороховой. М., 1987.
2. Серенкова В.Ф. Типологические особенности планирования личностного времени : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1991. С. 20.
3. Головаха Е.И. Жизненные перспективы и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. и общ. ред. Л.В. Куликова. СПб., 2001.
4. Сычев Ю.В. Микросреда и личность: философские и социологические аспекты. М., 1974. 192 с.
5. Мартынюк И.О. Проблемы жизненного самоопределения молодежи. Опыт прикладного исследования. Киев, 1993. 116 с.

References:

1. Abulkhanova-Slavskaya, KA 1987, 'Perspectives on life personality', *Psychology of Personality and lifestyle*, Moscow.
2. Serenkova, VF 1991, *Typological features of planning personal time*: PhD thesis abstract, Moscow, p. 20.
3. Golovakha, EI 2001, 'Outlook on life and value orientations', *Personality Psychology in the works domestic psychologists*, SPb.
4. Sychev, YV 1974, *Microenvironment and personality: the philosophical and sociological aspects*, Moscow, p. 192.
5. Martynyuk, IO 1993, *Problems of vital self-determination of youth. Experience in applied research*, Kiev, p. 116.