

Пузанова Жанна Васильевна

доктор социологических наук,
профессор кафедры социологии
Российского университета дружбы народов

**МЕТОДИКА МОНИТОРИНГА
ВЫПОЛНЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ
И КОМПЛЕКСНЫХ ПРОГРАММ
ДЛЯ ДЕТЕЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНАХ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
И СУБЪЕКТАХ РФ: СОЦИАЛЬНОЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ [1]**

Аннотация:

В статье рассматриваются методические вопросы проведения мониторинга в сфере реализации федеральными и региональными органами исполнительной власти РФ государственных целевых (комплексных) программ для детей. Определена цель мониторинга, его этапы (подготовительный, аналитический), описаны три типа основных показателей (интегральные, экономические и социальные) и их применение на примере оценки реализации долгосрочной целевой программы «Социальная поддержка отдельных категорий граждан в Амурской области на 2012–2016 гг.».

Ключевые слова:

мониторинг, методика, дети, государственная целевая программа, субъект РФ, социальные программы, социальные показатели, экономическая эффективность, удельный вес средств, социальная поддержка, социальные индикаторы.

Puzanova Zhanna Vasilyevna

D.Phil. in Social Science, Professor,
Social Science Subdepartment,
Peoples' Friendship University of Russia

**THE METHODS OF THE MONITORING
OF TARGET AND INTEGRATED
PROGRAMS FOR CHILDREN
IN THE FEDERAL EXECUTIVE
AUTHORITIES AND IN THE REGIONS
OF THE RUSSIAN FEDERATION:
SOCIAL AND ECONOMIC ASPECTS [1]**

Summary:

The article discusses the methodological issues of the monitoring evaluating the implementation of target (integrated) programs for children by federal and regional executive authorities of the Russian Federation. The author determines the monitoring purpose, its stages (preparation, analysis), describes three types of basic indicators (integral, economic, social) and their application by the example of a long-term target program "Social support of certain categories of citizens in the Amur region in 2012–2016".

Keywords:

monitoring, methodology, children, state target program, constituent entities of the Russian Federation, social programs, social indicators, economic effectiveness, share of assets, social support, social indicators, social well-being, children, childhood.

Осведомленность и владение информацией по тем или иным проблемам – ключевой фактор успеха проводимой политики в разных сферах жизни и ее эффективности. С этой целью регулярно запрашиваются доклады в правительство Российской Федерации о реализации в субъектах РФ государственных целевых (комплексных) программ по разным тематикам.

В узком смысле слова мониторинг не что иное, как специально организованное и повторяющееся с определенной периодичностью наблюдение за характером и направлением изменения в той или иной сфере. В более широком смысле данные замеры предназначены для прогнозирования и выполнения различных аналитических оценок, что в дальнейшем приводит или должно приводить к принятию ряда управленческих решений. Сложность проведения мониторинга зависит от ряда причин: наличия потребности в реализации разных направлений социальной политики в субъектах Федерации, необходимости оценки не только по количественным (экономическим), но и качественным (социальным) критериям; необходимости и возможности сопоставления и сравнения полученных в ходе мониторинга данных как во временном срезе, так и в территориальном.

Целью анализируемого нами мониторинга является выполнение целевых и комплексных программ для детей в федеральных органах исполнительной власти и субъектах РФ, включающее в себя:

- разработку научно-методических основ мониторинга целевых и комплексных программ для детей в федеральных органах исполнительной власти и субъектах РФ;
- проведение мониторинга целевых и комплексных программ для детей в федеральных органах исполнительной власти и субъектах РФ;
- подготовку предложений по внесению изменений в законодательство Российской Федерации в части уточнения перечня действующих программ для детей в федеральных органах исполнительной власти и субъектах РФ, по повышению эффективности реализации программ.

Подготовительный этап включал в себя сбор информации по комплексной оценке программ для детей из субъектов РФ с учетом всех сфер реализации таких программ (здравоохранение, социальная защита населения, образование, культура, спорт и другие). Методика мониторинга представляет собой систему взаимосвязанных показателей, на основе которых осуществляется анализ реализации комплексных программ для детей.

На аналитическом этапе собранная информация подверглась обработке, систематизации и оценке в соответствии с разработанной методикой.

К полученным из регионов данным было предложено применение трех типов основных показателей:

1. Интегральные показатели.
2. Экономические показатели.
3. Социальные показатели.

Интегральные показатели позволяют проследить динамику реализации проводимых программ, что в дальнейшем поможет разработать предложения по корректировке на основе анализа изменений.

К **интегральным** показателям относятся: выполнение социальных программ отдельной областью (регионом): общее количество программ, реализуемых в регионе по годам 2012 / 2013 / 2014; общее количество подпрограмм, реализуемых в рамках программ по годам 2012 / 2013 / 2014; общее количество направлений, реализуемых в рамках программ по годам 2012 / 2013 / 2014 (в том числе финансируемых из средств федерального бюджета и отдельно из территориального / регионального бюджетов; сумма всех средств по всем программам по региону (в % средств, потраченных на каждую программу / направление для сравнения с другими регионами). Исходной информацией для составления интегральных оценок являются показатели, собранные в ходе мониторинга. Интегральные показатели позволяют сделать вывод о состоянии изучаемого объекта в сравнении с другими субъектами РФ, с другими программами и в сравнительном временном срезе.

Экономические показатели (экономические индикаторы) в основном отражают рост материального и культурного богатства общества на уровне «среднестатистического индивида», позволяют осуществлять среднесрочное планирование только путем простой экстраполяции от достигнутого уровня и не в состоянии дать дифференцированную характеристику всех сложных изменений, характеризующих социальные процессы. К таким показателям, например, относятся удельный вес средств, потраченных на программу в конкретном году (относительный индекс, учитывающий удельный вес средств программы, среди всех потраченных средств, потраченных за год); удельный вес средств, потраченных на все программы региона в конкретном году. Эти показатели рассчитываются и характеризуют программы по годам в целом. Их сравнение показывает нарастание или снижение динамики по годам.

Аналогичным образом рассчитываются показатели удельного веса средств федерального бюджета в фактических затратах на программу в конкретном году, удельный вес средств областного бюджета или внебюджетных средств в фактических затратах на программу в конкретном году.

Таким образом, при проведении мониторинга по каждой программе и по каждому году получается по три относительных показателя, которые характеризуют соотношение фактически затраченных средств по типу финансирования – федеральное, областное или внебюджетное. Сравнение дает возможность констатировать увеличение или снижение динамики фактически произведенных расходов по каждому виду финансирования, а также структуру расходов по каждому типу программы.

Удельный вес фактически потраченных на конкретную программу средств в году от суммы всех фактически потраченных в году средств позволяет получить относительный показатель (индекс выполнения программы в году в рамках конкретного бюджета). Все приводимые экономические показатели характеризуют только экономическую состоятельность (реализованность) целевых программ.

Социальные показатели. Эффективность социального развития регионов должна отражаться в виде итоговых социальных показателей. Определение социальных показателей имеет принципиальное значение, так как они выражают реальные характеристики социальных изменений, происходящих в регионах. Разработка социальных показателей предполагает теоретическое осмысление сущности изучаемых проблем. Социальные показатели – итог глубокого изучения социальных явлений, благодаря этому те или иные характеристики могут рассматриваться как свидетельства целого состояния социального процесса или объекта. Показатели социального развития рассчитываются на основе полученных данных и ряда вспомогательных данных. «Создание условий для роста рождаемости, охрана материнства и детства, укрепление института семьи – это приоритетные социальные задачи в России» [2].

Так, например, для оценки реализации долгосрочной целевой программы «Социальная поддержка отдельных категорий граждан в Амурской области на 2012–2016 гг.» были введены такие показатели, как:

– доля многодетных семей, принявших участие в мероприятиях ко дню семьи, дню матери в каждом конкретном году (равный отношению числа семей, принявших участие в мероприятиях, к общей численности многодетных семей региона). Полученные данные сравнимы по годам и регионам;

– доля семей, имеющих 6 и более детей, получивших фактические выплаты на улучшение жилищных условий в каждом конкретном году;

– доля многодетных семей с 8 и более детьми, купивших авто- и с/х технику на фактическую социальную выплату в каждом конкретном году Цель – получить относительный показатель, характеризующий удельный вес многодетных семей с 8 и более детьми, купившим авто- и с/х технику на фактическую социальную выплату в 2012 г.;

– доля детей социально уязвимой категории, принявших участие в празднике «День защиты детей»;

– доля детей, принявших участие в конкурсе «Открытый мир детства»;

– доля детей, принявших участие в новогоднем празднике «Губернаторская елка» и др. Полученные данные сопоставимы по годам и регионам.

Подводя итог, отметим, что реализация на практике методики мониторинга целевых и комплексных программ для детей в федеральных органах исполнительной власти и субъектах РФ сможет способствовать повышению эффективности функционирования действующей системы мониторинга данных программ для детей. Кроме того, управленческие решения, выработанные на основе полученных показателей, позволят повысить качество реализуемых программ, так как владение информацией и ее грамотный анализ и представление – ключевой фактор успеха и эффективности проводимой социальной политики в разных сферах жизни.

Ссылки и примечания:

1. Статья подготовлена в рамках проекта «Разработка параметров и проведение мониторинга целевых и комплексных программ для детей в федеральных органах исполнительной власти и субъектах РФ» Министерства образования и науки Российской Федерации. Тема № 10.9050.2014.
2. Заседание президиума Госсовета, посвященное политике в области семьи, материнства и детства : стенограмма. 17 февраля 2014 года // Официальный сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/20265> (дата обращения: 19.08.2014).

References:

1. The paper was prepared within the project “Development of monitoring parameters of activity of educational institutions implementing tailored educational programs for children with disabilities and separate classes for children with disabilities and conduct” of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Topic no. 10.9055.2014.
2. ‘The meeting of the State Council, devoted to family policies, motherhood and childhood. Transcript. February 17, 2014’ 2014, *Official site of the President of Russia*, retrieved 19 August 2014, <<http://www.kremlin.ru/transcripts/20265>>.