

**Карлина Оксана Анатольевна**

кандидат филологических наук,  
доцент кафедры лингвистического образования  
Института управления в экономических,  
экологических и социальных системах  
Южного федерального университета

## **УЧАСТИЕ В НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ЛИЧНОСТНОГО РОСТА СТУДЕНТОВ**

---

---

**Аннотация:**

*Статья посвящена вопросу привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности. В процессе модернизации образования продолжается поиск новых форм, средств и способов обучения. Использование проблемно-поисковых технологий создает условия для развития мышления и осуществления самостоятельной деятельности, что способствует развитию творческих способностей личности, необходимых для ее дальнейшего самообразования и профессионального роста.*

**Ключевые слова:**

*модернизация образования, деятельностный подход, исследовательская деятельность, исследовательский метод, исследовательский потенциал, эвристический метод, формы обучения.*

---

---

**Karlina Oksana Anatolyevna**

PhD in Philology,  
Assistant Professor, Linguistic Education  
Subdepartment,  
Institute of Management in Economic,  
Ecologic and Social Systems,  
Southern Federal University

## **PARTICIPATION IN RESEARCH ACTIVITIES AS A CONDITION FOR STUDENTS' PERSONAL DEVELOPMENT**

---

---

**Summary:**

*The article discusses a question of students' involvement in scientific research activities. In the course of education modernization the search for new teaching modes, resources and methods is continuing. The use of research technologies establishes conditions for intellect development and execution of independent activity. It promotes the development of person's creativity skills, which are required for further self-education and professional advancement.*

**Keywords:**

*modernization of education, activity approach, scientific research, research method, research capacity, heuristic approach, teaching methods.*

---

---

В работах, посвященных вопросам модернизации образования, часто звучит мысль о том, что в информационном обществе человека окружает быстро меняющийся мир и встает задача постоянно пополнять свои знания, чтобы чувствовать себя комфортно. Образование в этих условиях становится гибким инструментом расширения и реализации жизненного потенциала [1]. В «Концепции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования» отмечено, что «результаты общего образования должны быть прямо связаны с направлениями личностного развития и представлены в деятельностной форме» [2]. Вполне закономерно, что современную образовательную парадигму называют деятельностной, личностно-ориентированной, исследовательской. Вовлечение в исследовательскую деятельность создает условия для развития творческих способностей личности, необходимых для ее дальнейшего самообразования и профессионального роста.

В краткой биографии, написанной А. Эйнштейном при получении Нобелевской премии, ученый упоминает школу, в которой он учился только один год. Оказывается, именно в этом учебном заведении были созданы все условия для развития самостоятельности мышления и творчества. Также можно вспомнить известную притчу о путнике и голодных детях. Перед путником, встретившим на пути ребятишек, привыкших есть без труда добываемую, но несытную пищу, встал выбор: или остаться с детьми навсегда, чтобы ловить для них рыбу, или создать условия, чтобы они научились делать это сами. Мудрый человек понимал: если дать голодному пищу, то поможешь ему только один раз, а если научить находить пищу самостоятельно, сделаешь сытым на всю жизнь. Эта закономерность проявляется и в процессе получения образования.

Поиск форм, средств и способов обучения постоянно продолжается. В последнее время появились новые технологии, основанные на различных методах. Само понятие технология связано с осуществлением деятельностного подхода в обучении, так как речь идет о проекте учебного процесса, определяющем структуру и содержание учебно-познавательной деятельности учащихся [3]. Еще один лауреат Нобелевской премии Л. де Бройль был убежден в том, что «знания – дети удивления и любопытства». Справедливость этих слов можно подтвердить, обратившись к проблемно-поисковым технологиям в обучении. Движение от проблемы (необходимости понимания сути того или иного явления, осознания противоречий, поиска пути их преодоления)

к получению знаний, помогающих ее решить, создает условия для развития мышления и осуществления самостоятельной деятельности. Проблемно-поисковые технологии основаны на разных формах и способах обучения и реализуются посредством трех методов: проблемного изложения, эвристической беседы (частично-поискового метода), исследовательского. Использование исследовательского метода обучения имеет давние традиции. Б.Е. Райков в монографии «Исследовательский метод в педагогической работе» так определяет его сущность: «Это такой метод преподавания, во главу угла которого кладется некоторый определенный логический процесс, опирающийся на самостоятельное наблюдение реальных фактов и протекающий по четырем ступеням логического мышления:

- 1) наблюдение и постановка вопросов;
- 2) построение предположительных решений;
- 3) исследование предположительных решений и выбор одного из них в качестве наиболее вероятного;
- 4) проверка гипотезы и окончательное ее утверждение» [4].

Исследовательский метод обучения выделяется в классификации, критерием которой является степень самостоятельности и творчества в деятельности обучающихся. При реализации исследовательского метода у личности формируются такие элементы творческой деятельности, как самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию; выявление новой функции и структуры объекта; самостоятельное комбинирование из известных способов деятельности нового; альтернативный подход к поиску решения проблемы [5]. Насколько важно развивать эти качества в человеке? Как известно, в пирамиде потребностей А. Маслоу вершину образуют познавательные потребности (знать, уметь, понимать, исследовать) и потребности в самоактуализации (реализация своих целей, способностей, развитие собственной личности).

Исследовательская деятельность связана с осуществлением различных действий. К их числу относятся:

1. Выявление проблемы (чтение и анализ источников, выявление противоречий, постановка вопросов, требующих более детального рассмотрения, наблюдение, собирание фактов).
2. Формулирование проблемы.
3. Определение объекта (что именно необходимо рассмотреть) и предмета (с какой точки зрения будет рассмотрен объект) исследования.
4. Определение цели (прогнозирование результата) и задач (выделение этапов), которые необходимо решить для достижения цели.
5. Формулирование гипотезы.
6. Выбор методов исследования.

В.И. Загвязинский и Р. Атаханов [6] выделяют «три этапа конструирования логики исследования: постановочный, собственно исследовательский и оформительно-внедренческий» и подробно рассматривают особенности каждого из них. Говоря о постановочном этапе, авторы обращают внимание на закономерности, связанные с выявлением и формулированием проблемы.

1. Проблему можно обнаружить, только хорошо ориентируясь в определенной области, только сопоставляя уже известное и то, что надлежит установить.
2. Решение проблемы не содержится в существующем знании и не может быть получено путем преобразования наличной научной информации. Требуется найти способ получения новой информации и получить ее.
3. Сущность проблемы – противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов. Научная проблема не выдвигается произвольно, а является результатом глубокого изучения состояния практики и научной литературы, отражает противоречия процесса познания на его исторически определенном этапе.
4. Вытекающая из выявленных противоречий проблема должна быть актуальной, отражать то новое, что входит или должно войти в жизнь.

Таким образом, приступая к исследованию, необходимо обладать знаниями в определенной области, а также иметь навыки получения, обработки, интерпретации необходимой информации.

Участие студентов в научно-исследовательской деятельности может осуществляться в разных формах. Большая часть из них ограничивается решением исследовательских задач, возникающих непосредственно в процессе обучения, а для кого-то интерес к науке становится основой для развития исследовательского потенциала. Под исследовательским потенциалом Н.В. Бордовская и С.Н. Костромина [7] понимают «интегральную характеристику внутренних и приобретенных в процессе образования ресурсов студента, достаточных для овладения ими требованиями к исследовательской деятельности и ее успешного самостоятельного осуществле-

ния». Структуру исследовательского потенциала образуют мотивационные, когнитивные и поведенческие характеристики личности. Участие в исследовательской деятельности не только позволяет повысить познавательную активность личности, развить мышление и удовлетворить ее потребность в признании, но и способствует развитию важных поведенческих компонентов: самоорганизации (структурировании активности), самоконтроля (способности к последовательному выполнению исследовательских процедур), адаптивности (способности приспосабливаться к меняющимся условиям) и ассертивности (сохранении стабильности в нестабильных условиях).

Важной целью обучения является развитие у студентов эвристического мышления, чему способствует использование эвристических методов – способов организации познавательной деятельности, направленной на поиск новых рациональных решений проблемы. Еще древнеримский философ Квинтилиан рекомендовал политическим деятелям для сбора информации о каком-либо событии поставить перед собой семь вопросов (кто? что? зачем? где? чем? как? когда?) и ответить на них. Система эвристических вопросов лежит в основе эвристической беседы, которая помогает решению различных задач. «Сущность эвристической беседы состоит в том, что учитель планирует шаги поиска, расчленяет проблемную задачу на подпроблемы, а учащиеся осуществляют эти шаги. Каждый из шагов или большинство их требует проявления каких-то черт творческой деятельности» [8]. Сегодня в обучении широко применяется «мозговой штурм» (автор А. Осборн в 40-е гг. XX в.) – метод, основанный на генерации идей. Недопустимость критики мнений в момент их озвучивания создает благоприятную психологическую обстановку для обсуждения проблемы, что сводит на нет боязнь допустить ошибку и нежелание поделиться своей идеей. Использование метода «шесть шляп мышления» (автор Э. де Боно, 80-е гг. XX в.) помогает участникам дискуссии регулировать процесс мышления в зависимости от ситуации и поставленной задачи. Способность видеть в предлагаемом варианте решения проблемы достоинства и осознавать возможные риски, умение использовать информацию (факты, цифры) и выражать эмоциональный отклик, предлагать нестандартные идеи – важные качества личности, которые делают процесс обучения более результативным. Особого внимания заслуживает «Коучинг» (автор Т. Голлвей, 1974 г.). Говоря об особенностях этого метода, можно вспомнить высказывание английского писателя Р. Олдингтона: «Ничему тому, что важно знать, научить нельзя, – все, что может сделать учитель, это указать дорожки». Коучинг, или «развивающее консультирование», имеет своей целью личностный и профессиональный рост обучающегося, что достигается благодаря тому, что человек учится анализировать ситуацию, самостоятельно формулировать цель, задачи, определять пути достижения цели и составлять план действий. При этом руководитель осуществляет контроль и оказывает поддержку, но не предлагает готовых решений. Кроме названных, заслуживают внимания и другие эвристические методы: инверсия (поиск идей решения творческой задачи в неожиданных направлениях, чаще всего противоположных традиционным взглядам), эмпатия (осмысление функций исследуемого предмета на основе «вживания» в образ изобретения), синектика (использование различных видов аналогий), морфологический анализ (выдвижение и рассмотрение различных вариантов решения задачи). Применение этих методов помогает обучающимся решать сложные задачи и подталкивает их к получению новых знаний.

Существуют разные формы обучения, основанные на исследовательской деятельности. Одни из них связаны с учебными ситуациями: подготовкой к семинару, написанием реферата, курсовой и аттестационной работы. Другие относятся к внеучебной деятельности: участие в научных конференциях, олимпиадах, дискуссиях, мастер-классах, написание тезисов, научных статей. Большой образовательный и развивающий потенциал заложен в проектной деятельности. В качестве примера рассмотрим проект «Новые виды антропонимов», выполненный студентами в рамках изучения дисциплины «Русский язык и культура речи». В настоящее время Интернет стал основной формой виртуального общения. Расширение сферы интернет-общения приводит к изменениям в языке, в том числе к появлению новых способов наименования коммуникантов. Сегодня никнеймы вызывают интерес и как языковое, и как социальное явление.

Цель проекта заключалась в привлечении внимания к состоянию русского языка на современном этапе и воспитании внимательного отношения к слову. Для достижения цели участниками проекта были поставлены задачи:

- 1) рассмотреть теоретические аспекты проблемы, обратившись к научной, учебной и справочной литературе;
- 2) отобрать и систематизировать материал для наблюдения;
- 3) проанализировать отобранный материал по сформированным критериям;
- 4) обобщить результаты работы и представить их в виде памятки для пользователя Интернета;
- 5) совершенствовать коммуникативные умения.

Планируемым результатом работы стало участие в студенческой научной конференции, а планируемым продуктом – презентация, отражающая основные этапы работы над проектом, и

памятка «Полезные советы по составлению никнеймов». Проект был рассчитан на самостоятельную внеаудиторную деятельность его участников.

Приступив к выполнению проекта, студенты осуществляли разные виды деятельности, которые соответствовали определенному этапу работы.

1. Погружение в проект. На данном этапе был проведен анализ сложившейся языковой ситуации (активное использование никнеймов в виртуальном общении), определена и сформулирована проблема, намечены цели, задачи и пути реализации проекта.

2. Организация деятельности была связана с распределением обязанностей, которые включали:

а) изучение источников (научной, учебной, справочной литературы);

б) подбор и систематизация примеров;

в) формулирование вопросов анкеты.

3. Осуществление деятельности.

а) изучение теории по таким разделам русского языка, как «Морфология», «Словообразование», «Лексика». Авторами проекта были рассмотрены различные виды антропонимов и определено место никнеймов в системе антропонимов;

б) анкетирование и обработка результатов анкеты «Выбор никнейма». На данном этапе работы авторы провели опрос учащихся группы с целью сбора материала для наблюдения и выявления закономерностей в выборе никнеймов;

в) анализ формы и содержания отобранных никнеймов. Для сбора материала авторы проекта обратились к различным форумам, отобрали примеры никнеймов и проанализировали их с точки зрения формы и содержания;

г) оформление рекомендаций по составлению никнеймов. Для формулирования пунктов рекомендаций по составлению никнеймов авторы проекта рассмотрели и систематизировали материал, отражающий данный вопрос, и предложили свой перечень советов;

д) представление результатов, анализ проделанной работы, самооценка и оценка со стороны.

В ходе работы над проектом студенты продемонстрировали умение выявлять проблему и формулировать тему, ставить цели и задачи, планировать деятельность и распределять обязанности. Работа над проектом способствовала углублению предметных знаний, развитию исследовательских умений, формированию информационной и социальной компетенций.

Как отмечает В.И. Загвязинский, реализация образовательным учреждением исследовательско-поисковой функции придает творческий характер и педагогическому труду. Организация научно-исследовательской деятельности требует от преподавателя наличия определенных личностных и профессиональных качеств. На разных этапах работы ему приходится выполнять разные функции: специалиста в определенной области знаний, консультанта, координатора, эксперта.

### Ссылки:

1. Современная школа: опыт модернизации : книга для учителя / О.В. Акулова и др. СПб., 2005. 290 с.
2. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования : проект / Рос. акад. образования ; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. М., 2008. 39 с.
3. Психология и педагогика [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ido.rudn.ru/ffec/psych/psych.html> (дата обращения: 03.09.2014).
4. Райков Б.Е. Исследовательский метод в педагогической работе. Л., 1924. С. 29.
5. Российская педагогическая энциклопедия. М., 1992.
6. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М., 2005. 208 с.
7. Бордовская Н.В., Костромина С.Н. Потенциальная и реальная готовность студента к исследованию // Высшее образование в России. 2013. № 10. С. 126–127.
8. Лернер И.Я. Методы обучения // Некоторые проблемы современной дидактики. М., 1982. С. 202.

### References:

1. Akulova, OV 2005, *Modern School: the experience of modernization: a book for teachers*, St. Petersburg, p. 290.
2. Kondakov, AM & Kuznetsov, AA (eds.) 2008, *The concept of the federal state educational standards for general education: project*, Ros. Acad. Education, Moscow, p. 39.
3. *Psychology and pedagogy* 2014, retrieved 03 September 2014, <<http://www.ido.rudn.ru/ffec/psych/psych.html>>.
4. Raikov, BE 1924, *Research method in educational work*, Leningrad, p. 29.
5. *Russian Pedagogical Encyclopedia* 1992, Moscow.
6. Zagvyazinsky, VI & Atakhanov, R 2005, *Methodology and methods of psycho-pedagogical research: textbook*, Moscow, p. 208.
7. Bordovskaya, NV & Kostromina, SN 2013, 'Potential and actual readiness of students to study', *Higher Education in Russia*, no. 10, pp. 126-127.
8. Lerner, IJ 1982, 'Teaching methods', *Some problems of modern didactics*, Moscow, p. 202.