

Цепков Алексей Юрьевич

Tsepkov Alexey Yuryevich

## СИНТЕЗ КАЧЕСТВЕННОЙ И КОЛИЧЕСТВЕННОЙ СТРАТЕГИЙ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## SYNTHESIS OF QUALITATIVE AND QUANTITATIVE STRATEGIES IN RESEARCHES OF TEACHING ACTIVITIES

### Аннотация:

*Статья посвящена изучению проблемы взаимодействия качественных и количественных стратегий в исследованиях педагогической деятельности. В работе рассматриваются возможности и границы применения различных общенаучных методов в педагогической психологии и перспективы синтеза существующих методов с целью повышения эффективности процедуры исследований в образовательной сфере.*

### Ключевые слова:

*синтез, педагогическая деятельность, метод, анализ, методология, эффективность, образовательная сфера, исследование, эмпирические методы.*

### Summary:

*The article studies a problem of interaction between qualitative and quantitative strategies applied in the researches dealing with teaching activities. The paper discusses the possibilities and limitations in application of various general scientific methods in educational psychology. The author considers the prospects of synthesis of the existing methods for the purpose of increase of the efficiency of research procedures in the field of education.*

### Keywords:

*synthesis, teaching activity, method, analysis, methodology, efficiency, educational sphere, research, empirical methods.*

Успешность исследований педагогической деятельности в значительной степени определяется эффективным использованием конкретных методов, которые базируются на методологических принципах, исходящих из данного направления психологической науки. Любой метод исследования всегда несет на себе печать теоретических положений, которые определяют и выбор объекта исследования, и пути изучения проблемы и способы расшифровки полученных результатов [1].

В педагогической психологии используются все те методы, которые есть в общей, возрастной и многих других отраслях психологии: наблюдение, устный и письменный опрос, метод анализа продуктов деятельности, контент-анализ, эксперимент и др., но только здесь они применяются для решения психолого-педагогических проблем, в контексте которых возникает необходимость обращения к ним. Вносимые в эти методы изменения, когда они используются в педагогической психологии, касаются возможности оценки с их помощью наличного уровня тех изменений, которые происходят в психике и поведении под влиянием деятельности.

Каждая наука, в том числе и педагогическая психология, для того чтобы продуктивно развиваться, должна опираться на определенные исходные положения, дающие правильные представления о феноменах, которые она изучает. В роли таких положений выступают методология и теория [2].

Методология должна отвечать конкретным целям и задачам психолого-педагогического исследования, содержит в себе описание объекта и процедур изучения, способов фиксации и обработки полученных данных. Для определения специфики применения общенаучных методов исследования в педагогической психологии необходимо рассмотреть некоторые особенности взаимодействия естественно-научной и гуманитарной парадигм при изучении феноменов образовательной сферы.

Одной из основных задач, встающих перед исследователями педагогической деятельности, как и вообще перед всеми, кто работает в области социальной и педагогической психологии, является проблема определения для каждого этапа исследования оптимального комплекса методов при руководстве следующими требованиями: применять методы сравнительного анализа, позволяющие выявить эволюцию изучения проблемы и прогнозировать ее дальнейшее исследование; использовать такое сочетание методов, которое позволяет получить разносторонние системные сведения о развитии личности педагога [3].

В настоящее время в области социологических и социально-психологических исследований субъектов образовательного пространства выделяется два основных подхода к применению исследовательских методов. Под количественным подходом подразумевается научный, статистический, естественно-научный подход, основанный на абсолютизации математической статистики и экспериментальных технологий с критериями научности без учета индивидуальных различий личности. В отличие от количественного подхода, под качественным, определяемым как интуитивистский, понимается гуманитарный, феноменологический подход.

Количественная и качественная традиции исследования в психологии различаются между собой по нескольким основаниям, которые представляют собой методологические принципы исследования или исследовательские позиции. К ним относятся:

- объем выборки;
- степень формализованности;
- анализируемые признаки;
- характер плана исследования;
- способы обработки данных.

Методы педагогического исследования, в отличие от методологических принципов, – это сами способы изучения педагогических явлений, получения научной информации о них с целью установления закономерных связей, отношений и построения научных теорий [4]. Наиболее полно и в то же время предельно лаконично основные методы педагогической психологии представлены Б.Г. Ананьевым:

- организационные (теоретические, сравнительный анализ, кросс-культурные исследования);
- эмпирические (наблюдение, эксперимент, психодиагностика, моделирование, прaksiо-метрический и биографический методы);
- по способу обработки данных (методы математико-статистического анализа данных и методы качественного описания);
- интерпретационно-описательные (фило- и онтогенетический методы, классификация, типологизация) [5].

Стоит отметить, что каждый из блоков вышепредставленной классификации есть набор и качественных, и количественных методов, призванных решать задачи наиболее полного отражения исследуемых с их помощью феноменов образовательного процесса. На современном этапе развития психологической науки наиболее целесообразно рассматривать преимущества групп методов с целью их дальнейшего возможного синтеза для повышения эффективности исследований феноменов педагогической деятельности.

Первая группа методов позволяет провести анализ предыдущих исследований при помощи дедукции, индукции, моделирования. Они эффективны на начальном этапе исследования.

Эмпирические методы позволяют получать массивы параметрических и непараметрических данных для количественной и качественной оценки изучаемого явления при помощи наблюдения, опроса, тестирования и эксперимента [6].

Методы опроса – беседа, интервью, анкетирование – методы исследования, применяемые с целью получения необходимой информации или разъяснения того, что не было достаточно ясным при наблюдении [7]. Они (за исключением анкетирования) отличаются целенаправленными попытками исследователя проникнуть во внутренний мир субъектов учебного процесса, выявить причины поведенческих проявлений и являются представителями качественного подхода в психологии [8].

Математические и статистические методы в исследованиях педагогической деятельности применяются для обработки полученных данных методом опроса и эмпирическими методами, а также для установления количественных зависимостей между изучаемыми явлениями. Они помогают оценить результаты, повышают надежность выводов, дают основания для теоретических обобщений. С помощью статистических методов определяются средние величины полученных показателей: среднее арифметическое; медиана – показатель середины ряда степени рассеивания – дисперсия, или среднее квадратическое отклонение, коэффициент вариации и др. Результаты, обработанные с помощью этих методов, позволяют показать количественную зависимость в виде графиков, диаграмм, таблиц [9].

Интерпретационно-описательные методы позволяют проводить окончательную обработку результатов, полученных при использовании различных методов, получать целостную картину и выявлять причинно-следственные связи изучаемого явления образовательного процесса.

Все вышеперечисленные группы методов можно использовать как по отдельности, так и в совокупности в зависимости от решаемых задач на том или ином этапе в фундаментальных исследованиях субъектов педагогической деятельности, основываясь прежде всего на принципе функциональной дополнительности, характерном для нынешних тенденций в психологии личности.

Современное социально-психологическое исследование образовательного пространства – процесс, движущийся от свободных данных к строгим и обратно, по кругу. Малоизученные явления часто начинают исследовать при помощи инструментов, дающих более свободные данные. Если же явление изучено лучше, в исследовании преобладают методики, дающие больше строгих данных. Свободные данные получают с помощью качественных, неформализованных методов, а строгие – с помощью количественных формализованных методов. При такой органи-

зации исследований качественные методы не опровергают, а гармонично дополняют статистические количественные методы. Вопрос заключается не в том, какой подход и разрабатываемые в его рамках методы предпочесть исследователю при решении конкретных научно-исследовательских задач, – на данный момент невозможно признать какой-либо из подходов наиболее универсальным и значимым для всех возможных ситуаций исследования.

Намного эффективнее признать оба подхода как необходимые, взаимно дополняющие средства перекрестной валидации. При этом выбор тех или иных количественных или качественных методов определяется спецификой изучаемой проблемы образовательной сферы. В настоящее время в соответствии с логикой научного поиска осуществляется разработка новых методик исследования. Они представляют собой комплекс методов, сочетание которых дает возможность с наибольшей достоверностью исследовать такой сложный и многофункциональный объект, каким является образовательный процесс. Задействование всего спектра известных методов позволяет всесторонне изучить исследуемую проблему, все ее аспекты и параметры.

#### **Ссылки:**

1. Рогов Е.И. Личность в педагогической деятельности. Ростов н/Д., 2001.
2. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.
3. Сонин В.А. Психолого-педагогические проблемы профессионального менталитета учителя. Смоленск, 1997.
4. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. СПб., 2000. 440 с.
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб., 2001.
6. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология: теория и методы. М., 2008.
7. Майер С.Д. Социальная психология. СПб., 2000.
8. Анастаси А. Психологическое тестирование. М., 1982. Кн. 1.
9. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб., 2000.

#### **References:**

1. Rogov, EI 2001, *Personality in educational activities*, Rostov-on-Don.
2. Lomov, BF 1984, *Methodological and theoretical problems of psychology*, Moscow.
3. Sonin, VA 1997, *Psychological and pedagogical problems of teacher's professional mentality*, Smolensk.
4. Bodalev, AA & Stolin, VV 2000, *General psychodiagnosis*, St. Petersburg, 440 p.
5. Ananyev, BG 2001, *Man as an object of knowledge*, St. Petersburg.
6. Kornilova, TV 2008, *Experimental Psychology: Theory and Methods*, Moscow.
7. Meyer, SD 2000, *Social psychology*, St. Petersburg.
8. Anastasi, A 1982, *Psychological testing*, Moscow, book 1.
9. Sidorenko, EV 2000, *Mathematical processing methods in psychology*, St. Petersburg.