

Шаповалова Янина Анатольевна

аспирант кафедры истории и культурологии  
Кубанского государственного университета  
dom-hors@mail.ru

Shapovalova Yanina Anatolyevna

PhD student of the History  
and Cultural Science Department,  
Kuban State University  
dom-hors@mail.ru

**РЕФОРМИРОВАНИЕ  
СЕМЕЙНО-БРАЧНОЙ СФЕРЫ  
В КОНЦЕ 1960-Х ГГ.  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ПРЕССЫ)**

**REFORMATION OF THE FAMILY  
AND MARRIAGE SPHERE  
IN THE LATE 1960-S: CASE STUDY  
OF THE PRESS MATERIALS**

**Аннотация:**

*Статья посвящена исследованию двух законодательных актов: «Основам законодательства о браке и семье» и «Кодексу о браке и семье РСФСР» – через призму общественного мнения. Проводится анализ писем и комментариев читателей газет «Известия», «Литературная газета», «Советская Кубань».*

**Ключевые слова:**

*брак, развод, семья, пошлина, суд, несовершеннолетние дети, Кодекс о браке и семье РСФСР, семейно-брачные отношения.*

**Summary:**

*The article deals with the two statutes: the Fundamental Principles of Marriage and Family Legislation and the Code on Marriage and Family of the RSFSR from the perspective of the public opinion. The author studies letters and comments of the readers published in the newspapers 'Izvestia', 'Literary Gazette', and 'Soviet Kuban'.*

**Keywords:**

*marriage, divorce, family, duty, court, under age children, 'Code on Marriage and Family of the RSFSR', family and marital relationships.*

В конце 1960-х гг. в семейно-брачных отношениях произошли важные изменения, вызванные принятием ряда общесоюзных и республиканских законодательных актов. Поэтому у специалистов возник целый ряд спорных и сложных вопросов по правовому регулированию брака и развода: сохранять ли судебный порядок развода или пойти на передачу дел о разводах в органы ЗАГС; сделать это в отношении всех дел или только их части; каким критерием при этом руководствоваться [1]. Эти и многие другие вопросы нашли свое отражение в проекте Основ законодательства о браке и семье. Проект готовился в течение нескольких лет при участии правоведов, экономистов, историков, психологов, врачей, педагогов, профсоюзных работников. Были учтены мнения, высказанные ранее в печати. После опубликования проекта каждый желающий мог высказать свое мнение по отдельным статьям или по всему закону в целом.

Согласно докладу председателя комиссии законодательных предположений Совета Союза депутата М.С. Соломенцева, новый законопроект был выработан на основе широкого обсуждения в печати, в коллективах предприятий, учреждений, колхозов, совхозов, учебных и научных заведений страны. Только в адрес постоянных комиссий палат Верховного Совета СССР, разрабатывавших законопроект, поступило свыше 7 тыс. подписей и замечаний. Более 8 тыс. писем пришло в редакцию газеты «Известия». Также огромное число предложений было получено редакциями других газет и журналов: «Литературная газета», «Советская Кубань». Республиканская и областная пресса регулярно публиковали статьи, письма, обзоры замечаний и предложений граждан [2].

Как показал анализ писем, опубликованных в центральных и местных газетах, общественность волновали разные аспекты семейно-брачного законодательства. Так, высказывалось одобрение введению торжественной регистрации брака: «Чтобы придать браку памятный и вместе с тем официальный характер, законопроект предусматривает правило: заключать брак в торжественной обстановке. Тот факт, что обрядовая категория

возводится в правовую норму, свидетельствует о значении, которое этому придается» [3]. Некоторые участники обсуждения предлагали свои элементы свадьбы, например присутствие свидетелей: «Хорошо было бы более широко отразить тот опыт торжественной регистрации брака, который приобретен в последние годы. Например, следовало бы указать, что при торжественной регистрации необходимо или желательно присутствие свидетелей. Это столь же важно, как и эмоциональность самого обряда» [4].

Отмечалась правильность введения испытательного срока перед свадьбой: «В общесоюзное законодательство впервые включается требование о том, что между подачей заявления о желании вступить в брак и регистрацией должен пройти один месяц. Такое положение даст возможность жениху и невесте еще раз проверить свои чувства, подготовиться к столь важному событию в жизни, продумать свое решение» [5]. Однако некоторые граждане считали, что этот срок недостаточен и его необходимо увеличить: «Месячный срок между подачей заявления желающими вступить в брак и регистрацией слишком мал. Нужно увеличить этот срок по крайней мере до двух месяцев, а может быть, и больше (разрешив загсам в отдельных случаях снижать его). Это даст возможность вступающим в брак глубоко обдумать свое будущее, лучше узнать друг друга» [6].

Многие представители общественности требовали обратить внимание законодателей на такие параметры, как возраст вступления в брак: «Брак в 18 лет кажется преждевременным. По медицинским показателям можно было бы рекомендовать молодым людям жениться не раньше 23 лет. Но дело не только в этом. В 18 лет значительная часть нашей молодежи не имеет еще ни образования, ни собственного заработка. Многие живут за счет родителей или получают стипендию. Оттого такие семьи часто не выдерживают испытания временем. Чем старше люди, вступающие в брак, тем больше уверенности в прочности семьи» [7]; «Десятую статью законопроекта об условиях заключения брака надо дополнить следующим: не допускается заключение брака между людьми, из которых один намного старше другого» [8].

Затрагивался вопрос о необходимости уточнения кровно-родственных отношений, при которых запрещено вступать в брак: «Законопроект (статья 10) говорит о запрещении вступать в брак родственникам по прямой восходящей и нисходящей линии. Не ясно, какие родственные отношения имеются в виду. В законе надо конкретно указать всех родственников, которым не разрешается вступление в брак» [9].

Отдельным вопросом обсуждалось положение о разводе. В письмах, присланных в редакции, предлагалось облегчить процедуру развода с введением испытательного срока для разводящихся: «Возникает закономерный вопрос: в чем же достоинства развода через суд? А ни в чем! Зато недостатков уйма. Прежде всего ничем невозместимые моральные издержки: естественный стыд, неловкость, насилие над собой, когда поневоле приходится вытаскивать на свет то, что хочется спрятать за семью замками. Нервотрепка и дополнительное взаимное озлобление бывших супругов. Весьма существенные потери времени. Как минимум в суде приходится побывать трижды: подать заявление, присутствовать на судебном заседании, получить документы о разводе. Три раза случай, разумеется, идеальный. На практике случается и пять, и шесть, и больше. Думается, наилучшим был бы возврат к расторжению брака загсами. В качестве предупредительных мер против легкомысленного отношения к разрыву брака можно определить дату расторжения брака, скажем, месяца через три после подачи заявления о разводе и установить за развод госпошлину не ниже судебной, а может быть, и выше» [10].

Как отмечалось ранее, в обсуждении законопроекта приняли участие и известные люди. Так, советский композитор Д.Д. Шостакович опубликовал открытое письмо в «Литературной газете»: «Отрадно, что новый закон решает наконец проблему прочерка в мет-

рике, уравнивает в правах детей, родившихся «законно» и «незаконно», уточняет размер и порядок взыскания алиментов. Хотелось бы только, чтобы уточнили вопрос о придании Основам законодательства обратной силы, и прежде всего в части установления отцовства. Если дети, родившиеся до того, как новый закон начнет действовать, окажутся в неравном положении, это будет, на мой взгляд, несправедливо. В конце концов, почему они должны отвечать за медлительность наших юристов, которые столько времени разрабатывали новое законодательство?» [11].

Кроме того, специалистами и общественностью предлагалось принять в законе специальные меры, которые затруднили бы молодым людям вступление в брак и тем самым уменьшили бы количество легкомысленных разводов. Для этого предлагалось повысить брачный возраст для мужчин (до 21–23 лет); ввести обязательную помолвку (до 1 года); организовать при загсах специальные комиссии, которые решали бы вопрос о подготовленности молодой пары к браку и т. д. [12].

После введения в действие Основ законодательства Союза ССР и республик о браке и семье [13] в 1969–1970 г. были разработаны кодексы союзных республик. В большинстве своем они повторяли содержание принятых Основ. Благодаря этому расхождение между семейно-брачным законодательством отдельных республик стало незначительным.

30 июля 1969 г. был принят Кодекс о браке и семье РСФСР [14]. Он регламентировал ключевые аспекты семейно-брачных отношений. В нем подтверждался статус только зарегистрированного брака. Фактический по-прежнему не порождал никаких правовых последствий. Брачный возраст оставался прежним – 18 лет для мужчин и женщин. Но в исключительных случаях по решению местных органов власти он мог снижаться не более чем на 2 года.

Новым кодексом вводилась упрощенная процедура развода для супругов, не имеющих взаимных претензий и несовершеннолетних детей. Такой брак можно было расторгнуть в органах ЗАГСа через три месяца после подачи заявления о разводе. В остальных случаях брак расторгался в судебном порядке. Суд принимал меры к примирению супругов и был вправе отложить разбирательство дела, назначив срок для примирения в пределах шести месяцев. Супруги получали развод, если суд устанавливал невозможность дальнейшей совместной жизни и сохранения семьи. Стоимость развода варьировалась от 100 до 200 рублей. Отдельно государственная пошлина в размере 50 копеек устанавливалась в тех случаях, когда брак расторгался по причине признания другого супруга в установленном законом порядке безвестно отсутствующим, недееспособным вследствие душевной болезни или слабоумия или осужденным на срок не менее трех лет. Вводилось новое ограничение на развод без согласия жены во время ее беременности и в течение одного года после рождения ребенка.

Брак считался прекращенным со времени регистрации развода в книге регистрации актов гражданского состояния, а не с момента объявления судом решения о разводе.

Принятие нового кодекса оказало серьезное влияние на семейно-брачные отношения населения. По РСФСР число разводов на 100 браков возросло с 21,1 в 1965 г. до 30,1 в 1970 г. [15]. Рост числа разводов, на наш взгляд, был обусловлен несколькими причинами: во-первых, введением еще более упрощенной процедуры развода Кодексом о браке и семье РСФСР 1969 г.; во-вторых, ростом общей численности населения; в-третьих, изменением отношения населения к ценности брака.

#### **Ссылки:**

1. Чечот Д.М. Социология брака и развода. Л., 1973. С. 3.

2. О проекте Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье // Советская Кубань. 1968. 27 июня.
3. Андреев Ю. Семья, мораль, закон // Известия. 1968. 18 апреля.
4. Моряков Е. Торжественный час // Известия. 1968. 27 апреля.
5. Андреев Ю. Указ. соч.
6. Кругляк И. Нравственный долг каждого // Известия. 1968. 25 апреля.
7. Баснева А. Читатели предлагают // Известия. 1968. 7 мая.
8. Бучек. Читатели предлагают // Известия. 1968. 7 мая.
9. Прохоров И. Читатели предлагают // Известия. 1968. 7 мая.
10. Котляр Ю. Зачем через суд? // Известия. 1968. 25 апреля.
11. Шостакович Д.Д. Закон, которого ждут // Литературная газета. 1968. 17 апреля.
12. Чечот Д.М. Указ. соч.
13. Ведомости ВС СССР. 1968. № 27. Ст. 241.
14. Ведомости ВС РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1086.
15. ГАКК. Ф. Р-1246. Оп. 12. Д. 3237. Л. 116 об.

### References:

1. Chechot, DM 1973, *Sociology of marriage and divorce*, Leningrad, p. 3.
2. 'About the Fundamentals of Legislation of the USSR and the Union Republics on Marriage and the Family' 1968, *Sovetskaya Kuban*, June 27.
3. Andreev, Y 1968, 'Family, morality, law', *Izvestiya*, April 18.
4. Moryakov, E 1968, 'Gala hour', *Izvestiya*, April 27.
5. Andreev, Y 1968, 'Family, morality, law', *Izvestiya*, April 18.
6. Kruglyak, I 1968, 'Moral duty of everybody', *Izvestiya*, April 25.
7. Basneva, A 1968, 'Readers offer', *Izvestiya*, May 7.
8. Buczek 1968, 'Readers offer', *Izvestiya*, May 7.
9. Prokhorev, I 1968, 'Readers offer', *Izvestiya*, May 7.
10. Kotlyar, Y 1968, 'Why through the court?', *Izvestiya*, April 25.
11. Shostakovich, DD 1968, 'Law, which is expected', *Literary Gazette*, April 17.
12. Chechot, DM 1973, *Sociology of marriage and divorce*, Leningrad, p. 3.
13. *Bulletin of the USSR Armed Forces* 1968, no. 27, art. 241.
14. *Bulletin of the RSFSR Soviet Supreme* 1969, no. 32, art. 1086.
15. ГАКК, f. r-1246, op. 12, d. 3237, l. 116ob.