

Ломакина Гульнара Рашидовна

кандидат педагогических наук,
Южный федеральный университет
dom-hors@mail.ru

Скоробогатова Анна Сергеевна

студент факультета лингвистики
и словесности
Южного федерального университета
dom-hors@mail.ru

**СПОСОБНОСТЬ К СМЫСЛОВОМУ
ЧТЕНИЮ КАК МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ
РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ
ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ
В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ**

Аннотация:

Инновационный характер экономики современного общества требует постоянного обновления знаний профессионалов любого уровня, что в свою очередь неотделимо от постоянной работы с информацией. Способность к самообразованию, являясь одной из определяющих успешности самореализации профессионала, во многом зависит от умения работать с информацией, то есть с текстами. В данной статье рассматривается формирование способности к смысловому чтению как одной из важнейших компетенций, основы которой закладываются в средней школе.

Ключевые слова:

Федеральный государственный образовательный стандарт, универсальные учебные действия, профессиональные компетенции, метапредметные результаты обучения, смысловое чтение, средняя общеобразовательная школа.

Lomakina Gulnara Rashidovna

PhD in Education Science,
Southern Federal University
dom-hors@mail.ru

Skorobogatova Anna Sergeevna

Student of the Linguistics
and Literature Department,
Southern Federal University
dom-hors@mail.ru

**CONCEPTUAL READING
AS A METASUBJECT
RESULT OF THE FOREIGN
LANGUAGE TRAINING
IN A HIGH SCHOOL**

Summary:

The innovational nature of the modern economy requires continuous updating of professional knowledge of any level, which in turn is inseparable from the regular work with information, that is a text. This article focuses on the development of the conceptual reading skill as a major competence, the bases of which is forming in a high school.

Keywords:

Federal educational standards, universal educational activities, professional competences, metasubject results of education, conceptual reading, secondary comprehensive school.

Основные результаты среднего общего образования определяются Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС). Содержание, организация и результаты школьного образования в последние годы в значительной степени пересмотрены, что связано с существенным изменением общественных, государственных и экономических требований к профессиональной компетенции специалистов.

ФГОС второго поколения содержит требования к личностным, предметным и метапредметным результатам изучения предмета.

Личностные результаты предполагают формирование сознательной личности, обладающей целостным мировоззрением, способностью к самообучению и саморазвитию, проявляющей уважение к другим людям и их мнению, а также соблюдающей нормы, правила и принципы социума, в котором данная личность существует.

Предметные результаты отражены в примерной образовательной программе. Они предполагают формирование определенных навыков, умений, знаний и компетенций в

различных областях, которые должны обеспечивать успешное обучение на следующей ступени общего образования.

В нашей работе мы остановим внимание на требованиях к предметным и метапредметным результатам обучения иностранному языку, в частности на требованиях, предъявляемых к результатам чтения.

Метапредметные результаты подразумевают формирование прежде всего способностей к самостоятельной организации дальнейшего образовательного развития ребенка.

В рамках данного исследования мы ставим перед собой задачу рассмотреть процесс формирования способности ребенка к смысловому чтению как одному из метапредметных результатов обучения иностранному языку в современной школе в условиях информационного общества.

Прежде чем рассмотреть требования к метапредметным результатам изучения иностранного языка в общей школе, дадим определение самому понятию «метапредметный результат».

В современной отечественной педагогической школе наметились два основных подхода в понимании метапредметных результатов обучения. Сторонники первого (В.В. Краевский, А.В. Хуторской, Ю.В. Громыко, Н.В. Громыко) выделяют отдельные метапредметы, т. е. «нетрадиционные учебные предметы, выстраиваемые вокруг определенной мыслительной организованности (знак, знание, задача, проблема)» [1], и разрабатывают специальные технологии их преподавания. А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, С.Г. Воробцов и др. рассматривают метапредметный подход как комплексный подход к формированию межпредметных результатов образования, то есть как реализацию метапредметного, межпредметного обучения в ходе изучения обычных школьных предметов. Именно на идеях А.Г. Асмолова, сторонника второго подхода, основано содержащееся в ФГОС понимание метапредметной деятельности как универсальной учебной деятельности.

Таким образом, метапредметный результат – это сформированные в ходе обучения навыки и способности, необходимые для самостоятельного изучения предмета и оперирования с информацией. Метапредметный результат позволит детям в дальнейшем самостоятельно расширять и изменять собственную квалификацию, а следовательно, сохранять свою ценность в мире стремительного изменения содержания профессий [2, с. 10–12].

В данной работе мы придерживаемся понимания метапредметного результата, предложенного А.Г. Асмоловым, согласно которому сущность метапредметных результатов заключается в способности ребенка самостоятельно изучать предмет и свободно оперировать информацией. На сегодняшний день, в связи с увеличением информационного потока, становится невозможным дать весь объем материала на уроке, однако мы можем сформировать навыки и умения поиска информации и работы с ней, которые позволят учащемуся продолжить обучение самостоятельно.

Одним из метапредметных результатов, которые можно формировать на уроке иностранного языка, является смысловое чтение, включающее «умение определять тему, прогнозировать содержание текста по заголовку / по ключевым словам, выделять основную мысль, главные факты, опуская второстепенные, устанавливать логическую последовательность основных фактов» [3].

Смысловое чтение включает в себя три основных аспекта, являющихся критериями оценки уровня его сформированности, а именно:

- поиск информации и понимание прочитанного;
- преобразование и интерпретация информации;
- оценка информации.

Первый критерий подразумевает под собой умение свободно ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, а также находить в нем необходимую информацию.

Согласно второму критерию, ученик должен уметь разделить текст на значимые смысловые куски, вычленить главные мысли, составить план, таблицу или тезисы к тексту, которые смогли бы послужить в дальнейшем опорой для интерпретации прочитанного.

И, наконец, последний критерий включает в себя умения определять достоверность прочитанной информации, сравнивать с ранее полученными сведениями, личным читательским опытом, анализировать, высказывать оценочные суждения или свою личную точку зрения о прочитанном тексте.

В зависимости от цели и этапа обучения чтению выделяют два его типа: учебное и информативное. Но поскольку первое заключается в тренировке чтения вслух (составление слогов из букв, тренировка произношения) на начальном этапе обучения, мы не будем в нашей работе заострять на нем внимание. Остановимся на информативном чтении, суть которого – извлечение информации из текста. По мнению Р.К. Миньяр-Белоручева, «именно информативное чтение и следует считать самостоятельным видом речевой деятельности, определяя его как зрительное восприятие и понимание письменного текста» [4].

Смысловое чтение – вид чтения, которое направлено не только на понимание читающим смыслового содержания текста, но и на его осмысление, оценку и формирование личного мнения относительно прочитанного.

В процессе смыслового чтения происходит интерпретация содержания текста, наделение его собственным смыслом.

Ни для кого не секрет, что знания прочней закрепляются в сознании и памяти, если они не были механически заучены, а являются продуктом мышления. Именно мыслительные механизмы задействованы в процессе смыслового чтения.

Данный вид чтения позволяет постигать содержание текстов всех стилей, от научных публикаций до художественных произведений. Однако при осмыслении содержания того или иного текста не стоит забывать о специфике каждого стиля, т. е. необходимо помнить, что научные публикации содержат точную конкретную информацию, которая редко может быть оспорена читателем, а значит, в данном случае об осмыслении можно говорить лишь как о способе запоминания информации. В то же время художественные произведения в большинстве случаев носят субъективный характер, поскольку отражают мнение, позицию, видение мира одного конкретного человека – автора. И именно тут открываются широкие возможности смыслового чтения как способа формирования личного отношения и собственной позиции путем восприятия, осмысления и оценки информации, полученной из печатного источника.

В процессе формирования умения смыслового чтения художественных текстов у учащихся СОШ очень важно акцентировать внимание на том, что оценка тому или иному произведению может быть дана лишь в том случае, когда читающий убедился в правильности понимания содержания и отношения самого автора. Только при верном понимании основной идеи становится возможным осмысление и критическая оценка сюжетной линии, а также формирование собственного отношения к прочитанному.

Смысловое чтение предполагает прежде всего знание понятий, слов, которые могут нести основную смысловую нагрузку. Так, например, не владея техническими терминами, читатель может не понять статью об устройстве двигателя, а незнание значений ключевых слов (например, историзмы, диалектизмы и т. п.) может привести к неверной трактовке художественного произведения или же непониманию художественных приемов, использованных автором.

Еще одним важным моментом в смысловом чтении является умение выделять ключевые моменты, причем это могут быть как отдельные фразы и предложения, так и целые абзацы. Такой способ чтения является наиболее эффективным, поскольку на основе тезисов позволяет спроектировать основную содержательную линию и тем самым упростить задачу понимания и запоминания информации.

В стратегии формирования умения смыслового чтения значимым подходом является использование дискуссий как метода формирования критического мышления, поскольку в процессе обсуждения учащиеся упражняются в мастерстве мышления и коммуникации.

Критическое мышление означает «процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что – отвергнуть» [5]. При этом возникают ситуации, когда приходится корректировать собственные убеждения, а иногда вовсе отказываться от них, если они противоречат новым знаниям.

С методологической точки зрения, любой урок должен включать компоненты, которые задействуют все три стадии критического мышления в процессе познания:

- вызов (побуждение);
- осмысление (реализация);
- рефлексия (размышление).

Наличие сформированного критического мышления обеспечивает конечный результат смыслового чтения – формирования критического мнения. Однако стоит отметить, что критическое мнение не всегда выражает несогласие с прочитанным, а всего лишь выражает личное мнение читателя, которое может как совпадать, так и не совпадать с мнением автора.

Процесс формирования общеучебных умений и навыков (ООУН) в общеобразовательной школе включает еще один неотъемлемый компонент – мониторинг уровня их сформированности.

Поскольку умение смыслового чтения представляет собой совокупность множества навыков (техника чтения, анализ, синтез, конкретизация, обобщение и т. д.), то определение уровня его сформированности осуществляется на основе выполнения заданий различного характера.

Важным моментом в диагностике навыков любого вида чтения является правильный выбор текста. Так, для мониторинга навыков смыслового чтения текст должен содержать:

- материал, известный учащимся;
- исключать еще не усвоенные понятия, термины;
- иметь четкую содержательную линию.

Применительно к навыкам изучающего (смыслового) чтения авторы Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез в своей методике обучения иностранному языку предлагают следующие виды контрольных упражнений:

- выполнить полный или выборочный адекватный перевод текста;
- составить развернутый план текста (выводы, комментарии, резюме);
- назвать утверждения, которые можно опровергнуть или подтвердить;
- поставить вопросы ко всему тексту [6].

К перечисленным упражнениям можно еще добавить следующие:

- разбить текст на смысловые отрывки;
- написать отзыв, рецензию;
- найти ключевые слова и заменить их синонимами / антонимами и т. д.

По результатам выполнения данных упражнений учитель может выявить пробелы в сформированности умения смыслового чтения и, следовательно, составить программу корректировки.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что формирование умения смыслового чтения является сложным, комплексным процессом, который заключается в синтезе множества различных навыков и умений, и при отсутствии хотя бы одного из них умение смыслового чтения считается несформированным.

Ссылки:

1. Хуторской А.В. Метапредметное содержание образования с позиций человекообразности [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. URL: <http://eidos-institute.ru/journal/2012/0302.htm> (дата обращения: 02.03.2012).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования, утвержденный Приказом Минобра РФ от 6 декабря 2009 № 373.
3. Там же.
4. Миньяр-Белоручев Р.К. Методика обучения французскому языку. М., 1990. 176 с.
5. Апальков В.Г. Формирование смыслового чтения – необходимое условие развития метапредметных компетенций : доклад [Электронный ресурс]. URL: www.gazpromschool.ru/teachers/pedsovet/pedsovet15_12_2012.html (дата обращения: 23.02.2013).
6. Гальскова Н.Д., Гез Н.И., Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. М., 2006. 235 с.

References:

1. Hutorsky, AV 2012, 'Meta substantive content of education from the standpoint of human congruity', *Bulletin of the Institute for Educational Rights*, retrieved 02 March 2013, <<http://eidos-institute.ru/journal/2012/0302.htm>>.
2. Federal state educational standard of primary education, approved by the Order of the RF Minobra 6 December 2009 № 373.
3. Federal state educational standard of primary education, approved by the Order of the RF Minobra 6 December 2009 № 373.
4. *Mignard Beloruchev – RK Technique of training French* 1990, Moscow, 176 p.
5. Apalkov, VG 2012, Formation semantic reading – a necessary condition for the development of meta substantive competences: report, retrieved 23 February 2013, <www.gazpromschool.ru/teachers/pedsovet/pedsovet15_12_2012.html>.
6. Galskova, ND & Gez, NI 2006, *Theory of learning foreign languages. Didactics and methodology*, Moscow, 235 p.