

Гончарова Елена Петровна

преподаватель русского языка и литературы
Московского колледжа
профессиональных технологий
dom-hors@mail.ru

**«ХУДОЖНИК, ВЛЮБЛЕННЫЙ
В ЖИЗНЬ» (ИЗУЧЕНИЕ
ТВОРЧЕСТВА И.С. ШМЕЛЕВА
В КУРСЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ)**

Аннотация:

В статье обобщен педагогический опыт освещения произведений и духовно-нравственных исканий И.С. Шмелева при изучении литературы русского зарубежья в среднем специальном учебном заведении.

Ключевые слова:

Шмелев, композиция, нравственные ценности, русская литература.

Goncharova Elena Petrovna

Teacher of the Russian Language and Literature,
Moscow College of
Vocational Technologies
dom-hors@mail.ru

**'ARTIST IN LOVE WITH LIFE'
(STUDY OF I.S. SHMELEV'S WORKS
IN THE RUSSIAN
LITERATURE COURSE)**

Summary:

The article summarizes educational experience of interpretation of I.S. Shmelev's works and heart-searching during study of the works of expatriate Russian authors in the college.

Keywords:

Shmelev, composition, moral values, Russian literature.

Сегодня происходит не просто возвращение на Родину Шмелева-писателя – происходит его воскрешение.

Шмелев очень много размышлял о России, о русском человеке, о русской душе. Он всегда близко к сердцу принимал все, что было связано с Родиной. Говорил о неисчерпаемых богатствах русского языка, напоминал нам о давно забытых традициях, обычаях и обрядах, говорил о религиозном предназначении России, возвращал России память о себе, предсказал восстановление храма Христа Спасителя и возрождение Соловецкой обители. Друг Ивана Сергеевича философ И.А. Ильин писал: «Так о России не говорил еще никто» [1].

Сегодня все чаще возникает вопрос о духовных исканиях писателя. Известный ученый-филолог А.М. Любомудров считал, что душевные потрясения привели Шмелева к духовному перелому и отразились на всем его творчестве [2]. Исследователь творчества писателя М.М. Дунаев [3] считает, что «русский человек должен прочитать его творения, все и сам». К счастью, у современной молодежи есть возможность познакомиться с творчеством писателя.

Как преподаватель литературы, я убеждена, что произведения И.С. Шмелева воспитывают любовь к России, ко всему русскому и не только прививают молодежи истинные ценности, но и учат размышлять. И поэтому очень важно найти этим произведениям достойное место в учебном курсе. Мне бы хотелось поделиться своим опытом.

Когда в рамках знакомства с творчеством писателей русского зарубежья студенты изучают повесть А.Н. Куприна «Мелюзга» [4] и рассказ И.С. Шмелева «Без марки и штемпеля» [5], я прошу их сравнить, как представлен труд школьного учителя в одном и другом произведении.

Куприн в рассказе «Мелюзга» [6] так описывал труд учителя:

«В школе, в часы занятий, он садился за стол, подпирал голову обеими руками и говорил:

– Пусть каждый из вас, дети, прочитает «Мартышку и очки». Все по очереди. Наизусть. Валяйте.

Ребятишки уже давно приспособились к нему и говорили, что хотели. А он сидел, расширив светлые сумасшедшие глаза и уставив их всегда в одну и ту же точку на географической карте, где-то между Италией и Карпатами».

А вот Шмелев изображает труд учителя совсем иначе, как великий подвиг, как подвижничество во имя светлой цели.

«Ведь он учитель. Вот он... в этом одиноком домике на краю села делал огромное, хотя и незаметное дело. Он вел к свету тысячи маленьких человечков.

Здесь как в лаборатории приготавливал он их к жизни. Десятками приходили они сюда каждую осень, иногда робкие, иногда шумливые, всегда любопытные и не знающие ничего, они не умели даже говорить как следует...

И он пересоздавал их, раскрывал перед ними мир, и с какой жадностью вбирали они новое, что давал он им.

И когда приходила пора прощаться со школой, они были уже иными, глядели иначе, и думали, и говорили, и чувствовали. Они в своих головах несли силы строить жизнь более счастливую, чем жизнь их отцов. И в своем сердце уносили горячую любовь к знанию, к Родине, к людям...»

Учитель делал огромное, хотя и неприметное дело, он вел к свету тысячи маленьких человечков, готовил их к жизни. А они уносили тягу к знаниям, любовь к Родине и людям... И потому в душе старого учителя живет радостное ощущение высокого смысла жизни.

Студенты делают выводы о благородстве учительского труда, о том, что вести «маленьких человечков» к свету – задача не из легких и далеко не каждому этот труд под силу.

Главная книга жизни Шмелева – роман «Лето Господне» (1933–1948) [7]. Очень многое дает студентам знакомство с этой книгой. Изучая этот роман, они учатся видеть за внешним – внутреннее, учатся различать истинные и мнимые ценности.

Изучение произведения мы начинаем с анализа названия. «Лето Господне» – это отражение и замысла писателя, и идеи произведения [8].

Затем студентам предлагается определить идейно-художественную функцию эпиграфа. Они знают, что при помощи эпиграфа автор выражает свое отношение и к сюжету, и к героям, и к событиям. Предстоит выяснить, как пушкинские строки связаны с идеей книги, авторским замыслом.

Два чувства дивно близки нам –
В них обретает сердце пищу –
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.

Студенты приходят к пониманию того, что замысел Шмелева – показать любовь к ближнему, к предкам, к истокам.

Далее студенты выявляют композиционную особенность – своеобразное расположение глав и заголовков и замечают, что в основе композиции романа – круг, который отражает годовой цикл календарных праздников и обрядов, а повествование соотносится с православным церковным календарем. Студенты отмечают, что слово «праздник» для писателя наполнено глубоким духовным смыслом. Праздники – это традиции, которые передаются из поколения в поколение.

Изучая особенности композиции, студенты делают вывод, что вторая часть романа «Радости» тесно связана с первой «Праздники» – это второй круг от праздника к празднику.

Студентов восхищает, с какой трогательностью изображает Шмелев процесс заготовки яблок на зиму, закваски капусты, засолки огурцов. Радость в романе невозможна без труда. Автор часто оценивает человека по мастерству: «Отец Вани – без остатка отдаю-

щийся работе; Горкин – прекрасный плотник, знаток Священного Писания, увлеченный голубятнями; Солодовкин – самый лучший птичник в Москве; Денис – великий знаток рыбы, Горанька искусный повар; купец Крапивкин – знаменитый торговец овощами и фруктами».

Труд – неотъемлемая часть жизни, он является высшей ценностью как для героя, так и для автора. И в наше время, когда мы практически не говорим о роли и месте труда в жизни человека, следует подчеркнуть, что Шмелев обращает внимание своих читателей на эту часть нашей жизни.

Студенты отмечают еще одну особенность романа: маленький герой живет в мире, где ценят каждый день, каждый миг, дорожат каждым человеком, где все пронизано любовью, нежностью, согрето теплом, где радостно и спокойно. Он получает от старших бесценные уроки добра, трудолюбия, терпения и милосердия. А читая главу «Скорби», студенты получают жизнеутверждающий урок: в самый трагический момент жизни человеку преподносится неоценимый пример жизнелюбия.

Язык Шмелева привлекает к себе внимание с первых фраз. Студенты с удовольствием анализируют стилистическую сторону произведения. Они обращают внимание на то, что писатель часто использует:

- старославянизмы, что помогает автору воссоздать колорит эпохи начала XX века, придает торжественное звучание;
- жанры устного народного творчества (студентами отмечается и сказочная манера повествования, и загадки, и притчи, и пословицы, и поговорки, и даже гадания);
- слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами (крестик, дружок, бабушка, сторонка, праздничек);
- повторы одного и того же слова (часто-часто, тихо-тихо);
- сдвоенные прилагательные, существительные и глаголы (вертелся-катался, смотрю-любуюсь);
- эпитеты.

Студенты делают вывод, что только очень добрый, всех любящий и всеми любимый человек способен видеть мир в таких красках. И им приходится по нраву отзыв критика В. Львова-Рогачевского о Шмелеве [9]: «Художник, влюбленный в жизнь».

Анализ романа «Лето Господне» помогает студентам понять, что произведение пронизано идеалами любви, добра и милосердия. А высшее проявление нравственности, по мнению Шмелева, это служение людям, вершина нравственного восхождения.

Произведения Ивана Сергеевича Шмелева и сегодня служат людям, помогают духовному воспитанию и нравственному становлению молодежи. Задача педагогов – уделять его произведениям достойное внимание в курсе изучения русской литературы.

Ссылки:

1. Дунаев М. Своеобразие творчества И. Шмелева // Русская литература. 1978. № 1.
2. Куприн А.И. Собр. соч. в 9 т. М., 2010.
3. Шмелев И.С. Собр. соч. в 7 т., М., 1999.
4. Ильин И.А. Собр. соч. в 10 т. Т. 6. Кн. 2. М., 1996.
5. Любомудров А.М. Православное монашество в творчестве и судьбе Шмелева // Христианство и русская литература : сб. статей. М., 1994.
6. Ильин И.А. Указ. соч.
7. Любомудров А.М. Указ. соч.
8. Там же.
9. В. Львов-Рогачевский. Художник обездоленных // Современный мир. 1911. № 10 ; Его же. Снова накануне : сб. статей. М., 1913.

References:

1. Dunaev, M 1978, 'Originality of Shmelev', *Russkaya literatura*, no. 1.
2. Kuprin, AI 2010, *Works in 9 vols.*, Moscow.
3. Shmelev, IS 1999, *Works in 7 vols.*, Moscow.
4. Ilyin, IA 1996, *Works in 10 vols.*, vol. 6, no. 2, Moscow.
5. Lyubomudrov, AM 1994, 'Orthodox monasticism in the creation and destiny of Shmelev', in *Christianity and Russian literature*, Moscow.
6. Ilyin, IA 1996, *Works in 10 vols.*, vol. 6, no. 2, Moscow.
7. Lyubomudrov, AM 1994, 'Orthodox monasticism in the creation and destiny of Shmelev', in *Christianity and Russian literature*, Moscow.
8. Lyubomudrov, AM 1994, 'Orthodox monasticism in the creation and destiny of Shmelev', in *Christianity and Russian literature*, Moscow.
9. Lvov Rogachevskiy, V 1911, 'Artist of disadvantaged people', *Sovremennyy mir*, no. 10; Lvov Rogachevskiy, V 1913, *Again, on the eve: articles*, Moscow.