

Ракачев Вадим Николаевич

кандидат исторических наук,
доцент кафедры социологии
Кубанского государственного университета
dom-hors@mail.ru

**БЕЛОРУССИЯ И БЕЛОРУСЫ
В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ РОССИЯН:
ОПЫТ СОЦИАЛЬНО-
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ [1]**

Rakachev Vadim Nikolaevich

PhD in History, Assistant Professor of
the Social Science Department,
Kuban State University
dom-hors@mail.ru

**RUSSIANS'
CONCEPTIONS OF
BELARUS AND BELARUSIANS:
SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL
RESEARCH [1]**

Аннотация:

Статья опирается на результаты социально-психологического исследования, направленного на выявление стереотипного образа Белоруссии в представлениях россиян, его структуры, содержания и направленности. Исследование, проведенное с использованием метода неоконченных предложений, позволяет говорить о высокой степени согласованности стереотипа, его устойчивости и позитивной направленности.

Ключевые слова:

проективные методы, метод неоконченных предложений, стереотипный образ, этнические стереотипы.

The summary:

The article presents results of the social and psychological research, the objective of which is to reveal stereotype image of Belarus in the eyes of the Russians, its structure, content and orientation. The study was carried out with application of the uncompleted sentences method; it allows speaking of a high level of the stereotype's consistency, stability and positive orientation.

Keywords:

projective methods, uncompleted sentences method, stereotype image, ethnic stereotypes.

Наши представления об окружающем мире в значительной степени стереотипизированы. Стереотипы как особая форма сознания, упрощают и схематизируют информацию о внешнем мире и позволяют легко ориентироваться в нем.

Интерес к изучению стереотипов связан с тем, что он относится к установочным образованиям и так или иначе определяет характер отношений и взаимодействий в обществе [2, с. 64].

В отношении различных групп, социальных объектов в общественном сознании складываются социальные стереотипы, среди которых особое место занимают стереотипы этнические. Этнический стереотип есть представление о нравственном, физическом, умственном состоянии представителей той или иной этнической общности.

Представление о другой этнической группе складывается исторически в процессе реальных взаимоотношений между двумя народами. Конфликты, войны или, наоборот, отношения сотрудничества и солидарности оставляют след в генетической памяти народа, определяя и через столетия окраску и направленность образов друг друга. На содержание этнических стереотипов влияют такие факторы, как специфика стереотипизируемой группы (ее психологические свойства, закрепленные в культуре и в обыденном сознании, система ценностей, общественно-историческое развитие), социально-политические и экономические условия развития групп и специфика взаимоотношений между ними, сложившихся в данный момент, длительность и глубина исторического контакта между группами [3, с. 142].

Исследование преследовало цель: определить содержание стереотипного образа Белоруссии как страны и белорусов как народа, направленность этих стереотипов (негативную, позитивную, нейтральную), а также степень согласованности и устойчивости данных образов.

Рабочая гипотеза основывалась на том, что наличие длительных и глубоких исторических и генетических связей между Россией и Белоруссией, близость языковая, культурная найдут отражение в высокой степени устойчивости и согласованности стереотипного образа Белоруссии, его положительной направленности и детализированном содержании.

В качестве инструментария в исследовании использовался метод неоконченных предложений. Респондентам предлагалось продолжить предложения, начинавшиеся словами «Белоруссия – это...». Выбор метода неоконченных предложений в качестве метода выявления стереотипного образа обусловлен прежде всего тем, что он позволяет получать реакции, в которых проявляются неосознаваемые, но значимые для человека области переживаний и поведения. Предполагается, что, продолжая предложение без дополнительных стимулов, респондент воспроизводит определенный ассоциативный ряд, который включает в себя как стереотипы, так и факты из личного жизненного опыта.

Метод неоконченных предложений относится к проективным и чаще используется психологами. Однако применение его в социологических исследованиях позволяет выйти за рамки частного психологического анализа и изучать феномены, имеющие надындивидуальный, социальный характер. В этом случае отдельно взятый индивид воспринимается в основном как носитель информации об интересующем исследователя социальном феномене, тогда как индивидуальные проявления различных психологических свойств личности исследователем игнорируются. Из всего массива получаемой информации социолог отбирает то, что непосредственно относится к содержательной стороне изучаемого феномена, прежде всего к отражению его социального характера.

В то же время применение данного метода дает наибольший эффект как раз в тех исследованиях, где возникает необходимость выявления субъективного восприятия человеком социальной реальности, личностных смыслов индивидов, стереотипов, образов, эталонов, ценностных ориентаций людей и т. д. [4, с. 8].

Анализ полученных данных осуществлялся по принципу «пирамиды обобщений», где в основании располагаются элементарные обоснования (т. е. совокупность элементарных смысловых частиц окончания предложения), а на вершине – структурные показатели [5, с. 12].

Таким образом, на первом этапе в процессе анализа были выделены элементарные обоснования. Затем осуществлялась классификация элементарных обоснований и объединение их в смысловые группы. Это предполагало выделение ряда смысловых оснований, по которым определялась однотипность высказываний. Именно они дают представление о структуре изучаемого феномена [6, с. 12]. На основе этих смысловых оснований были сформированы так называемые элементы образа.

В итоге выделенные элементы позволили определить содержание стереотипного образа Белоруссии, а также косвенно вывели на содержание этнического стереотипа белорусов. Однако число элементов оказалось слишком большим, чтобы по ним судить о структуре изучаемого образа. Для определения более четких структурных характеристик образа, на основании которых представляется возможным провести его типологический анализ, возникла необходимость осуществить более высокий уровень обобщения. Анализ элементов показал, что многие из них имеют общую смысловую направленность. Отражая определенные детали образа, элементы предполагают наличие более общих характеристик, которые в свою очередь и определяют его структуру. На следующем этапе анализа осуществлялся процесс обобщения элементов на более высоком уровне и формирование интегральных понятий – компонентов. Компоненты, таким образом, выступают в качестве структурных показателей изучаемого стереотипного образа и образуют вершину пирамиды обобщений [7].

В результате описанных выше процедур мы получили следующую структуру образа Белоруссии, которая включает в себя семь основных компонентов:

Компонент 1 – объединяет элементы, отражающие природно-климатические и географические особенности Белоруссии (лес, природа, города, ресурсы, территория, географическое положение).

Компонент 2 – совокупность элементов, связанных с политико-правовыми аспектами белорусского государства (президент Лукашенко, уровень демократии, уровень развития государства, социальное государство, союзные отношения с Россией, Белоруссия как часть России).

Компонент 3 – включает набор элементов, характеризующих экономику Белоруссии (экономическое сотрудничество с Россией, белорусские товары, уровень экономического развития).

Компонент 4 – совокупность элементов, связанных с этнокультурными особенностями белорусского народа, качествами, чертами характера, присущими жителям Белоруссии (этническая характеристика жителей Белоруссии, этническая (славянская) общность с русским народом, черты характера, качества белорусов).

Компонент 5 – объединил элементы, характеризующие культуру и искусство Белоруссии (музыкальная культура, спорт, архитектура, культурное наследие).

Компонент 6 – включает элементы, связанные с историческим прошлым Белоруссии (Белоруссия в Великой Отечественной войне, Белоруссия в составе СССР, историческое единство России и Белоруссии, культурно-историческое наследие).

Компонент 7 – объединил личные оценки, отношения, интенции респондентов в отношении Белоруссии (желание побывать, место, где был, симпатии, антипатии).

Интенсивность проявления компонентов отражает структуру соответствующего образа в сознании респондентов. Преобладание одних компонентов, второстепенность других позволяют выделить содержательное ядро и периферию стереотипного образа [8]. Для оценки интенсивности проявления компонентов нами были рассчитаны частоты их встречаемости по всей выборке. Анализ характера распределения этих частот позволил сделать вывод о том, что ядро образа характеризует всего три компонента: 2, 3 и 4-й. Это соответственно политико-правовые, экономические и этнокультурные характеристики. Остальные компоненты служили для описания периферии образа.

Характеризуя внутреннее содержание компонентов, составивших как ядро, так и периферию образа, необходимо отметить, что оно достаточно однородно, число составивших их элементов незначительно. Это свидетельствует о достаточно высокой степени согласованности стереотипа (т. е. высокая степень единства представлений среди членов стереотипизирующей группы), что, собственно, и позволяет отнести выделенные респондентами характеристики к стереотипным. Кроме того, такая ситуация свидетельствует об устойчивости стереотипного образа Белоруссии и белорусов в представлениях россиян, поскольку выборка включала различные возрастные группы. Вместе с тем, наблюдается определенная динамика стереотипного образа в зависимости от возраста респондентов.

Итак, всего было выделено 7 компонентов, объединивших 26 элементов, что составляет 97,9 % от общего числа. Остальные элементарные обоснования, которые носят характер единичных высказываний, составляют 2,1 %. Поскольку перечислить все элементарные обоснования, входящие в отдельные элементы, не представляется возможным, в таблице приведены только типичные.

Остановимся подробнее на содержании компонентов, составляющих ядро стереотипного образа Белоруссии, и распределении составляющих их элементов. Компоненты, составившие ядро образа, представлены примерно равными долями. Однако и среди них выделя-

ется определенная доминанта – это Компонент 3 (включающий набор элементов, характеризующих экономику Белоруссии), доля отнесенных к нему предложений составляет 27,5 % от общего числа. Затем с незначительным отрывом следует Компонент 2 (объединивший элементы, связанные с политико-правовыми аспектами белорусского государства) – 27,2 %. На долю Компонента 4 (качества белорусов) пришлось 18,6 % предложений (см. табл.).

Таблица

Структура стереотипного образа Белоруссии

Компонент	Элемент	Типичные элементарные обоснования	Частота встречаемости элемента, %
Компонент 1 – природно-климатические и географические особенности Белоруссии	Лес, природа	«Беловежская пуца», белорусские леса и болота», «зубры», «природа», «красивая природа», «страна, где есть Полесье, болота, леса»	3,3
	Города	«Бобруйск», «красивые города», «Минск», «столица Минск», «красивый город Минск»	3,0
	Ресурсы	«торф», «торфяные залежи», «богатые природные ресурсы», «большие ресурсы», «страна с богатыми природными ресурсами», «страна, богатая лесами и животными», «хранилище природных ресурсов»	2,4
	Территория, географическое положение	«маленькая страна», «страна, не Европа», «центр Европы», «близкие соседи наши», «соседи», «соседнее государство»	3,6
Итого:			12,3
Компонент 2 – политико-правовые аспекты белорусского государства	Президент Лукашенко	«бабка Лукашенко», «Лукашенко», «Лукашенко – вечный президент», «Лукашенко – бессменный президент», «бессменный руководитель страны – Лукашенко»	8,7
	Политико-правовой режим	а) <i>демократический</i> : «демократия», «старое СССР, сохранено и построено новое демократическое государство», «законность», «патриотизм», «одни патриоты», «свободная страна» в) <i>антидемократический</i> : «диктатура», «жесткая политика Лукашенко», «закрытая страна», «запрет свободы слова», «несправедливость», «отсутствие демократии в течение многих лет, отсутствие свободы слова», «отсутствие свободы, прав, диктатура»	10,5
	Уровень развития государства	а) <i>развитое государство</i> : «развитая страна», «высокий уровень развития государства», б) <i>неразвитое государство</i> : «отсталое государство», «пассивная страна»	1,2
	Социальное государство	«социализм», «страна, где люди более социально защищены, чем в России», «страна, у которой приоритет социального развития», «власть заботится о людях»	2,4
	Союзное государство	«союзник», «союзное государство», «страна – наш союзник по СНГ», «страна, которая нас не подведет», «одна из немногих стран бывшего СССР, которая не прекратила сотрудничество с Россией по большинству сфер», «часть СНГ»	3,6
	Белоруссия как часть России	«Республика нашей Родины», «часть нашей страны», «Белоруссию воспринимаю как Россию...»	0,9
Итого:			27,2

Продолжение таблицы

Компонент 3 – экономика Белоруссии	Экономическое сотрудничество с РФ	«деловой партнер», «хорошая страна для инвестиций», «экономический союз с Россией и Казахстаном», «гастарбайтеры», «дешевая рабочая сила»	1,5
	Белорусские товары	а) <i>товары продовольственные:</i> «бульба (картошка)», «вкусная картошка», «картофель – основная культура», «клюква», «Зубровка», «основная продукция сельского хозяйства – картошка», «страна с картошкой, но без газа», б) <i>товары непродовольственные:</i> «белорусская одежда», «белорусская одежда из натуральных материалов», «хороший трикотаж», «бельё («Милавица»)», «косметика», «хорошая мебель», «машины БелАЗ», «мотоцикл "Минск"», «трактора знаменитые – "Беларусь"», «холодильник "Минск"»	14,4
	Уровень экономического развития	а) <i>экономически развитая страна:</i> «имеется тракторный завод», «развита легкая промышленность», «развитие машиностроения», «место, где есть фабрики, заводы, рабочие места», «страна с хорошо развивающейся экономикой», «сельское хозяйство», б) <i>бедная, слаборазвитая страна:</i> «бедность», «низкий уровень жизни», «слаборазвитая экономика», «страна без газа», «финансовая нестабильность», «экономически отсталая страна»	8,4
	Белорусская валюта	«валюта – "зайчики"», «денежная единица – зайчики»	0,9
	Низкие цены	«недорогие вещи», «низкие цены», «низкие цены на все», «дешевые машины»	1,2
	Порядок	«страна, где есть порядок», «чистота», «хорошие дороги», «хорошие, широкие дороги, чистота»	1,2
	Итого:		
Компонент 4 – этнокультурные особенности белорусского народа, качества, черты характера, присущие жителям Белоруссии	Этническая принадлежность жителей Белоруссии	«белорусский народ», «белорусский язык», «белорусы – народность», «смехотворный язык», «смешное название денег»	1,2
	Этнокультурное единство, братство с русскими	«близкие по духу люди», «брат славян», «братская страна России», «братский народ», «братья славяне», «жители которой близки русским по духу и житейским понятиям», «наши братья», «наши друзья в области религии и общих интересов»	3,9
	Качества белорусов	а) <i>деятельностные:</i> «работяги», «трудолюбивые люди», «трудолюбие», «нахлебники», б) <i>коммуникативные:</i> «доброжелательность», «дружба», «доброжелательный народ», «дружелюбный народ», «коллективные», «миролюбие», «мстительность», «отзывчивые люди», «страна с миролюбивым и дружественным народом», «хамы», в) <i>нравственные:</i> «доброта белорусов», «добрый, хороший народ», «нравственность», «страна, где проживают порядочные люди», «негодяи»	13,5
Итого:			18,6

Продолжение таблицы

Компонент 5 – культура и искусство Белоруссии	Музыкальная культура	«Сябры», «группа “Ляпис Трубецкой”», «песенный край», «Славянский базар (фестиваль)», «народные танцы»	1,5
	Культурно-историческое наследие	«где много достопримечательностей, памятников культуры, памятников истории», «государство с мощным культурным наследием», «старая архитектура»	0,9
	Прочие достижения в сфере культуры	«команда КВН “ЧП”», «талантливая страна», «хоккей»	0,9
Итого:			3,3
Компонент 6 – историческое прошлое Белоруссии	Белоруссия в Великой Отечественной войне	«Брестская крепость», «город-герой Брест», «жертвы войны», «операция “Багратион”», «партизаны», «победа в ВОВ», «последствия войны», «страна, пострадавшая от фашистов», «страна, где было широкое партизанское движение»	3,9
	Белоруссия в составе СССР	«бывшая республика СССР», «одна из бывших республик, входящих в состав СССР», «одна из стран бывшего Советского Союза», «страна, входившая в СССР»	1,8
	Исторические связи с Россией	«соседи России, имеют одну историю», «страна с богатой историей, с древних времен связанной с Россией – тогда еще Русью», «страна, которая имеет с Россией общие корни», «страна, близкая России по духу, по истории», «часть единой Руси, историческая часть»	1,5
Итого:			7,2
Компонент 7 – личные оценки, отношения, интенции		«страна, где живут мои знакомые», «страна, которую я хотела бы посетить», «хотелось бы там побывать», «где я была очень много раз», «мне нравится эта страна»	1,8
единичные			2,1
			Всего 100 %

Таким образом, респонденты ассоциируют и представляют Белоруссию прежде всего через ее экономику, политику и народ.

Внутреннее содержание компонентов так же неоднородно. Среди составивших их элементов явно выделяются по частоте упоминания одни и лишь изредка другие. Такую же ситуацию мы наблюдаем и в отношении элементарных смысловых обоснований. Это позволяет нам определить степень согласованности в отношении тех или иных характеристик, приписанных качеств.

Наибольшая степень согласованности проявляется в таких элементах, как белорусские товары (14,4 %), качества белорусов (13,5 %), политико-правовой режим (10,5 %), президент Лукашенко (8,7 %), уровень экономического развития (8,4 %). Среди составивших их элементарных обоснований с равной частотой абсолютно лидируют «Лукашенко» и «картошка» и с некоторым отрывом от них «братский народ», «доброта» и «дружелюбие».

В этнических стереотипах важное значение имеют убежденность в соответствующем знании и его эмоциональное наполнение. Связь межэтнических установок с эмоциональной сферой этнического самосознания подчеркивается большинством исследователей [9, с. 66].

Формируясь под влиянием этнокультурных контактов, межэтнические установки закрепляют эмоционально-оценочное отношение как к другим этническим группам, так и к своей, вследствие чего межэтнические установки, в том числе и стереотипы, оказываются «пристрастными». И именно поэтому для нас в исследовании важным параметром при

измерении стереотипа Белоруссии и белорусов была степень их эмоциональной насыщенности, их «позитивности» и «негативности».

На основе эмоционального компонента стереотипа в исследовании вырисовываются два противоположных образа Белоруссии – «позитивный» и «негативный». По степени интенсивности в целом преобладает «позитивный» образ. Однако в отдельных компонентах и элементах «негатив» явно доминирует. Например, в компоненте 2 (политико-правовые аспекты белорусского государства) в элементе политико-правовой режим доля элементарных обоснований, характеризующих Белоруссию как антидемократическое государство, почти на треть выше, чем тех, которые характеризуют ее прямо и косвенно как демократию (6,3 % против 4,2 %).

Содержание «позитивного» образа можно передать с помощью таких типичных элементарных обоснований, как «развитая экономически страна», «демократическое государство», «социальное государство», «союзник России», «братский, дружественный народ». «Негативный» образ преимущественно транслируется посредством таких содержательных характеристик, как «диктатура», «отсутствие свободы, прав», «низкий уровень жизни», «слаборазвитая экономика», «страна, потребляющая наш газ и не платящая за него», «нахлебники».

Таким образом, этнические стереотипы – это своего рода «культурные» образования. Они естественны и неизбежны до тех пор, пока будут существовать народы и этнические группы [10, с. 67]. Вместе с тем, значительное влияние на стереотипы оказывают реальные межэтнические отношения. Именно от характера отношений – сотрудничества или соперничества, доминирования или подчинения – зависят основные «измерения» стереотипов: содержание, направленность (общее измерение благоприятности) и степень благоприятности и в конечном счете степень их истинности.

Ссылки и примечания:

1. Исследование проведено в июле – августе 2012 г. в Краснодарском крае при финансовой поддержке РГНФ, проект № 12-23-01002 а(м).
2. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.
3. Платонов Ю.П. Этническая психология. СПб., 2001.
4. Бурлов А.В., Татарова Г.Г. Метод неоконченных предложений в изучении образа «культурный человек» // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). 1997. № 9. С. 5–64.
5. Татарова Г.Г., Бурлов А.В. Логическая организация анализа данных, полученных методом неоконченных предложений // Социологические исследования, 1999. № 8.
6. Там же.
7. Там же.
8. Там же.
9. Солдатова Г.У. Указ. соч.
10. Там же.

References (transliterated) and notes:

1. The research was carried out in July – August of 2012 in the Krasnodar Territory with financial support from the Russian Humanities Research Foundation, project №12-23-01002a(m).
2. Soldatova G.U. *Psikhologiya mezhetnicheskoy napryazhennosti*. M., 1998.
3. Platonov Y.P. *Etnicheskaya psikhologiya*. SPb., 2001.
4. Burlov A.V., Tatarova G.G. *Metod neokonchennykh predlozheniy v izuchenii obraza «kul'turniy chelovek»* // *Sotsiologiya: metodologiya, metody i matematicheskoe modelirovanie* (Sotsiologiya: 4M). 1997. № 9. P. 5–64.
5. Tatarova G.G., Burlov A.V. *Logicheskaya organizatsiya analiza dannykh, poluchennykh metodom neokonchennykh predlozheniy* // *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 1999. № 8.
6. Ibid.
7. Ibid.
8. Ibid.
9. Soldatova G.U. *Op. cit.*
10. Ibid.