

УДК 314.7

Терещенко Жанна Анатольевна

кандидат социологических наук,
старший преподаватель кафедры
психологии и педагогики
Краснодарского университета МВД России,
подполковник милиции
тел. (928) 210-13-35

Tereshchenko Janna Anatolievna

Candidate of Sociology,
senior lecturer of the chair of
psychology and pedagogy,
Krasnodar University of Russian Ministry of
Internal Affairs
lieutenant colonel of militia
tel. (928) 210-13-35

**ФАКТОРЫ
МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**FACTORS OF
PROCESSES OF MIGRATION
IN MODERN RUSSIA**

Аннотация:

В работе представлен аналитический обзор различных подходов в теории факторов миграции населения. Показано, что понятие «субъективный фактор» не имеет определенного содержания.

Ключевые слова:

фактор, миграция, население.

The summary:

The article presents the analytical review of different approaches in the theory of factors of population migration. It is shown that the notion "subjective factor" has no definite content.

Keywords:

factor, migration, population.

В конце 60-х годов XX века была разработана классификация миграций, согласно которой факторы миграции распределялись по трем группам [1, с. 542–543]:

1) *неуправляемые*, постоянно действующие факторы (географическое положение местности и ее природные компоненты: метеорологические, геологические;

2) *временные* факторы, которые могут регулироваться косвенным воздействием (уровень освоенности территорий). В том числе создание производственной и социальной инфраструктуры, половой, возрастной, этнический состав населения. Одним из «временных» факторов, действующих с наибольшей силой, выступает состав населения по продолжительности проживания.

В районе, где население растет высокими темпами за счет миграции и, следовательно, повышена доля новоселов, как правило, выше доля мужчин и несемейных лиц. Такая структура населения способствует высокой миграции;

3) *регулируемые* переменные факторы (увеличение заработной платы, установление или отмена определенных льгот, изменение национальной политики).

На наш взгляд, теория факторов имеет определенное значение для содержания миграционного поселения. Развитие теоретических поисков в этом направлении нашло свое выражение в методологии анализа миграционных процессов с позиций объективного и субъективного. Так, С.В. Рязанцев [2, с. 18–22] считает, что экономические факторы, бесспорно, играют решающую роль в формировании миграционных установок населения. Однако не следует сбрасывать со счетов целый ряд иных важных факторов миграции.

Исследователь включает в комплекс *объективных* такие группы факторов, как эколого-географические, этнические, военно-политические, экономические, социальные, демографические.

К субъективным факторам предлагается относить психологические с приставкой эколого-, этно-, политико-, экономико-, социально- и демографо-.

Для исследования влияния данных факторов С.В. Рязанцев предлагает использовать совокупный показатель, который характеризует степень привлекательности (или,

напротив, непривлекательности для жизни сейчас) отдельной территории (региона, страны) для отдельного мигранта и социальных групп мигрантов [2, с. 23–24].

Как агрегированный показатель фактор *комфортности* имеет объективно-субъективную природу. С одной стороны, он основан на объективных состояниях социальной ситуации миграции – экономических, этнических, социальных, эколого-географических. С другой стороны, он сильно зависит от восприятия объективных факторов отдельной личностью.

Одна из распространенных методологий, исследования миграционных процессов теория, используемая в теории pull / push, разделяет на *притягивающие и выталкивающие факторы*. При этом в странах эмиграции, как правило, выделяется роль «выталкивающих» факторов, которые рассматриваются как определяющие в миграционном движении, в странах же иммиграции, наоборот, подобная роль отводится «привлекающим» факторам. Одновременно с факторами притяжения и выталкивания действуют *вмешивающие обстоятельства*, или «препятствия» на пути мигранта из района выхода в район вселения. Препятствия, возрастающие с увеличением расстояния между этими странами, работают в качестве ограничивающих миграционные процессы. Личные факторы ускоряют или замедляют миграцию [3, с. 121].

Среди структурных факторов миграции исключительное значение приобретают этнические и профессиональные факторы, во многом обуславливающие как структуру миграционных потоков, так и уровень миграционной подвижности отдельных контингентов населения.

Еще один из подходов в теории факторов предлагает рассматривать миграционный процесс, как обусловленный экзогенными и эндогенными факторами, с точки зрения того, «имеет ли миграция внутренние для самого процесса причины, имманентные ему, или она вызвана внешними силами по отношению к нему» [4].

В теоретическом анализе факторов используются различные методологические решения, в частности разделение совокупности факторов на макро- и микроуровневые. Миграционные процессы, как считает Е.С. Красинец, находятся не только под непосредственным влиянием факторов макроуровня (политическая система, уровень экономического развития страны, занятость, доходы населения, потребление, экологическая обстановка, миграционная политика), но и под опосредованным воздействием факторов микроуровня (социальная среда, потребности, ценностные ориентации и приоритеты) [5, с. 30].

Одним из объективных условий является фактор *территории*, который понимается как территориальная определенность субъекта, а миграция – как изменение этой территориальной определенности. Территория есть место сосредоточения ресурсов и потенциала, тех или иных возможностей, посредством которых происходит удовлетворение жизненно важных индивидуально-личностных и социально-групповых потребностей. Необходимым условием пользования ресурсами и возможностями становится право на территорию и идентичность с территорией. По аналогии с животным миром право и идентичность завоевываются и подтверждаются.

До настоящего времени нет однозначного понимания роли и места субъективного фактора в механизме управления миграционными процессами. Более того, еще недавно и понятие «субъективный фактор» не имело определенного содержания. Иногда под этим фактором подразумевались недостатки, связанные с управлением миграцией, заселением новых районов.

Чаще, однако, в литературе второй половины XX века в понятие *субъективного фактора* миграции вкладывался тот же смысл, что и в переселенческой литературе начала XX в. Речь шла о влиянии на миграционные процессы социально-психологических

факторов, к которым относили наличие или отсутствие родственных связей у мигрантов с населением мест вселения и районов выхода. Эти связи, естественно, предполагают наличие или отсутствие их носителя, т. е. родственников, что является, конечно, не субъективным, а объективным условием.

Таким образом, субъективный, социально-психологический и моральный факторы стали приобретать вполне определенные значения. По-видимому, не только *социально-психологический*, но и *моральный* факторы представляют собой внешние по отношению к мигрантам стимулы. Поскольку субъективный фактор находится на стороне личности, в отличие от противостоящих ему объективных факторов, сформировалось представление о миграции как результате взаимодействия объективных социально-экономических условий и индивидуальной реакции на эти условия.

Ссылки:

1. Рыбаковский Л.Л., Макарова Л.В. Факторы миграции // Народонаселение : энциклопедический словарь. М., 1994.
2. Рязанцев С.В. Влияние миграции на социально-экономическое развитие Европы: современные тенденции. Ставрополь, 2006.
3. Lee Everett S. A Theory of Migration // Demography. 1966. № 3 (1).
4. Денисова Г.С., Радовель М.Р. Этносоциология : учеб. пособие для студентов ун-тов и педвузов. Ростов н/Д, 2000.
5. Красинец Е.С. Международная миграция населения в России в условиях перехода к рынку. М., 1997.

References (transliterated):

1. Rybakovskiy L.L., Makarova L.V. Faktory migratsii // Narodonaselenie : encyclopedic dictionary. M., 1994.
2. Ryazantsev S.V. Vliyanie migratsii na sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Evropy: sovremennye tendentsii. Stavropol', 2006.
3. Lee Everett S. A Theory of Migration // Demography. 1966. No. 3 (1).
4. Denisova G.S., Radovel' M.R. Etnosotsiologiya : textbook for student of universities and pedagogical universities. Rostov n/D, 2000.
5. Krasinets E.S. Mezhdunarodnaya migratsiya naseleniya v Rossii v usloviyah perekhoda k rynku. M., 1997.