

Сафронов Александр Николаевич

аспирант кафедры социологии
Кубанского государственного университета
alexperesvet@rambler.ru

Сушко Павел Евгеньевич

научный сотрудник Центра этносоциальных
и демографических исследований
Кубанского государственного университета
sushkope@mail.ru

**«ОБРАЗЫ ГЕРОЕВ»
В ПРЕДСТАВЛЕНИИ
СОВРЕМЕННОЙ КУБАНСКОЙ
МОЛОДЕЖИ:
ТИПОЛОГИЗАЦИЯ
И ОСОБЕННОСТИ
ФОРМИРОВАНИЯ**

Safronov Alexander Nikolaevich

post-graduate student of the chair of sociology,
Kuban State University
alexperesvet@rambler.ru

Sushko Pavel Evgenievich

researcher of Center of ethnosocial
and demographic studies,
Kuban State University
sushkope@mail.ru

**“IMAGES OF HEROES”
IN REPRESENTATION OF
MODERN KUBAN YOUTH:
TYPOLOGY AND
FEATURES OF
FORMATION**

Аннотация:

В статье рассматриваются особенности формирования социально-психологических образов «героев» и «врагов» в массовом сознании, в частности в среде молодого поколения. Именно негативные и позитивные установки, идеологемы, позиции молодежи по отношению к тем или иным личностям, группам, событиям являются важным аспектом духовного мира молодежи, их изучение необходимо для понимания вектора направленности молодежной политики и развития системы конкретных мер по воздействию на молодежь, ее институализации в различные общественно-политические организации, в том числе и военно-патриотические.

Ключевые слова:

«герой», «образ героя», оппозиция «враги – герои», общественное сознание, мировоззренческая система, молодежь, личность, организации и группы, внешние процессы.

The summary:

The article deals with the features of formation of social-and-psychological images of “the heroes” and “the enemies” in mass consciousness, in particular in the environment of young generation are considered. Namely negative and positive installations, ideologems, youth positions in the relation to those or other persons, groups, events are the prominent aspect of the spiritual world of the youth, their studying is necessary for understanding the vector of the orientation of the youth policy and the development of the system of concrete measures for influence on the youth, its institutionalization in the various political organizations, including military-patriotic ones.

Keywords:

“hero”, “image of hero”, opposition “enemies – heroes”, social consciousness, worldview system, youth, identity, organizations and groups, external processes.

Кто мой герой? Пожалуй, среди нас вряд ли найдется человек, который бы не задавал себе такого вопроса. И это совсем не удивительно. Загадочный, разнообразный и многомерный окружающий мир мы пытаемся познать и объяснить, упрощая его до понятных логических антиномий (добро / зло, польза / вред, наши / не наши, мы / они и т. п.), которые складываются в наивную картину мира, неизбежно поляризованную и двухмерную. Любые общественные явления и события, любых людей мы воспринимаем и оцениваем именно с четко определенной позиции «+» / «-». Не исключение составляет и отрицательно заряженная оппозиция «враги – герои», которая, на наш взгляд, особенно ярко проявляется в сознании молодых людей, а также позволяет оценить их приверженность тем или иным идеалам, ценностям.

Действительно, мировосприятие молодых людей наполнено образами внешнего мира, окружающей их реальности. Эти образы, переплетаясь и накладываясь друг на

друга, создают особую мировоззренческую систему, которая и выражается в поведении молодежи, в их установках и предпочтениях, политических и социальных настроениях.

По нашему мнению, именно «образ героя» представляет собой один из важнейших элементов, необходимых для понимания духовного мира молодежи. Наличие того или иного «образа героя» в сознании молодых может свидетельствовать не только об уровне патриотизма, но и выявлять неизвестные, порой скрытые, а поэтому и опасные проблемные участки в молодежной среде. Другими словами, изучение позитивных образов необходимо для понимания вектора направленности молодежной политики и развития системы конкретных мер по воздействию на молодежь, ее институализации в различные общественно-политические организации, в том числе и военно-патриотические.

Именно поэтому прежде всего необходимо разобраться в содержании конструктов «герой» и «образ героя». Так, с позиции церкви «герой» рассматривается как помощь со стороны сверхъестественных сил, что объясняет его неуязвимость. «Герой» – агент «добра», он борется с «врагом» за восстановление высших ценностей. «Героем» движет стремление защищать не только свои интересы, но и интересы всего человечества, Бога. По мнению Э. Кассирера, «герой» – это не конкретный человек, но героический образ, в форме которого подлинно великий лидер является людям или кто-то обычный старается притвориться героем. А с другой стороны, масса простых людей ждет своего героя. Потому «образ героя» всегда дан для поклонения, и во все времена образ тот же самый – героический [1, с. 8].

«Герой» не может существовать без «врага». Смысл существования героя состоит в его триумфальной победе над врагом, преображении и спасении мира, другими словами, «герой» не может стать «героем» без сопротивляющегося «врага». Вот почему очень часто политические лидеры репрезентируют себя в пространстве политической коммуникации как герои, которым противостоят хитрые и опасные враги, обязательно несущие реальную или мнимую угрозу существованию всему социуму, пусть иногда и вымышленные. Основная коммуникативная стратегия лидера – понравиться своему народу. И система образов «враг – герой» играет значительную роль в реализации данной стратегии. Четко указывая нации, где ее враг, разграничивая мир по полюсам добра и зла, политик создает себе имидж борца со злом, патриота, державника. Причем бывает достаточно только эмоционального воздействия на установки и стереотипы населения, чтобы произвести определенную коррекцию ценностей [2, с. 83].

Таким образом, «герой» – это актер (явление), представляющий собой воплощение добра и справедливости, могучий, непобедимый, борющийся с противником-врагом и олицетворяющий волю народа, покорный ему, готовый отдать жизнь за его благополучие и свободу. «Герой» может ассоциироваться с конкретной личностью, племенем, народом, классом, партией, государством, с идеологией, общественным строем, с природными явлениями, какими-либо предметами, изобретениями и т. д. В любом случае, в каком бы воплощении ни предстал герой, он всегда возникает в ответ на запросы и ожидания народа, в ответ на появившуюся опасность или страх и выступает предметом подражания и гордости за свою страну.

«Образ героя» – это качественная (оценочная) характеристика, сформированная в общественном сознании. Это уже восприятие «героя» и представление о «герое», однако «герой» и его «образ» могут значительно отличаться друг от друга, так как восприятие отражает не только объективную реальность, но и оценочные интерпретации и эмоциональные компоненты перцепции. Кроме того, на формирование «образа героя» оказывают влияние стереотипы и установки, мифы и предрассудки, присущие массовому сознанию; необходимо учитывать также, что восприятие «героя» опосредовано многообразны-

ми источниками информации (телевидение, радио, печатные издания, Интернет и др.), которые в сочетании с невиданными доселе техническими возможностями не оставляют человеку никакого шанса: он становится заложником информационного пространства, перестает критически мыслить, «фильтровать» получаемые сообщения. Другими словами, человек становится роботом, в систему которого можно внедрить любые образы, представления, стереотипы, манеры поведения, в корне изменить систему мышления и миропонимания.

Трансформация «образов героев» постоянно происходит на протяжении всей жизни человека. Важнейшую роль при этом играет социализация, в процессе которой и происходит становление внутреннего мира человека, складываются определенные представления об устройстве социальной системы. Конечно, на первых этапах социализации роль «проектировщика» сознания ребенка берут на себя родители: они передают ему собственное видение мира, собственные представления о «добре» и «зле», о своих «героях» и «врагах». Затем к ним подключаются другие агенты социализации (сверстники, воспитатели, учителя), каждый из которых вносит свою лепту в конструирование духовной системы ребенка. И от того, в каких условиях и при каком окружении происходило становление личности, зависит его дальнейшее мировоззрение и мировосприятие.

Формирование образов в сознании молодежи происходит и посредством личного опыта. Именно в процессе общения с другими людьми, при взаимодействии с реальной социальной системой у человека возникают свои мнения и суждения об устройстве общества. Образы «врагов» и «героев» становятся своеобразными ориентирами в жизни человека, выступают для него определенными ценностными направляющими, предметами стремлений и в то же время регулируют его действия и поступки.

В связи с особой актуальностью рассматриваемой проблемы нами при финансовой поддержке РГНФ и администрации Краснодарского края (*проект № 10-03-38316а/Ю*) был проведен опрос молодых людей г. Краснодара с использованием «метода неоконченных предложений». Респондентам предлагалось продолжить фразу «*Герои моего народа – это...*», причем опрашиваемые могли вписывать любые явления, события, процессы, которые, по их мнению, принесли неопределимую пользу не только всему народу, но и важны лично для респондентов. Выборка составила 1000 человек с квотным распределением по полу и возрасту.

В итоге был собран достаточно объемный материал, включающий в себя, как и во многих качественных исследованиях, разнородные по смыслу и содержанию высказывания, процесс анализа и обработки которых вызвал в исследовательском коллективе бурные дискуссии по поводу их интерпретации и классификации.

Прежде всего необходимо было разработать научно-обоснованный классификатор, под позиции которого могли бы попасть все ответы респондентов. Каждый из ученых-исследователей предлагал свою структуру и содержание матрицы, которые отличались друг от друга наличием или отсутствием той или иной категории. В конце концов был создан адекватный, удовлетворивший исследователей на данном этапе – при этом уникальный по своему содержанию – классификационный инструментальный, позволивший распределить ответы респондентов по следующим блокам:

– блок «**Личности**» (самый крупный по числу отнесенных сюда ответов), который в свою очередь был разделен на личности **исторические и современные**. В эти подкатегории вошли такие позиции как **политики** (*Ярослав Мудрый, Иван Грозный, Петр I, Екатерина II, Александр II, И.В. Сталин, В.В. Путин, В.В. Жириновский, Д.А. Медведев, А.Н. Ткачев и др.*), **военные** (*А.Я. Невский, Д.И. Донской, А.В. Суворов, М.И. Кутузов, П.С. Нахимов, Г.К. Жуков, А.М. Матросов, А.П. Маресьев и еще большой ряд известных*

личностей), **деятели науки** (М.Ю. Ломоносов, С.П. Королев, Д.И. Менделеев, И.П. Павлов, А.Д. Сахаров, К.Э. Циолковский, Ю.А. Гагарин и др.), **деятели культуры и спорта** (А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Ф.И. Достоевский, А.И. Солженицын, Л.Н. Толстой, Е.В. Плющенко, Р.А. Павлюченко, Н.С. Михалков и др.), **личности «второго плана»** (друзья, знакомые, родственники и пр., имеющие непосредственное отношение к опрашиваемому).

Несомненно, образы этих личностей навсегда останутся в памяти молодых людей, их вклад в историю нашей страны огромен, а их судьбоносные решения, выдающиеся открытия и достижения еще долго будут предметом гордости и славы России. Именно поэтому молодые люди выделяли данных личностей в качестве героев;

– блок **«Организации и группы»**, включающие в себя **социальные институты** (семья, армия, школа, церковь и т. д.), **профессиональные** (врачи, преподаватели, учителя, военные, спасатели, милиционеры, спортсмены и т. д.) и **субкультурные группы** (эмо, аниме, байкеры, рэперы и т. д.).

Деятельность этих социальных институтов и профессиональных групп также не оценима, плоды их труда мы видим и вокруг нас, и в самих себе, именно эти «герои» формируют нашу личность, контролируют и защищают нас, создают такие условия жизни, в которых мы могли бы успешно функционировать и развиваться. Вот почему респондентами были выделены приведенные категории. Конечно, здесь еще раз стоит подчеркнуть, что «реальный герой» и его «образ» могут не совпадать. Так и в данном случае: опрашиваемые выделили идеальную сторону «героев», отвечающую их запросам и ожиданиям. Именно поэтому среди ответов были такие высказывания: «врачи, но не все, только квалифицированные», «армия без дедовщины», «милиционеры, не берущие взятки» и т. д.;

– блок **«Внешние процессы** (счастье, любовь, мир, порядок, справедливость и т. д.), **качества личности** (доброта, честность, открытость, надежность, дружелюбие, ум и т. д.), **изобретения и вещи»** (автомобили, компьютеры, Интернет, мобильные телефоны и т. д.).

Этот блок особенно ярко отражает потребности молодых: они стремятся к счастью и любви, порядку и справедливости, они хотят пользоваться благами современной цивилизации и общества, так облегчающих жизнь каждому из нас. Эти категории – предмет их стремлений, то, ради чего живет современная молодежь.

Тем не менее, стоит отметить, что в ответах респондентов присутствовали и категории, не входящие в стереотипные представления о «героях», точнее, даже наоборот, позиционирующие себя как носители зла и разрушения (А. Гитлер, Наполеон, Чингисхан, Батый и др.). Напрашивается вывод, что некоторые из опрошенных категорически недовольны текущим положением дел в России, а значит, именно эти люди могут нести в себе потенциальную опасность всему социуму.

Конечно, данная система классификации носит высокую степень субъективности, однако она все же позволяет провести определенный анализ особенностей духовного мира молодежи, ценностей, установок, субъективной культуры, что, безусловно, имеет большое значение при разработке и реализации мер молодежной политики, позволит оптимизировать эти процессы на уровне общественных организаций и госструктур.

Ссылки:

1. Щербинина Н.Г. Героический миф в конструировании политической реальности России: автореф. дис. ... д-ра политич. наук. М., 2008.
2. Клущина Н.И. Образ врага // Русская речь. 2006. № 5.

References (transliterated):

1. Shcherbinina N.G. Geroicheskiy mif v konstruirovani politicheskoy real'nosti Rossii: avtoref. dis. ... d-ra politich. nauk. M., 2008.
2. Klushina N.I. Obraz vraga // Russkaya rech'. 2006. No. 5.