

Голосов Николай Евгеньевич

аспирант Елецкого госуниверситета,
секретарь Липецкого районного суда
Липецкой области
petrucho@hotmail.ru

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В ОТНОШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
ПОСЯГАЮЩИХ
НА ПОЛОВУЮ СВОБОДУ
И ПОЛОВУЮ
НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ
ЛИЧНОСТИ**

Аннотация:

В статье анализируются основные пути совершенствования российского уголовного законодательства в сфере борьбы против половых преступлений.

Ключевые слова:

насильственные действия сексуального характера, Уголовный кодекс РФ, законодательство, насилие, несовершеннолетний.

Golosov Nikolay Evgenevich

post-graduate student of Elets State University,
secretary of Lipetsk district court,
Lipetsk region
petrucho@hotmail.ru

**IMPROVEMENT OF
RUSSIAN CRIMINAL
LEGISLATION
AGAINST CRIMES
INFRINGING OF
SEXUAL FREEDOM
AND SEX INTEGRITY OF
THE PERSON**

The summary:

The article analyzes the main ways of improving Russian criminal law in the fight against sexual crimes.

Keywords:

sexual violence, Russian Penal Code, legislation, violence, underage.

Уголовное законодательство Российской Федерации устанавливает ответственность за совершение преступлений, посягающих на половую неприкосновенность и половую свободу личности. Преступления данной группы в теории и на практике часто именуется половыми преступлениями, которые представляют собой посягательства на нормальный уклад половой жизни, нарушают права человека, достигшего определенного возраста, на половую свободу, а также права несовершеннолетних, их половую неприкосновенность. Такие преступления, как правило, сопряжены с сексуальным насилием, проявляются в грубом нарушении нормальных половых отношений в обществе, к элементам которых относятся: 1) разнополость партнеров; 2) добровольность; 3) достижение партнерами соответствующего возрастного порога половой зрелости; 4) отсутствие близкого родства половых партнеров; 5) сношение нормальным половым путем.

В настоящее время с сожалением приходится констатировать то, что происходит падение нравственных устоев в сфере половых отношений, происходит легализация однополых связей, широко распространены порнографические материалы и каждый может получить к ним свободный доступ. Кроме того, раскрытие сексуальных преступлений представляет собой значительную трудность, ввиду того что зачастую они совершаются без свидетелей и потерпевшие в силу своей человеческой природы зачастую стремятся скрыть от окружающих правду, а уголовные дела по данным видам преступления (например, изнасилование без отягчающих обстоятельств) возбуждаются только в порядке частно-публичного обвинения по заявлению потерпевшего.

Актуальным изучение половых преступлений также представляется ввиду недостаточной разработки теоретической базы данной темы.

Российское уголовное законодательство в сфере борьбы с половыми преступлениями характеризуется рядом пробелов, непоследовательностей и неточностей, которые нуждаются, на наш взгляд, в своем немедленном устранении.

Анализ ст. 134 Уголовного кодекса РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» позволяет сразу увидеть несоответствие между названием данной статьи и ее диспозицией: название статьи говорит о недопущении совершения добровольного полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, а диспозиция данной статьи налагает запрет лишь на половое сношение, мужеложство и лесбиянство, которые могут быть совершены в отношении лица, не достигшего 16 лет. Название ст. 134 УК РФ является более широким по сравнению с содержанием диспозиции данной статьи, ибо термин «иные действия сексуального характера» является чрезвычайно широким и включает себя множество разнообразных действий, помимо полового сношения, лесбиянства и мужеложства, направленных на удовлетворение половой страсти.

В связи со сказанным выше вполне резонно возникает вопрос: как же тогда должны квалифицироваться ненасильственные «иные действия сексуального характера», которые не закреплены в диспозиции ст. 134 Уголовного кодекса РФ? Выход только один: квалификация данных деяний по ст. 135 УК РФ «Развратные действия». Е.Ю. Пудовочкин подметил: «Получается, что половое сношение, допустим, с девочкой до 16 лет будет квалифицироваться по ст. 134 УК РФ и максимально возможное наказание за него составит 4 года лишения свободы, а, скажем, анальный секс с этой же девочкой будет квалифицироваться уже по ст. 135 УК РФ (поскольку это не половое сношение, не мужеложство и не лесбиянство) и наказание за него не превысит 3 лет лишения свободы» [1].

27 декабря 2009 года ст. 134 УК РФ была изменена путем добавления в нее квалифицирующих признаков состава преступления, что, безусловно, является большим плюсом для развития уголовного законодательства в данной сфере. Однако не можем не согласиться, с мнением Т.А. Кортугловой, которая полагает, что существует необходимость дополнения ст. 134 УК РФ путем предусмотрения положения об уголовной ответственности за деяния, названные в ст. 134 УК РФ, специальных субъектов – лиц, на которых возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетних.

Также является спорной, на наш взгляд, позиция законодателя относительно квалификации совершения насильственных действий сексуального характера в форме естественного полового акта женщиной в отношении мужчины по ст. 132 УК РФ – «Насильственные действия сексуального характера». При подобном уголовно наказуемом деянии сам по себе половой акт имеет естественную форму, однако ответственность за его совершение регламентируется ст. 132 УК РФ, хотя, следуя логике законодателя, должна охватываться диспозицией ст. 131 УК РФ. Нормотворец же ограничивает пределы действия ст. 131 УК РФ, указав в качестве потерпевшего только лиц женского пола. Это, как думается, неверно. Сам по себе факт изнасилования, т. е. насильственного полового акта, между лицами разного пола имеет место быть, однако уголовно-правовому регулированию по ст. 131 УК РФ не подлежит [2].

Кроме того, вызывает некоторые сомнения и особо квалифицированный состав ст. 131 и 132 УК РФ (имеется в виду п. «б» ч. 3 данных статей), где установлена уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера, если они «б) повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего (потерпевшей), заражение его (ее) ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия». В ч. 2 п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной прак-

тике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» [3] разъяснено, что действия виновного подлежат квалификации по п. «б» ч. 3 ст. 131 и ст. 132 УК РФ как при неосторожном, так и при умышленном заражении потерпевшего лица ВИЧ-инфекцией. Представляется, что такая квалификация является неверной. В том же Постановлении Пленума Верховного Суда РФ разъяснено, что при умышленном нанесении тяжких телесных повреждений данное деяние квалифицируется по совокупности ст. 111 УК РФ и соответствующей статьи (131 или 132 УК РФ). Представляется, что подобная квалификация должна следовать и при умышленном заражении потерпевшего (потерпевшей) ВИЧ-инфекцией, т. е. не охватываться п. «б» ч. 3 ст. 131 или ст. 132 УК РФ, а образовывать совокупность преступлений по ст. 131 (132) УК РФ и ч. 2 ст. 122 УК РФ [4].

Итак, российское уголовное законодательство в сфере борьбы с половыми преступлениями даже при простом поверхностном анализе характеризуется определенным количеством пробелов и неточностей, которые являются насколько же очевидными, насколько и острыми и требуют скорейшей доработки.

Ссылки:

1. Пудовочкин Ю. Ненасильственные половые посягательства на лиц, не достигших 14 лет // Законность. 2002. № 4. С. 46.
2. Андреева М.А. Предупреждение половой преступности мерами уголовно-правового характера // Рос. следователь. 2010. № 7.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 8.
4. Андреева М.А. Указ. соч.

References (transliterated):

1. Pudovochkin Y. Nenasil'stvenne polove posyagatel'stva na lits, ne dostigshih 14 let // Zakonnost'. 2002. No. 4. P. 46.
2. Andreeva M.A. Preduprezhdenie polovoy prestupnosti merami ugovovno-pravovogo haraktera // Ros. sledovatel'. 2010. No. 7.
3. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 15.06.2004 No. 11 // Byulleten' Verhovnogo Suda RF. 2004. No. 8.
4. Andreeva M.A. Op. cit.