

Колоколова Елена Олеговна

старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин
Саранского кооперативного института (филиала)
Автономной Некоммерческой Организации
Высшего Профессионального Образования
Центросоюза РФ
Российского Университета Кооперации
kolokolovalena@mail.ru

**КАТЕГОРИЯ «КООПЕРАЦИЯ»
В СОЦИОБИОЛОГИИ
И БИОПОЛИТИКЕ**

Аннотация:

В статье рассматривается категория кооперации в таких новых междисциплинарных исследованиях как социобиология и биополитика в контексте социально-философского анализа. Автор высказывает мнение, что изучение кооперации на различных уровнях эволюции позволит разработать более эффективные схемы усовершенствования структуры человеческого общества.

Ключевые слова:

кооперация, категория, социобиология, биополитика, социально-философское мировоззрение, общество, синергетический анализ, самоорганизация.

Kolokolova Elena Olegovna

senior teacher of the chair of
civil and of legal disciplines,
Saransk Cooperative Institute (affiliate)
Autonomous Nonprofit Organization
Higher Professional Education
Centrosyuz RF
Russian University of Cooperation
kolokolovalena@mail.ru

**CATEGORY "COOPERATION"
IN SOCIOBIOLOGY
AND BIOPOLITICS**

The summary:

In article the cooperation category in such new interdisciplinary researches as sociobiology and a biopolitics in a context of the socially-philosophical analysis is considered. The author expresses opinion that cooperation studying at various levels of evolution will allow to develop more effective schemes of improvement of structure of a human society.

Keywords:

cooperation, category, synergetic analysis, sociobiology, biopolitics, socio-philosophical world-view, society, self-organization.

Сегодня все более актуальными являются такие междисциплинарные научные направления как социобиология и биополитика. Вызвана данная популярность тем, что в современном динамичном мире научное сообщество пытается найти новые способы объяснения социального поведения людей и научиться прогнозировать его результаты. Появившиеся новые изыскания также отражаются на социально-философском мировоззрении, которое является базисом для всех общественных наук.

Посредством введения методов биологических наук в общественные социобиология пытается объяснить причины и спрогнозировать с наибольшей точностью последствия социального поведения людей, формулируя свои положения на основе данных естественных и гуманитарных наук.

Биополитика, в свою очередь, ставит своей задачей разработку теории государства, отвечающего потребностям и возможностям человека как высокоорганизованного существа. Особое значение биополитика придает биосоциальным системам, вариантам биосоциальных систем.

Формирование данных междисциплинарных наук свидетельствует о развитии социально-философского мировоззрения в поиске пути дальнейшего развития человеческого общества (социума) на разных его уровнях в контексте универсального эволюционизма, который позволяет рассмотреть во взаимосвязи неживую и социальную материю, создать основу для рассмотрения человека как объекта всеобщей эволюции, естественной стадии в развитии Вселенной, ответственного за состояние мира, в который сам человек погружен.

В науках, которые изучают общество и происходящие в нем процессы, кооперация является одной из фундаментальных категорий и трактуется в самом широком значении этого слова. Именно категория «кооперация» позволяет осуществить социологическое изучение общества.

Кооперация в качестве всеобщего свойства природного мира и человеческого общества присутствовала в теориях многих философов, социологов, экономистов, историков.

Так, Г. Спенсер рассматривал кооперацию как отношение, которое создает «социальность общества» в противоположность простому взаимодействию людей; согласно Дюркгейму профессиональная специализация и кооперация является признаком высокоорганизованного, развитого общества. А.В. Олескин, рассматривая кооперацию наряду с аффилиацией как характеристики биосоциальных систем – объединения особей, утверждает, что изучение кооперации на различных уровнях эволюции позволит разработать более эффективные схемы усовершенствования структуры человеческого общества. П.А. Кропоткин рассматривает закон взаимопомощи или кооперации в животном и человеческом мире как один из главных факторов эволюции. Л.И. Мечников определял кооперацию как простейшее общественное отношение, которое отличает цивилизации от биологических общностей, трактуя ее как фактор социального прогресса. А.И. Субетто также обращается к категории кооперация, интерпретируя ее как основной закон развития мировой цивилизации в XX в., сопровождающийся механизмом общественного интеллекта. Ч. Барнард называл кооперацией совокупность абстрагируемых от индивидов и взаимосвязанных друг с другом социальных качеств, «аспект человеческих взаимоотношений, имеющий содержанием взаимопомощь или объединение лиц в их достижении общей цели» [1, с. 23]. Е.В. Семенов рассматривает кооперацию как кооперацию деятельности: простую модель общества. Категория «кооперация» присутствовала в теориях общественного договора таких деятелей, как Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, которые рассматривали ее как механизм, неотъемлемый элемент и социальный институт создания и цивилизованного существования государства. А.В. Марков в своих исследованиях отражал, что альтруизм и кооперация являются механизмами эволюции и в то же время сами опосредуются эволюционными процессами. В.И. Франчук утверждает, что социальная эволюция имеет конвергентный характер, и универсальная концепция происхождения и эволюции живого должна строиться на идее строительства социальных комплексов путем кооперации определенных относительно самостоятельных элементов и агрегатов, в результате чего могут создаваться относительно устойчивые социальные организации. Н.Н. Моисеев утверждает, что существует линия единого процесса самоорганизации материи, которую можно обозначить как «способность материальных образований к кооперации» [2, с. 95].

В последнее время биология вступает во все более тесное взаимодействие с науками о человеке и обществе. Это отражает общую тенденцию сближения естественных наук и наук о человеке и обществе. И, естественно, данные процессы имеют общенаучное и философское значение.

Возникшие новые направления исследований ставят своей главной задачей построение государства с учетом биологической гармонии и соразмерности.

В общем можно сказать, что данные исследования ориентированы на определение этологических (поведенческих) аспектов форм социального поведения, изучения физиологических аспектов жизни социума, а также решения практических проблем на базе всех указанных направлений.

Социально-философский подход указанных направлений исследований к природе человека связан с концепцией коэволюции: согласованного развития различных форм бытия, особенно человека и других форм мира; биоцентризма, который пропагандирует ценность всего живого, отрицая верховенство человека как доминирующего вида; уровневой структуры живого и эмпатии, т.е. способности понимать живой организм, проецируя в него себя.

Данные междисциплинарные науки исследуют не только эволюционную предысторию человеческого социума, но также изучают современное поведение индивидов и их групп и прилагают усилия к пониманию и разработке социальных технологий.

Свойством любых биосоциальных систем является взаимное тяготение их членов, кооперация между ними.

Таким образом, кооперация является характеристикой биосоциальных систем – объединения особей. Изучение кооперации на различных уровнях эволюции позволит разработать более эффективные схемы усовершенствования структуры человеческого общества.

Существуют различные теории, которые признают движущей силой эволюции кооперацию.

А. Бурковский в статье «Поддержка и взаимовыручка в природе» пишет, что взаимоотношения различных видов живых существ в природе определяются не только конкуренцией, которая является одной из форм борьбы за существование, но также рядом позитивных отношений, которые дают возможность организмам создавать все многообразие и сложность биосферы.

П.А. Кропоткин в своей работе «Взаимопомощь как фактор адаптации» рассматривает закон взаимопомощи в животном и человеческом мире как один из главных факторов эволюции. Он подчеркивает, что живые существа оказывают друг другу бессознательную поддержку в борьбе за существование масс живых организмов против враждебного окружения. Кооперация, по мнению П.А. Кропоткина, весьма распространена в биологическом мире.

Представитель географического направления в обосновании социологической концепции социально-культурного развития Л.И. Мечников в работе «Цивилизация и великие исторические реки» определял кооперацию как простейшее общественное отношение, которое отличает цивилизации от биологических общностей.

История по Мечникову – это, в конечном счете, процесс постепенной трансформации от кооперации подневольной через союзы индивидов подчиненного типа, «основанных на принуждении и устрашении, связанных внешней силой, подобно тому, как это мы наблюдаем в рудиментарных колониях клеток, которые объединены вместе лишь простой внешней механической связью», через кооперацию «подчиненных союзов и группировок, объединенных между собою благодаря социальной дифференциации, разделению труда, доводимого до все большей и большей специализации», к свободным союзам и группам, «возникающих в силу свободного договора и объединяющих отдельных людей в силу общности интересов, личных наклонностей и сознательного стремления к солидарности» [3, с. 246-247].

В контексте исследования Мечникова кооперация трактуется как фактор социального прогресса. Посредством выработки типологии кооперации, которую он строит в зависимости исключительно от осознания людьми необходимости объединения, он пытается дать объяснение этапам становления социального прогресса.

Таким образом, используя кооперативный принцип, многие ученые интерпретировали общество.

Существуют и другие теории эволюции, которые ставят центральной категорией своих исследований именно кооперацию как механизм отношений между индивидами и их сообществами, т.е. биосоциальными системами, а не индивидуальную конкуренцию и борьбу за существование – предпосылки дарвиновского естественного отбора.

Вице-президент Петровской академии наук и искусств, доктор философских наук, доктор экономических наук, профессор А.И. Субетто во второй части работы «Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия» также обращается к категории «кооперация», интерпретируя ее как основной закон развития мировой цивилизации в XX в.

А.И. Субетто пишет: «Закон кооперации (его синоним – закон дополнения или комплементарности) – закон прогрессивной эволюции или эволюции, сопровождающейся усложнением систем, равный по своей значимости закону конкуренции или закону естественного отбора.

Законы кооперации и интеллектуализации систем в процессе прогрессивной эволюции действительны и для социальной эволюции Истории человечества. Здесь они приобретают характеристики законов социальной (экономической, производственной, политической и т. п.) кооперации и интеллектуализации социальных систем (всемирно-исторического закона роста идеальной детерминации в истории и соответственно роли общественного интеллекта как механизма социальной эволюции)» [4].

Таким образом, концепция социальной эволюции А.И. Субетто строится на базе двух законов: закона кооперации и закона конкуренции, сопряженные с механизмами функционирования и развития интеллекта.

Ч. Барнард, сторонник школы поведенческих наук (бихевиористского направления) называл в своей работе «The function of the executive» («Функции администратора») кооперацией совокупность абстрагируемых от индивидов и взаимосвязанных друг с другом социальных качеств, «аспект человеческих взаимоотношений, имеющий содержанием взаимопомощь или объединение лиц в их достижении общей цели» [1, р. 23].

Существенные характеристики общества определяются кооперацией.

Е.В. Семенов в своем труде «Кооперация деятельности как проблема исторического материализма» рассматривает кооперацию как кооперацию деятельности – простую модель общества. Изучение кооперации он представляет как частный случай познания общественных явлений, и кооперация здесь выражается как начальная клеточка общества.

Категория «кооперация» присутствовала в теориях общественного договора таких деятелей, как Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо. В контексте данных исследований кооперация рассматривается как механизм, неотъемлемый элемент и социальный институт создания и цивилизованного существования государства.

Многие авторы посвящают свою деятельность изучению механизмов эволюции, тому, как происходит изменение организации материи, что является двигателем любого процесса самоорганизации.

К категории «кооперация» обращается в своем исследовании известный биолог и палеонтолог А.В Марков. В докладе «Эволюция кооперации и альтруизма: от бактерий до человека» на IV Международной конференции «Биология: от молекулы до биосферы» 15.12.2009 г. он отмечал, что альтруизм и кооперация являются механизмами эволюции и в тоже время сами опосредуются эволюционными процессами. Именно данные тенденции, вопреки эгоистическому в своей основе механизму естественного отбора, становятся важным элементом усложнения форм жизни и социальности.

Таким образом, используя категорию «кооперация», многие видные деятели и ученые, работающие в разных направлениях науки, через социально-философское видение мира, анализируют общество, прогнозируют перспективы его развития и способы выхода из кризисных ситуаций в условиях динамически развивающегося мира.

Синергетический анализ кооперации позволяет дать более полное представление о данной категории. Кооперация является естественным механизмом самоорганизации. Н.Н. Моисеев утверждает, что существует линия единого процесса самоорганизации материи, которую можно обозначить как «способность материальных образований к кооперации» [2, с. 95]. В своей работе он «Человек и ноосфера» пишет: «В живом мире кооперативная деятельность столь же естественна, как и внутренняя борьба, но она встречается и за его пределами. Сегодня физики и химики находят проявление кооперативного поведения и в неживой природе: когерентность, резонанс и т.д.

Историю становления человека также можно рассматривать сквозь призму кооперативных механизмов как постепенное совершенствование кооперативных начал. В самом деле, любые зачатки трудовой деятельности – это уже проявление кооперативного начала, так как любая трудовая деятельность требует определенной кооперативной организации» [2, с. 95].

Н.Н. Моисеев рассматривает кооперацию также как способ создания специальных методов и процедур поиска и утверждения компромиссных решений, направленных на достижение некоторых общих целей, например, таких как коэволюция Человека и биосферы. Потому что умение обнаруживать противоречия, анализировать конфликты и создавать методы поиска коллективных решений являются залогом развития. Однозначно известно, что законы общественного развития проявляются чаще всего как тенденции, однако они не так точны как законы физики и математики, и соответственно в них выше уровень неопределенности и схоластики. Однако посредством кооперации в совокупности с другими методами возможно глубже понять связь общих закономерностей живого, неживого мира и общества.

Таким образом, кооперация является важной категорией, которая используется современной наукой, вытекающей из кооперативного мировоззрения, покоящаяся на фундаментальных императивах современной цивилизации.

Эволюционное развитие кооперации приводит к превращению ее во внутренний, необходимый и всеобщий механизм социального развития и не только. Присутствуя на всех уровнях существования материи, кооперация обогащает совокупность своих «онтологических» качеств, изменяются ее функции, роль, значение и влияние на развитие мира и социума. Кооперацию можно назвать древнейшей формой институционализации бытия на различных уровнях.

Анализ кооперативных систем позволяет проследить усложнение форм материального мира от простейших неорганических проявлений до человеческого общества, а также изучать не только эволюцию человека, но и развивать такие новые актуальные направления как биополитика, коэволюция и т.д., выработать новые пути развития человечества, сформировать новое социально-философское видение мира.

Ссылки:

1. Chester A. Barnard. The Functions of the Executive. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1983. p.163. p.23.
2. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М.: Мол. гвардия, 1990. 351 с. С.95.

References (transliterated):

1. Chester A. Barnard. The Functions of the Executive. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1983. p.163. p.23.
2. Moiseev N.N. Chelovek i noosfera. M.: Mol. gvardiya, 1990. 351 p. P.95.

3. Мечников Л.И. Цивилизация и великие исторические реки. М.: Пангея. 461 с. С.246-247.
4. Субетто А.И. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. СПб.: ПАНИ, 2000. 827 с. URL: <http://www.trinitas.ru> (дата обращения 22.06.2010 г.)

3. Mechnikov L.I. Tsivilizatsiya i velikie istoricheskie reki. M.: Pangeya. 461 p. P.246-247.
4. Subetto A.I. Rossiya i chelovechestvo na «perevale» istorii v preddverii tret'ego tysyacheletiya. SPb.: PANI, 2000. 827 p. URL: <http://www.trinitas.ru> (Date of access: 22.06.2010).