

Хататба Фахед Р.

аспирант кафедры конфликтологии
Южного федерального университета
fahed_83@mail.ru

МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация:

Статья посвящена рассмотрению такого явления как политическое прогнозирование этнополитических конфликтов. Политическое прогнозирование, по мнению автора, можно представить как процесс разработки научно обоснованных суждений о вероятностном развитии политических событий и путях их осуществления. Автор отмечает, что чем выше уровень прогнозирования, тем эффективнее, результативнее планирование и управление этнополитическим конфликтом.

Ключевые слова:

политическое прогнозирование, конфликт, противоречие, глобальное развитие, будущее, политическая жизнь.

Hatatba Fahed R.

post-graduate student of the chair of conflictology,
Southern Federal University
fahed_83@mail.ru

METHODS OF FORECASTING OF ETHNOPOLITICAL CONFLICTS

The summary:

The article is devoted to the consideration of such phenomenon as the political forecasting of the ethnopolitical conflicts. The political forecasting, according to the author, is possible to present as process of working out of scientifically well-founded judgements about likelihood development of political events and ways of their realization. The author notices that the above forecasting level, the more effective, more productive planning and management of an ethnopolitical conflict.

Keywords:

political forecasting, the conflict, the contradiction, global development, future, political life.

На сегодняшний день в современной науке остро стоит вопрос о перспективах развития народов, государств, человечества в целом, перед которыми на повестку дня встали серьезные исторические, политические и иные вопросы глобального развития (голод, экологические проблемы, конфликты, терроризм и т.д.) [1]. От того, сумеет ли человечество найти ответы на них, зависит его будущее [2].

Будущее является таким же реальным объектом, как и любой другой. Для анализа будущего существует стандартная методология, которая включает в себя анализ трендов, разработку сценариев, выделение наиболее предпочтительных и разработку мер по их воплощению. Эта методология получила в науке наименование прогностической [3].

Термин «прогноз» происходит от греческого слова «prognosis» [4] и означает предвидение, понимаемое обычно как получение информации о будущем состоянии какого-либо объекта. Толковый словарь русского языка характеризует прогноз как предсказание о развитии и исходе каких-нибудь событий, явлений на основании имеющихся данных [5]. В Словаре по экономике и финансам подчеркивается, что прогноз – это оценка будущей тенденции с помощью исследования и анализа доступной информации [6]. Российская энциклопедия под прогнозом понимает вероятностное суждение о будущем на основе специального научного исследования [7, т. 7].

Таким образом, большинство энциклопедических изданий выделяет прогноз в качестве некоего предвидения будущего на основе имеющихся данных. Следовательно, политический прогноз – это определенное предвидение каких-либо политических событий, развития явлений мира политического, возможных политических последствий в будущем.

Из богатого множества определений прогноза можно вывести и определение прогнозирования. Прогнозирование, если обратиться к Российской энциклопедии – это разработка прогноза [8]. Прогнозирование обычно понимают в широком и узком значении.

В широком значении прогнозирование – это выработка вероятного суждения о состоянии какого-либо явления в будущем. В узком значении – это специальное научное исследование перспектив развития какого-либо явления, преимущественно с количественными оценками и с указанием более или менее определенных сроков изменения данного явления; «прогнозирование – это опережающее отражение действительности» [9, с. 33], «представляющее собой форму гипотетического отражения политики будущего, раскрывающего совокупное влияние тех факторов, которые в данное время влияют на развитие объекта государственного регулирования» [10, с. 76]. Такой характер политического прогнозирования основывается на стремлении учесть как научные рекомендации, так и накопленный практический опыт в той или иной области политической жизни, а также данные о тех людях, которые будут реализовывать эти проекты [11].

Следовательно, политическое прогнозирование можно представить как процесс разработки научно обоснованных суждений о вероятностном развитии политических событий и путях их осуществления.

Прогнозирование исхода этнополитического конфликта – это предвидение не только возможности конфликта, но и его возможного будущего. Кроме того, это представление о будущем конфликте с определенной вероятностью указания места и времени его возникновения.

К основным методам прогнозирования исхода этнополитического конфликта относятся:

- экстраполяция данной ситуации на будущее состояние системы;
- моделирование возможной конфликтной ситуации;
- статический метод;
- опрос экспертов.

Точность экстраполяции резко убывает по мере продвижения в будущее. Ограничена применимость к предвидению будущего исторической аналогии. Наиболее надежным методом прогнозирования исхода этнополитического конфликта является экспертная оценка, опирающаяся на верные теоретические представления, использующая результаты других методов и дающая им правильную интерпретацию.

Прогнозы исхода этнополитического конфликта, так же как и других социально-политических феноменов, могут быть краткосрочными, среднесрочными и долгосрочными. Прогнозирование исхода этнополитического конфликта особенно важно для предотвращения нового конфликта. Пограничность ситуации этнополитического конфликта, ситуативность и непредсказуемость последствий делают проблематичным изучение поэтапного становления, развития и исхода этого конфликта.

Структура противоречия, не перешедшего в конфликт, включает две группы явлений: объективная жизненная ситуация, в которой находятся противоборствующие стороны, и сами эти стороны – люди, имеющие определенные интересы и ценности.

Этнополитические конфликты возникают не в силу проявления объективных обстоятельств, а в результате их неправильного субъективного восприятия и оценки людьми. Обычно к этнополитическим конфликтам приводят следующие причины:

- наличие противоречий между интересами, ценностями, целями, мотивами, ролями членов общества или этнической группы;
- присутствие противоборства между различными этническими группами;
- разрыв отношений между определенными этническими группами и внутри них;
- появление и доминирование негативных эмоций и чувств как фоновых характеристик взаимодействия и общения между членами общества и группами.

Разумеется, говорить о полном искоренении конфликта можно лишь в случае уничтожения одной из конфликтующих групп в результате геноцида или ассимиляции. Такие исходы этнических конфликтов также многократно имели место в истории. С этнической карты планеты за многотысячелетнюю историю человечества исчезли в результате войн, завоеваний и миграций сотни и тысячи этнических групп, причем не всегда их исчезновение было насильственным.

Вероятность такого исхода этнического конфликта зависит от соотношения сил конфликтующих сторон, наличия конфликтогенных факторов, предыстории конфликта и других предпосылок. Полное насильственное искоренение конфликта наиболее вероятно при значительном перевесе сил в пользу одной из сторон; чаще всего, однако, наблюдается неполное, временное устранение противоречия, где фактически устраняется не сам конфликт, а его открытая фаза. Кроме этого, в современном мире, в котором процессы приобрели глобальный характер и сложилась система глобального взаимодействия, такие явления, как геноцид, этноцид, депортация, рассматриваются мировым сообществом в качестве тягчайшего преступления против человечества и основания для вмешательства в дела тех стран и регионов, где складываются такие ситуации или предпосылки к ним, чем многие державы пользуются в целях установления собственного геополитического влияния в том или ином регионе. Поэтому полное искоренение этнического конфликта не может рассматриваться в современном мире как весьма вероятный исход конфликта. Частичное же устранение конфликта без его урегулирования (например, военная победа одной стороны над другой без устранения стороны, потерпевшей поражение) является предпосылкой для перехода конфликта в затяжную фазу или трансформации конфликта в новый этноконфликтный процесс.

Практика показывает, что чем выше уровень прогнозирования, тем эффективнее, результативнее планирование и управление этнополитическим конфликтом.

Ссылки:

1. Marshall M.G. Systems at Risk: Violence, Diffusion, and Disintegration in the Middle East // Wars in the Midst of Peace: The International Politics of Ethnic Conflict. / Ed. by Carment D., James P. Pittsburg, PA, 1997; Ross M.N. The Culture of Conflict. New Haven and London, 1993.
2. Хрусталеv М.А. Системное моделирование международных отношений. М., 1987.
3. Милованов Ю.Е. Политический анализ и прогнозирование. Учебная лекция. Ростов н/Д, 2002.
4. Словарь иностранных терминов / под ред. Иванова А.Н. М., 1994.
5. Толковый словарь русского языка / под ред. Ушакова Д.Н. М., 2000.
6. Словарь по экономике и финансам / под ред. Гайдара Е.Т. М., 2000.
7. Российская энциклопедия / под ред. Качанова И.Д. М., 2004.
8. Там же.
9. Васецкий Н. «Наш критерий – точность, оперативность» // Российская Федерация сегодня. 2001. № 11.
10. Гаврилов О.А. Стратегия правотворчества и социальное прогнозирование. М., 1993.
11. Лисичкин В.А. Теория и практика прогнозтики. Методологические аспекты. М., 1972.

References (transliterated):

1. Marshall M.G. Systems at Risk: Violence, Diffusion, and Disintegration in the Middle East // Wars in the Midst of Peace: The International Politics of Ethnic Conflict. / Ed. by Carment D., James P. Pittsburg, PA, 1997; Ross M.N. The Culture of Conflict. New Haven and London, 1993.
2. Hrustalev M.A. Sistemnoe modelirovanie mezhdunarodnyh otnosheniy. M., 1987.
3. Milovanov Y.E. Politicheskii analiz i prognozirovanie. Uchebnaya leksiya. Rostov n/D, 2002.
4. Slovar' inostrannyh terminov / ed. by Ivanov A.N. M., 1994.
5. Tolkoviy slovar' russkogo yazyka / ed. by Ushakov D.N. M., 2000.
6. Slovar' po ekonomike i finansam / ed. by Gaydar E.T. M., 2000.
7. Rossiyskaya entsiklopediya / ed. by Kachanov I.D. M., 2004.
8. Ibid.
9. Vasetskiy N. «Nash kriteriy – tochnost', operativnost'» // Rossiyskaya Federatsiya segodnya. 2001. No. 11.
10. Gavrilov O.A. Strategiya pravotvorchestva i sotsial'noe prognozirovanie. M., 1993.
11. Lisichkin V.A. Teoriya i praktika prognostiki. Metodologicheskie aspekty. M., 1972.