

Андрухов Вадим Алексеевич

старший госинспектор ГАИ УВД
по Славянскому району
г. Славянск-на-Кубани
тел.: (918) 476-36-41

**СТРУКТУРНЫЕ
УРОВНИ КОНТРОЛЯ
И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
МОЛОДЕЖНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)**

Аннотация:

В статье проводится концептуальный анализ структурные уровни контроля и противодействия молодежной преступности в современной России.

Ключевые слова:

концептуальный анализ, структурные уровни контроля, противодействие, молодежная преступность.

Andrukhov Vadim Alexeevich

Senior inspector of traffic militia of
Russian Ministry of Internal Affairs
in Slavyansk area,
Slavyansk-on-Kuban
tel.: (918) 476-36-41

**STRUCTURAL LEVELS OF
CONTROL AND
COUNTERMEASURES OF
YOUTH CRIME
IN MODERN RUSSIA
(CONCEPTUAL ANALYSIS)**

The summary:

The article presents a conceptual analysis of structural levels of control and combat youth crime in modern Russia.

Keywords:

conceptual analysis, structural levels of control, resistance, youth crime.

Современный экономический кризис в мире и России ухудшил социальное положение молодежи и predetermined для многих молодых людей появление риска нереализованных возможностей и социального исключения. Он непосредственно связан с фундаментальным свойством общества риска - неопределенностью и непредсказуемостью жизненного пути, самоопределения и самореализации в большей или меньшей степени всех молодых людей, что влияет на характер социального развития молодежи как социальной группы. [1, с. 67]

Состояние преступности молодежи в России свидетельствует о том, что данная социальная группа, также как и несовершеннолетние в настоящее время являются одной из наиболее криминально пораженной категории населения. Если сопоставить темпы роста преступности среди различных возрастных групп за последние 8-10 лет, то окажется, что среди лиц в возрасте от 25 до 29 лет преступность увеличилась на 13%, от 18 до 24 лет - на 65% [2, с. 160]. Более подробный анализ указанных возрастных групп показывает, что криминальная активность последовательно уменьшается по мере увеличения возраста и, наоборот, резко растет по мере снижения возраста правонарушителей. Так, в расчете на один год в возрастной группе 18-24 года доля виновных в совершении преступлений в 1,6 раза превышает соответствующий показатель в возрастной группе 25-29 лет [2, с. 160].

Ситуация в России является следствием аномийных процессов социально-экономической поляризации общества, межэтнических конфликтов, способствующих ослаблению контроля семьи и институтов образования за поведением молодежи. Распад семей, уклонение родителей от воспитания детей, жестокое обращение с ними и отсутствие должной заботы привели к снижению образовательного уровня. Различный уровень материального благополучия семей, низкая оплата труда молодежи и отсутствие государственной поддержки вызывает у представителей этой социальной группы глубокое чувство неудовлетворенности, накопление которого трансформируется в насилие и вандализм, и связанных с ними девиантных проявлений - наркомании, пьянства, токсикоман-

нии и уличных преступлений, вместо того чтобы изыскивать легальные средства улучшения материального положения.

Реакцией государства на резкий рост преступности молодежи явилось увеличение объема и строгости уголовно-правового контроля. В периоды реформ и социальных трансформаций уголовно-правовой контроль часто становится чрезмерным или недостаточным в своем карающем и профилактическом воздействии на преступность молодежи. Поэтому осуществление социологической характеристики структурных уровней контроля молодежной преступности и мер ее предупреждения и профилактики является практически актуальным.

Теоретическая актуальность исследования обусловлена объективной потребностью в комплексном знании о криминальной активности молодежи, особенностях, обуславливающих появление и развитие данного явления. Разработка объяснительной модели соотношения уровней социального контроля, находящихся в отношениях обратной зависимости, позволит выявить эффективные способы профилактики и предупреждения молодежной преступности. Научный анализ данных процессов, основанный на фактологическом и теоретико-интерпретационном подходе, представляется актуальным.

Традиционно проблема преступности молодежи рассматривалась либо в контексте более широкой проблемы - взрослой преступности, либо в рамках преступности несовершеннолетних. Ныне проблемы преступности несовершеннолетних и преступности молодежи выделяются в самостоятельные объекты научного исследования. В социологии преступность несовершеннолетних исследуется наиболее полно, поскольку предопределена формулой закона, которая официально закрепила особенности уголовной ответственности детей и подростков. Эта исследованиям посвящены работы М.С. Крутера, В.Н. Кудрявцева, А.П. Михайлова, А.Р. Пескова, В.Г. Попова, Р.А. Ханипова, В.Е. Эминова.

В настоящее время появилось исследование М.М. Бабаева, где молодежная преступность рассматривается как самостоятельный вид преступности. Исследование преступности молодежи в качестве самостоятельного объекта научного исследования предполагает анализ причин изучаемого явления. Этот аспект проблемы является наиболее разработанным в научной литературе. Выявление мотивационных причин молодежной преступности осуществляется в исследованиях Е.С. Жигарева, Ю.А. Зубок, Е.А. Певцова, Л.А. Погосян, В.Г. Попова, Т.Г. Татадинова, В.И. Чупров. Этот анализ различных факторов, порождающих молодежную преступность находит отражение в работах М.К. Горшкова, Н. Давыдова, П.М. Ельчанинова, В.В. Локосова, Д.А. Ли, В.В. Лунева, О.С. Лях, Н. Седова.

В социологии сформировались различные подходы к изучению причин совершения преступлений, врожденных и приобретенных особенностей личности преступника и иных, связанных с преступностью проблем. Сегодня разработке этих вопросов посвящены работы В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, Д.А. Шестакова, В.Е. Эминова.

Исследования дисфункций институтов социализации имеют преимущественно эмпирическую и статистическую направленность, которая отражается в работах А.Л. Арефьева, А.Н. Ильященко, Н.А. Кебина, В.Т. Лисовского, Е.В. Реутова, С.А. Сергеева, Т.В. Черкасова, Ф.Э. Шереги.

Современная отечественная и зарубежная социально-правовая наука предлагает неоднозначное понимание социального контроля молодежной преступности. Н.Ф. Кузнецова, В.Н. Кудрявцев, В.П. Козимерчук, Д.А. Ли рассматривают социальный контроль молодежной преступности как уголовный контроль. Ю.А. Зубок, Е.А. Певцова, В.И. Чупров используют социализационный критерий исследования молодежной преступности. Преступность молодежи рассматривается общественно опасным поведением индивидов,

находящихся в процессе первичной социализации. А.М. Бжассо использует синтез юридического и социализационного критериев, который позволяет автору выявить различные уровни социального контроля молодежной преступности.

В социологии оформились различные концепции объяснения мотивационных причин молодежной преступности, по-разному интерпретирующие социальный контроль. По мнению зарубежных социологов А. Козна, Р.Мертон, Н.Смелзера и отечественных ученых Н. Давыдова, А.В. Дмитриева, В.В. Касьянов, С.А. Кравченко, М.Ю. Попова, социальный контроль призван противодействовать стратификации молодежи, ведущей к депривации и фрустрации этой социальной группы; ослаблению социального института семьи - потери авторитета родителей среди молодежи вследствие снижения материального благополучия; утверждение, оправдание и признание криминальной субкультуры молодежью.

Таким образом, в отечественной и зарубежной социологии активно исследуется социальный контроль молодежной преступности. При этом особое внимание уделяется ее контролю со стороны законодательных и правоохранительных органов, чья деятельность направлена на сдерживание молодежной преступности. Однако, как показывает практика, эффективное функционирование институтов социализации и профилактика молодежной преступности в рамках федеральных и региональных программ, приводят к снижению уровня уголовно-правового контроля. Следовательно, инновационным аспектом изучения проблемы молодежной преступности в РФ и регионе является ее рассмотрение с позиций структурных уровней контроля и способов противодействия.

Ссылки:

1. Зубок Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социс, 2003. № 4.
2. Россия в цифрах. 2008. Крат. стат. сб. / Росстат.. М., 2008.

References (transliterated):

1. Zubok Y.A. Problemy sotsial'nogo razvitiya molodezhi v usloviyah riska // Sotsis, 2003. No. 4.
2. Rossiya v tsifrah. 2008. Krat. stat. sb. / Rosstat.. M., 2008.