

Научная статья

УДК 327.2

<https://doi.org/10.24158/pep.2022.6.8>

Реализация Китаем стратегии по продвижению в Арктику: основные партнеры, соперники и возможности для реализации

Хао Ван

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия,
wanghao718@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6050-0918>

Аннотация. Арктический регион в последнее время представляет интерес для все большего количества стран, причем как сопряженных с ним погранично, так и удаленных от полярных территорий. Ресурсы, которые скрывает в себе Арктика и которые стало возможным осваивать по мере таяния льдов, являются привлекательными для всех без исключения государств, так как открывают широкие экономические возможности. Китай, стремящийся к повышению своего мирового статуса, не мог остаться в стороне от решения проблемы установления сфер влияния над территориями Арктики. Мотивом для разработки Поднебесной стратегии Ледяного шелкового пути выступила необходимость поиска альтернативных логистических маршрутов для доставки товаров в Европу, а также возможность заявить о своих геополитических амбициях. В статье рассмотрено положение Поднебесной среди других стран, претендующих на освоение полярных территорий. В частности, сравнение проведено с Россией и Индией. Отмечено, что обе эти страны имеют интересы, не совпадающие с приоритетами Пекина, однако в силу объективных причин вынуждены будут скорее поддержать новую стратегию Поднебесной, чем противиться ей.

Ключевые слова: Китай, Россия, Пояс и путь, внешняя политика, взаимодействие России и Китая, Россия и Индия, Ледовый шелковый путь, Северный морской путь

Финансирование: статья выполнена при финансовой поддержке Совета стипендиальных программ Китая.

Для цитирования: Хао Ван. Реализация Китаем стратегии по продвижению в Арктику: основные партнеры, соперники и возможности для реализации // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 6. С. 54–57. <https://doi.org/10.24158/pep.2022.6.8>.

Original article

China's Implementation of the Arctic Advancement Strategy: Key Partners, Contenders and Implementation Opportunities

Hao Wang

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia
wanghao718@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6050-0918>

Abstract. The Arctic region has recently been of interest to an increasing number of countries, both adjacent to it on the border and remote from the polar territories. The resources hidden in the Arctic and made available to exploit as the ice melts are attractive to all countries, without exception, because they create vast economic opportunities. China, seeking to elevate its global status, could not ignore the issue of establishing spheres of influence over the Arctic territories. The motivation for the Celestial Empire's Ice Silk Road strategy was the need to find alternative logistics routes to deliver goods to Europe, as well as an opportunity to assert its geopolitical ambitions. The article examines the position of the Celestial Empire among other countries claiming to develop the polar territories. In particular, a comparison was made with Russia and India. It is noted that both these countries have interests that do not coincide with Beijing's priorities, but for objective reasons they will have to support the new strategy of the Celestial Empire rather than oppose it.

Keywords: China, Russia, Belt and Road, foreign policy, Sino-Russian interaction, Russia and India, Ice Silk Road, Northern Sea Route

Funding: the reported study was funded by the China Scholarship Programme Board.

For citation: Hao Wang (2022) China's Implementation of the Arctic Advancement Strategy: Key Partners, Contenders and Implementation Opportunities. *Society: Politics, Economics, Law.* (6), 54–57. Available from: [doi:10.24158/pep.2022.6.8](https://doi.org/10.24158/pep.2022.6.8) (In Russian).

Введение. Стратегия Китая в Арктике отличается амбициозностью. Разработана инициатива «Ледового шелкового пути», которая стала частью более глобального проекта «Один пояс –

один путь». Цель данной статьи – рассмотреть перспективы Китая по повышению своего влияния в Арктике.

Обратившись к научной литературе с намерением установить теоретическую базу для настоящего исследования, мы обнаружили, что она в основном представлена научными статьями, опубликованными в последние несколько лет. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что научное сообщество еще не сформировало свой окончательный взгляд на проблему усиления влияния Китая в Арктическом регионе, следовательно, данная тема является актуальной для изучения.

Необходимо признать, что научные статьи некоторых исследователей были крайне полезны для написания данной работы. Среди них следует отметить работу Д.В. Тренина, в которой он раскрывает вопрос экономического сотрудничества Китая и России в Арктике, а также несовпадения интересов двух стран¹, а также статью Р. Рамачандрана, который исследует геополитические мотивы, вызвавшие интерес Индии и Китая к Арктике². Я.В. Лексютина в одной из своих работ по теме пишет о различиях в подходах и возможностях Китая и Индии в Арктике (Лексютина, 2019б), в другой – об отношении Индии и Японии к инициативе «Один пояс – один путь» в целом (Лексютина, 2019а).

Обзор стратегии Китая в Арктике. Изменение климата и таяние ледников открыло ранее недоступные части Арктики для судоходства и освоения природных ресурсов. В связи с этим она стала регионом, за установление влияния в котором разворачивается борьба между различными странами. Продолжающийся подъем Китая на позиции мировой сверхдержавы неизбежно ведет к его участию в этой конкуренции наравне с другими государствами³.

В последние годы сотрудничество между международными игроками в Арктике произошло в обстановке возобновления американо-российской конфронтации, а также обострения соперничества между США и Китаем. Кроме того, интерес к этому региону проявляют другие арктические, приарктические страны и Индия, что также обусловлено их стремлением к добыче минералов, возможности наладить морские пути и желанием заявить о своих геополитических амбициях, не отставая от других стран (Лексютина, 2019а: 43).

Получение доступа к природным ресурсам региона, создание транспортно-коммуникационной инфраструктуры, развитие и установление контроля над «Северным морским путем» – все это входило в зону интересов КНР и раньше. В настоящий момент важность продвижения в разработке «Ледового шелкового пути» повышается в связи с отсутствием возможности Китая провозить товары через один коридоров проекта «Один пояс – один путь», проходивший через Россию и Украину. Стране пришлось быстро переориентироваться на перевозку товаров по морю и задуматься о разработке других маршрутов.

Как упоминалось выше, интересы в Арктике имеют такие страны, как: арктические – Дания, США, Россия, Канада, Норвегия; приарктические – Исландия, Швеция и Финляндия, а также Индия и Китай. Для того чтобы понять, насколько данная стратегия реализуема, нужно установить, идет ли она вразрез с интересами стран, не вступающих с Китаем в активную конфронтацию, среди которых можно назвать Россию. Важно также сравнить возможности и активные действия, предпринимаемые Китаем, с аналогичной активностью стран, которые имеют не больше прав на присутствие в регионе, чем Поднебесная. Для начала рассмотрим подробнее основную инициативу Китая в Арктике – «Северный морской путь» («Ледовый шелковый путь»).

Инициатива «Северного морского пути». «Ледовый шелковый путь» – стратегия Китая и России, которую они реализуют совместно и собираются построить морской маршрут, ведущий в Европу через Северный Ледовитый океан⁴. При этом проект выступает дополнением к инициативе «Один пояс – один путь», имеющей большое значение для экономического развития как Китая, так и России в плане двустороннего делового сотрудничества.

¹ Trenin D. Russia and China in the Arctic: Cooperation, Competition and Consequences [Электронный ресурс] // Carnegie Moscow Center. URL: <https://carnegiemoscow.org/commentary/81407> (дата обращения: 09.05.2022).

² Ramachandran R. India and China in the Arctic: the New Great Game? [Электронный ресурс] // Institute of Peace and Conflict Studies. URL: http://www.ipcs.org/comm_select.php?articleNo=3937 (дата обращения: 06.06.2022).

³ Trenin D. Op. cit.

⁴ 冰上丝绸之路是什么？冰上丝绸之路与北极航道有什么关系？ = Что такое Ледовый шелковый путь? Какое отношение Ледовый шелковый путь имеет к арктическому судоходному пути? [Электронный ресурс] // Платформа национальной информационной службы «Один пояс, один путь». URL: <https://www.imsilkroad.com/news/p/104181.html> (дата обращения: 09.05.2022).

По мнению западных исследователей, «Северный морской путь» демонстрирует масштаб амбиций Пекина в Арктике, отвечая его национальным интересам роста экономики и обеспечения государственной безопасности за счет усиления стратегического присутствия в регионе¹.

Для Китая налаживание маршрута «Северного морского пути» связано с желанием развить альтернативные морские пути в Европу для обеспечения уже существующих экономических связей. Крупнейшим рынком сбыта и торговым партнером для Китая является Европейский союз, транспортировка товаров для него через Северный Ледовитый океан позволит сократить время доставки, увеличить объемы грузоперевозок (Ramachandran, 2016), а также повысить уровень их безопасности, так как в данный момент судна, перевозящие товары по морю из Китая в Европу проходят через Малаккский пролив, в котором существует угроза нападения пиратов (Лексютина, 2019а).

Трудности в реализации стратегии Китая в Арктике. Консервативный настрой арктических стран и их ориентированность на внутренние дела с точки зрения управления и сотрудничества в Арктике, а также отсутствие активных действий Китая в области охраны природы и противодействия изменению климата выступают препятствиями для допуска Китая к разработке региона.

Страны, имеющие выход в Арктику, не хотят, чтобы Китай, который его не имеет, использовал арктические маршруты и ресурсы, не содействуя цели сохранения экологической обстановки. В официальных же документах Поднебесная заявляет о том, что ее интересы в Арктике связаны в основном с экологией, научными исследованиями, судоходством, разведкой и разработкой природных ресурсов, ставя вопрос экологии и исследований на первое место².

Одна из важнейших экологических проблем Арктики, которая представляет угрозу для изменения климата на планете, – таяние ледников и связанный с этим процесс выброса метана в атмосферу. Метан является парниковым газом, обладающим сравнительно более выраженным эффектом, чем CO₂. На данный момент усилия мирового сообщества в области климата во многом направлены на решение этой проблемы. Так, в 2021 году во время проведения очередной Конференции ООН по изменению климата (COP-21) в Глазго страны Европейского союза и США объявили о создании совместной инициативы «Global Methane Pledge», к которой присоединилось множество стран мира³. Китай отказался от участия в данной инициативе, что поставило под вопрос его стремление к преодолению проблемы изменения климата, в частности, наиболее значимой для полярного региона проблемы выбросов метана.

Также важно отметить, что в Арктике по-прежнему отсутствует авторитетный и представительный механизм международного управления. В настоящее время Арктический совет, в котором Китай выступает в качестве наблюдателя, является наиболее эффективной структурой, но он представляет собой лишь форумную организацию и не имеет юридического статуса в соответствии с международным правом, что осложняет продвижение стратегии освоения региона.

Отдельно стоит отметить пересечение интересов Китая в Арктике с интересами Индии и России. Последняя имеет самую длинную береговую линию Северного Ледовитого океана среди всех стран⁴. Отношения России с Западом значительно ухудшились после украинского кризиса 2014 года, тогда Арктика стала ключевым пунктом в морской стратегии России, при одновременном увеличении значения Китая как экономического партнера для страны. Можно предположить, что для России в ближайшее время на фоне эскалации ситуации на Донбассе и проведения специальной военной операции необходимым будет выдержать баланс между сохранением положения в Арктике и партнерством с Китаем, поэтому страна поддержит любые инициативы Поднебесной в рамках осуществления стратегии «Ледового шелкового пути».

Что касается Индии, то для этой страны повышение статуса Северного шелкового пути напрямую связано с нивелированием собственной роли в морских грузоперевозках Китая, а также с риском утраты рычагов давления на него⁵. При этом важно помнить о геополитическом

¹ Pelaudeix C. Along the Road China in the Arctic [Электронный ресурс] // Europa.eu https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/FI_ISSFiles/Brief%202013%20Arctic.pdf (дата обращения: 25.05.2022).

² 《中国的北极政策》白皮书 (全文) = Белая книга «Политика Китая в Арктике» [Электронный ресурс] // The State Council Information Office of the People's Republic of China. URL: <http://www.scio.gov.cn/zfbps/32832/Document/1618203/1618203.htm> (дата обращения: 10.05.2022) (на кит. яз.).

³ Hare B., Schleussner C.F. The Strongest Reason to Keep 1.5°C within Reach? The Climate Crisis that is Already Upon Us [Электронный ресурс] // The Climate Analytics Blog. URL: <https://climateanalytics.org/blog/2021/the-strongest-reason-to-keep-15c-within-reach-the-climate-crisis-that-is-already-upon-us/> (дата обращения: 25.05.2022).

⁴ What is Ice Silk Road? [Электронный ресурс] // Xinhua Silk Road Information Service. URL: <https://en.imsilkroad.com/p/312973.html> (дата обращения: 11.05.2022).

⁵ Лунев С. Индия устремилась в Арктику [Электронный ресурс] // РСМД. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/indiya-ustremilas-v-arktiku/> (дата обращения: 11.05.2022).

конфликте между двумя странами и важности такого рычага для Индии. Тем не менее при различных интересах оба эти государства характеризуются сходными стратегиями в отношении полярного региона. Так, им выгодно продвигать возможность неарктических стран влиять на управление этой территорией, однако у Индии нет достаточных финансовых и технологических ресурсов, чтобы вести в этом отношении политику наравне с Китаем. Таким образом, можно заключить, что Индия не является представляющим для Китая угрозу соперником. Страна скорее вынужденно поддерживает действия в регионе, чтобы не уступать другим государствам, претендующим на действия в нем, в связи с чем она будет занимать позицию, схожую с Китаем.

Заключение. Следует заключить, что современная ситуация в Арктическом регионе является достаточно напряженной вследствие заинтересованности в нем целого ряда стран. Большинству из них укрепление своего влияния на новых территориях может принести экономическую и политическую выгоду. Китай, как страна, не имеющая прямого выхода в Арктику, тем не менее стремится упрочить в ней свои позиции, так как нуждается в дополнительных природных ресурсах и логистических маршрутах.

Однако Поднебесная сталкивается с множеством факторов, мешающих ему усиливать влияние в регионе и реализовывать проект «Ледяного шелкового пути». Среди них – пассивность Китая по экологизации экономики, направленной на предотвращение изменения климата, общее обострение отношений между Поднебесной и Западом, а также амбиции других стран в регионе. В качестве основных партнеров и одновременно соперников Пекина в арктическом вопросе выступают Россия и Индия.

Интерес к полярным территориям со стороны первой, имеющей выход к Северному Ледовитому океану обусловлен возможностью добывать там углеводороды и использовать огромные запасы рыбы и других ресурсов, проложить морские пути для перевозки грузов.

Индия же характеризуется сходными позициями с Китаем относительно Арктики, она не имеет выхода в полярный регион, но ей необходимы его ресурсы и возможности. Кроме того, Индии невыгодна ситуация, в которой Китай получает доступ к перевозке товаров через Северный Ледовитый океан в обход Малаккского пролива. В то же время страна не обладает достаточными ресурсами, чтобы разниться разработкой региона, в отличие от Китая.

Обе эти страны – Россия и Индия – представляют блоки государств с аналогичными целями в Арктическом регионе, имеют совершенно разные по характеру политические отношения с Китаем, а также положение относительно Северного Ледовитого океана, что позволяет рассмотреть возможности Поднебесной в контексте взаимодействия с другими странами с разных сторон.

В целом можно сделать вывод, что Китай хоть и имеет значительные расхождения в интересах с ключевыми странами, заявляющими права на управление в регионе, все же поддерживается некоторыми из них. Интересы России и Китая не сходятся, однако страна будет оказывать всестороннюю поддержку Поднебесной, потому что она остается важнейшим партнером для РФ в настоящий момент. Отношения Индии и Китая характеризуются значительной степенью напряженности, при этом с юридической точки зрения страны имеют равное количество прав на участие в жизни Арктики, в связи с чем вынуждено должны соглашаться по некоторым пунктам. Все это увеличивает шансы Китая продвинуться в освоении Арктики и добиться поставленных целей.

Список источников:

Лексютина Я.В. Китай и Индия в Арктике: интересы, стратегии и сотрудничество с Россией // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019а. № 4 (51). С. 40–48. <https://doi.org/10.24866/1998-6785/2019-4/40-48>

Лексютина Я.В. Китайские инициативы «Пояс и путь» и АБИИ: подходы Японии и Индии // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2019б. Т. 24, № 24. С. 145–157.

References:

Leksyutina, Y. V. (2019) China and India in the Arctic: Interests, Strategies and Cooperation with Russia. *Oikumena. Regionovedcheskie issledovaniya*. (4 (51)), 40–48. Available from: <https://doi.org/10.24866/1998-6785/2019-4/40-48> (in Russian).

Leksyutina, Ya. V. (2019) Kitaiskie initsiativy «Poyas i put'» i ABII: podkhody Yaponii i Indii [Chinese Belt and Road Initiatives and AIB: Approaches of Japan and India]. *Kitai v mirovoi i regional'noi politike. Istoriya i sovremennost'*. 24 (24), 145–157 (in Russian).

Информация об авторе

Хао Ван – аспирант Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия.

Information about the author

Hao Wang – PhD student, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia.