

Научная статья

УДК 340.1

<https://doi.org/10.24158/pep.2022.6.15>

К вопросу об основных подходах к определению понятий «честь» и «достоинство» в правовом поле

Арминэ Артуровна Раганян

Сочинский государственный университет, Сочи, Россия,
armina-064@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6198-1709>

Аннотация. В данной статье классифицируются множественные подходы к определению понятий «честь» и «достоинство», которые широко распространены в современном правовом поле, при этом анализируется их диалектическая взаимосвязь с правосознанием. Обосновывается целесообразность рассмотрения данных понятий с нескольких сторон: со стороны логического анализа, правовых позиций (теоретико-правовые понятия) и с филологической точки зрения. Сравниваются различные подходы к определениям понятий «честь» и «достоинство», отмечается отсутствие существенных различий в данных трактовках среди правоведов, подчеркивается необходимость легализовать единое понятие. В работе сформулировано авторское определение дефиниций «честь» и «достоинство». Делается вывод, что оба понятия в своем диалектическом единстве отражают глубокую взаимосвязь личности, общества и государства, баланс интересов в этой системе на началах соблюдения прав и свобод личности.

Ключевые слова: правовое государство, научный подход, аспект, демократия, честь, достоинство, категории права, юридическая наука

Для цитирования: Раганян А.А. К вопросу об основных подходах к определению понятий «честь» и «достоинство» в правовом поле // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 6. С. 90–93. <https://doi.org/10.24158/pep.2022.6.15>.

Original article

To the Question of the Main Approaches to the Definition of the Concepts of “Honor” and “Dignity” in the Legal Field

Armine A. Raganyan

Sochi State University, Sochi, Russia,
armina-064@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6198-1709>

Abstract. This article classifies multiple approaches to the definition of the concepts of “honor” and “dignity”, which are widespread in the modern legal field, while analyzing their dialectical relationship with legal consciousness. The expediency of considering these concepts from several sides is substantiated: from the side of logical analysis, legal positions (theoretical and legal concepts) and from a philological point of view. Various approaches to the definitions of the concepts of “honor” and “dignity” are compared, the absence of significant differences in these interpretations among legal scholars is noted, the need to legalize a single concept is emphasized. The author’s definition of the definitions “honor” and “dignity” is formulated in the work. It is concluded that both concepts in their dialectical unity reflect the deep interrelation of the individual, society and the state, the balance of interests in this system on the basis of respect for individual rights and freedoms.

Keywords: rule of law, aspects, democracy, honor, dignity, categories of law, legal science

For citation: Raganyan, A.A. (2022) To the Question of the Main Approaches to the Definition of the Concepts of “Honor” and “Dignity” in the Legal Field. *Society: Politics, Economics, Law.* (6), 90–93. Available from: [doi:10.24158/pep.2022.6.15](https://doi.org/10.24158/pep.2022.6.15) (In Russian).

Защита прав и свобод человека в современных реалиях развития правового государства и формирования рыночных отношений является особенно актуальной. Права, обладающие нематериальным содержанием, нуждаются в особенной защите государства не меньше, чем имущественные права. Так, проблема защиты нематериальных благ имеет важное значение для личности в целом, общественных правоотношений. Для юридической науки актуален правовой анализ нематериальных благ для формирования законодательства и практики с целью создания условий для наиболее благоприятного развития индивидуальности личности и охраны ее чести и достоинства.

Основополагающее место в системе нематериальных прав благ человека принадлежит категориям «честь» и «достоинство» личности, которые, в свою очередь, находятся под правовой охраной не только российского законодательства, но и регламентированы нормами международного права.

Весь смысл идеи правового государства сводится к тому, что человек является высшей социальной ценностью, его права и свободы непреложны. Именно поэтому защита чести и достоинства личности является приоритетной для политики государства. Формирование нравственной личности невозможно в государстве, в котором отсутствует или же не налажен механизм защиты уважения прав и свобод человека и гражданина. Благодаря этому содержание дефиниций «честь» и «достоинство» личности представляют собой основу демократии.

Если подвергнуть анализу тексты законов, можно прийти к заключению, что ни один из них не содержит в своих статьях определения понятий «честь» и «достоинство» личности. На наш взгляд, это связано с тем, что данные дефиниции – это морально-правовые категории, обладающие рядом специфических свойств. Правоведы отмечают, что моральная составляющая указанных понятий гораздо шире правового поля. При анализе различных определений указанных понятий, данных учеными и юристами, наблюдается некая разрозненность, которая все же и не противоречит друг другу, но и не дает единого представления о данных категориях. Н.В. Тарабаева отмечает, что «создание законодательных определений таких сложных нравственных категорий, как “честь”, “достоинство” и “деловая репутация” представляется нецелесообразным» (Тарабаева, 2006). Ю.А. Агешин полагает, что «толкование столь сложных понятий следует предоставить судам, правоохранительным органам, а также ученым» (Агешин, 1999).

По мнению Е.В. Михалевича, «честь – это оценка личности, данная обществом; мера социальных и духовных качеств гражданина как члена общества, которая тесно связана с его поведением, взаимоотношениями с другими участниками общественных отношений и государством» (Михалевич, 2012). Исходя из данного определения, сделаем вывод, что понятие чести представляет собой общественные отношения, которые возникают между личностью и обществом, поэтому обладают особым правовым значением и охраняются непосредственно государством. Так, предложенное М.А. Жарковым понятие выглядит так: «Честь сопровождается положительной оценкой общества и отражает качества лица в общественном сознании» (Жарков, 2011).

На наш взгляд, указанные определения друг другу противоречат, так как в первой трактовке честь представляет собой категорию, которая оценивается другими людьми, а во втором – самооценку. Согласимся с К.В. Безродновой, что объединение указанных раскладов возможно только в том случае, когда честь – это социальная оценка личности в той же степени, что и осмысление самой личностью такой оценки, т. е. самооценки (Безроднова, 2014).

Понятие чести состоит из двух составляющих: внешняя (объективная) и внутренняя (субъективная).

Объективная сторона чести представляет собой оценку индивида своего собственного поведения и нравственных качеств при помощи личного самоанализа и его отношение к оценке другими людьми, его поступков и поведения. Ощущение, понятие чести – существенное качество человека. Таким образом, от уровня его формирования зависит чувствительность человека к нравственному влиянию социального представления.

Что касается внешней стороны понятия «честь», то она представляет собой субъективную оценку понятий чести, которая связана с такими дефинициями, как доброе имя, престиж и репутация. Престиж является оценкой индивида определенным узким кругом лиц, репутация – это суждения личности о ее деятельности в достаточно обширной группе людей. Моральная и правовая оценка поведения и деятельности индивида иными участниками правоотношений и государством, носящая стабильный характер и соприкасающаяся с его личностью в каких-то конкретных правоотношениях, также представляет собой внешнюю сторону чести (Колосова, Вавилычева, 2011).

В.Н. Барсукова дает следующее определение понятию «достоинство»: «осознание самим человеком и окружающими факта обладания непопорочными нравственными и интеллектуальными качествами. Достоинство личности определяется не только самооценкой субъекта, но и совокупностью объективных качеств человека, характеризующих его репутацию в обществе (благоразумие, нравственные установки, уровень знаний, обладание социально полезными навыками, достойный образ жизни и т. п.)» (Барсукова, 2015). М.Н. Марченко утверждает, что достоинство – это «набор минимальных общественных благ, необходимых для достойной жизни, которыми владеет и распоряжается индивид» (Марченко, 2016).

Таким образом, равно как и репутация, достоинство представляет собой симбиоз личной и общественной точек зрения. Общественно-правовая сторона репутации выражается в общественной значимости нравственных свойств личности и предопределяется социальными взаимо-

отношениями и часто никак не находится в зависимости от самооценки. Категории «честь» и «достоинство» подвергаются анализу непосредственно вместе, так как имеют множество схожих черт, и представляют собой высоконравственные категории, которые формируют отношение к человеку как высшей социальной ценности.

Определенная социальная нацеленность дефиниций «честь» и «достоинство» представляет собой сочетание их предметов: в узком смысле это человек, в широком – нация, общество в целом. Именно поэтому в указанных определениях человек выступает высшей общественной ценностью.

Общий аспект нравственности находится в основе единой взаимосвязи понятий чести и достоинства личности. Личность не только переживает ощущение чести и достоинства, она его осознает и именно поэтому разделяется ощущение чести от чувства собственного достоинства.

Место гражданина в обществе меняется по мере того, как меняется его социальная деятельность. Эта закономерность может быть как восходящей, так и нисходящей, поэтому приходим к выводу, что честь и достоинство для каждого индивида не равны, потому как каждый человек обладает различными заслугами перед обществом.

На наш взгляд, наиболее наглядными и содержательными суждениями о понятии «честь» являются следующие: честь – это общественное суждение о моральных качествах отдельной личности, а также объективная оценка личности, которая определяет отношение общества к ней. Достоинство, представляет собой осознание своих моральных качеств, самооценку личности, а также чувство выполненного долга и уважения к себе.

Указанные категории могут рассматриваться с нескольких точек зрения: с точки зрения высшего нравственного сознания, с правовой точки зрения и непосредственно в категориях этики. Исходя из этого можно сделать вывод, что указанные понятия достаточно обширны по своему содержанию и богаты по своему внутреннему строению. Дефиниции «честь» и «достоинство» неразрывно связаны с друг другом и носят взаимопроникающий характер, потому как имеют единую социальную и правовую основу.

Если говорить о схожести определений указанных категорий, то практически все понятия идентичны, разнятся лишь в словесном значении. Именно поэтому правоведы не считают целесообразным закрепление единой дефиниции чести и достоинства, потому как нет принципиальных различий в их трактовке (Рабец, Хватова, 2015). Однако они отмечают, что существует проблема важнее, а именно создание определенного механизма, подразумевающего специальные действия, направленные на предотвращение покушения на защиту чести и достоинства личности.

В правовом поле понятия «честь» и «достоинство» являются теоретико-правовыми дефинициями, потому как олицетворяют социальные отношения между человеком и обществом.

Положения ст. 23 Конституции РФ устанавливают, что каждый человек имеет право на защиту чести и доброго имени. В соответствии с ч. 1 ст. 21 Конституции РФ, «достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления»¹. По мнению С.А. Авакьяна, надлежит закрепить достоинство личности как конституционно-правовую категорию (Авакьян, 2014).

Следует отметить, что при анализе правовых категорий должен учитываться тот факт, что право само по себе с его нормативной стороны выглядит как проявление обусловленной абстрагирующей деятельности индивида (Безроднова, 2014). В связи с этим следует остановиться на различиях правовых категорий и категорий права. Правовые категории – научные понятия, которые выступают как инструмент научного мышления и служат для отображения объективной сути правовых явлений.

Неразрывную связь категорий «честь» и «достоинство» подтверждает тот факт, что в случае пренебрежения или же их умаления следует потеря статуса личности, утрата общественных связей между индивидом и непосредственно государства в целом. Формированию указанных понятий способствуют правовые нормы, которые защищают эти блага. Понятия «честь» и «достоинство» нуждаются в особой защите со стороны государства, потому как являются наиболее ценными правовыми категориями в общественных правоотношениях.

Соотношение моральных качеств личности с ее поведением и поступками, совершаемыми индивидом в различных сферах жизни общества (экономической, духовной, политической) представляет собой такое понятие, как «честь». В указанной дефиниции прослеживается общественное мнение о конкретной личности и непосредственном отношении к ней.

По нашему мнению, следует выделить принципиальные различия категорий «честь» и «достоинство». Принцип построения такой категории, как достоинство, представляет собой равное

¹ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном референдуме 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

отношение не только в моральном, но и в правовом значении к любому индивиду, вне зависимости от его социального статуса. Оценка личности со стороны общества и государства, исходя из ее моральных и этических качеств и специализации, представляет собой содержание категорий «честь» и «достоинство». Основу понятий «честь» и «достоинство» составляют мнения и суждения участников общественных правоотношений, исходя из личных качеств индивида и места, которое он занимает в обществе. Для определения места, которое занимает личность в системе общественных связей, необходимо рассматривать ее через призму указанных выше понятий. В случае злостного нарушения положения, занимаемого индивидом, государство при помощи правового механизма стремится возобновить его личностные границы.

В заключение отметим, что оба диалектически равных друг другу определения формируют неразрывную связь личности и государства, устанавливая равенство интересов всех участников общества, опираясь на общеправовые принципы.

Список источников:

- Авакьян С.А. Конституционное право России. М., 2014. 433 с.
- Агешин Ю.А. Во имя высших интересов России: Десять особенностей проекта закона «Об обеспечении права гражданина Российской Федерации на честь и достоинство» // Журнал российского права. 1999. № 10. С. 13–14.
- Барсукова В.Н. Институт чести и достоинства человека в структуре российского права // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 1 (29). С. 11–15.
- Безроднова К.В. Честь и достоинство как теоретико-правовые понятия (историко-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2014. 162 с.
- Жарков М.А. Защита чести, достоинства и деловой репутации в гражданско-правовом порядке // Советник юриста. 2011. № 7. С. 53–77.
- Колосова В.И., Вавилычева Т.Ю. Деловая репутация: понятие, проблемы правового регулирования и охраны // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 3 (1). С. 258–266.
- Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 2016. 304 с.
- Михалевиц Е.В. Способы защиты чести, достоинства и деловой репутации // Мониторинг правоприменения. 2012. № 3. С. 20–28.
- Рабец А.М., Хватова М.А. Право гражданина на защиту чести, достоинства и деловой репутации: проблемы теории и практики // Вестник Омского университета. Сер.: Право. 2015. № 3 (44). С. 80–88.
- Тарабаева Н.В. К вопросу о понятиях чести, достоинства и деловой репутации в российском законодательстве // Вестник Тюменского государственного университета. 2006. № 1. С. 184–188.

References:

- Ageshin, Yu.A. (1999) Vo imya vysshikh interesov Rossii: Desyat' osobennostei proekta zakona «Ob obespechenii prava grazhdanina Rossiiskoi Federatsii na chest' i dostoinstvo» [In the name of the highest interests of Russia: Ten features of the draft law "On ensuring the right of a Citizen of the Russian Federation to breast and dignity]. *Journal of Russian Law*. (10), 13-14. (In Russian)
- Avakyan, S.A. (2014) *Konstitutsionnoe pravo Rossii [Constitutional law of Russia]*. Moscow, Norma, INFRA-M. (In Russian)
- Barsukova, V.N. (2015) The Institute of Honor and Dignity in the Structure of Russian Law. *Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. (1), 11-15. (In Russian)
- Bezrodnova, K.V. (2014) *Chest' i dostoinstvo kak teoretiko-pravovye ponyatiya (istoriko-pravovoe issledovanie)* [Honor and dignity as theoretical and legal concepts (historical and legal research)]. Chelyabinsk. (In Russian)
- Kolosova, V.I. & Vavilycheva, T.Yu. (2011) Business Reputation: Concept, Problems of Legal Regulation and Protection. *Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod*. (3), 258-266. (In Russian)
- Marchenko, M.N. (2016) *Teoriya gosudarstva i prava [Theory of state and law]*. Moscow, Norma M. (In Russian)
- Mikhalevich, E.V. (2012) Methods of the Protection of Honor, Merit and Business Standing. *Monitoring pravoprimereniya [Monitoring of law enforcement]*. (3), 20-28. (In Russian)
- Rabets, A.M. & Khvatova, M.A. (2015) Right of the Citizen for Protection of Honor, Advantage and Business Reputation. *Herald of Omsk University. Series Law*. (3), 80-88. (In Russian)
- Tarabaeva, N.V. (2006) K voprosu o ponyatiyakh chesti, dostoinstva i delovoi reputatsii v rossiiskom zakonodatel'stve [On the question of the concepts of honesty, dignity and business reputation in Russian legislation]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tyumen State University]. (1), 187-188. (In Russian)
- Zharkov, M.A. (2011) Zashchita chesti, dostoinstva i delovoi reputatsii v grazhdansko-pravovom poryadke [Protection of honor, dignity and business reputation in a civil procedure]. *Sovetnik yurista* [Legal adviser]. (7), 53-77. (In Russian)

Информация об авторе

А.А. Раганян – аспирант Сочинского государственного университета, Сочи, Россия.

Information about the author

A.A. Raganyan – postgraduate student, Sochi State University, Sochi, Russia.