

Научная статья

УДК 323.2

<https://doi.org/10.24158/pep.2022.5.4>

Сетевая политическая коммуникация глав субъектов РФ и региональных органов исполнительной власти

Максим Александрович Ковшов

Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия,
m.a.kovshov@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-6244-1026>

Аннотация. В статье представлен анализ коммуникации между властью и обществом. Посредством сервиса Popsters анализируются публикации на личных страницах глав субъектов РФ и в официальных сообществах региональных органов исполнительной власти за 2021 год в социальной сети «ВКонтакте». С помощью коэффициента коммуникабельности (TR) оценивается активность представителей гражданского общества. Характеристика коммуникации представителей власти проводится по количеству публикаций за указанный период. По результатам проведенного анализа установлено, что предпочтительным каналом общения с населением для власти являются сообщества региональных органов исполнительной власти, тогда как для социума интерес представляют в этой функции личные страницы глав субъектов РФ. Делается вывод о перспективе социальной сети «ВКонтакте» стать «государственной социальной сетью» по концепции электронной демократии совместного действия.

Ключевые слова: сетевая политическая коммуникация, региональный орган исполнительной власти, глава субъекта, губернатор, общество, социальные сети, «ВКонтакте», электронная демократия совместного действия

Для цитирования: Ковшов М.А. Сетевая политическая коммуникация глав субъектов РФ и региональных органов исполнительной власти // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 5. С. 38–42. <https://doi.org/10.24158/pep.2022.5.4>.

Original article

Networked political communication by heads of constituent entities of the Russian Federation and regional executive authorities

Maksim A. Kovshov

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia,
m.a.kovshov@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-6244-1026>

Abstract. The article presents an analysis of communication between the government and society. The Popsters service analyses the publications on the personal pages of the heads of the subjects of the Russian Federation and in the official communities of the regional executive authorities for the year 2021 in the social network VKontakte. Using the communication coefficient (TR), the activity of civil society representatives is assessed. The communication characteristics of government officials are carried out by the number of publications for the specified period. According to the results of the analysis, it was established that the communities of regional executive authorities are the preferred channel of communication with the population for power, while the personal pages of the heads of the constituent entities of the Russian Federation are of interest to society in this function. It concludes that the social network VKontakte has the prospect of becoming a “state social network” under the concept of participatory e-democracy.

Keywords: network political communication, regional executive authority, head of subject, governor, society, social media, VKontakte, collaborative e-democracy

For citation: Kovshov, M.A. (2022) Networked political communication by heads of constituent entities of the Russian Federation and regional executive authorities. *Society: Politics, Economics, Law.* (5), 38–42. Available from: [doi:10.24158/pep.2022.5.4](https://doi.org/10.24158/pep.2022.5.4) (In Russian).

Развитие цифровых коммуникационных технологий, таких как социальные сети, оказало большое влияние на способы и характер взаимодействия между людьми. С каждым годом возрастает количество пользователей различных цифровых коммуникативных платформ, что делает локальные сообщества все более связанными. Так, согласно данным отчета Digital 2022

Global Overview Report¹, опубликованным креативным агентством We Are Social и сервисом для SMM Hootsuite, аудитория социальных сетей в 2022 году достигла 4,65 млрд человек, или 58,7 % от общего населения планеты. Канадский исследователь в сфере коммуникативистики М. Маклюэн назвал феномен столь широкого распространения средств массовой коммуникации «глобальной деревней» (Маклюэн, 2018).

Социальные сети играют все большую роль в политической коммуникации между властью и обществом, так как они предоставляют широкие возможности по массовому информированию и взаимодействию с гражданами. Посредством социальных сетей общество также расширяет свои возможности для взаимодействия с властью. Так, включенная функция комментирования публикаций на личных страницах политиков и в официальных сообществах органов власти дает гражданам дополнительную возможность для обращения к ним. Более того, коммуникация посредством социальных сетей представляется более эффективной, чем взаимодействие традиционным путем официальных обращений.

Возможность оставить комментарий к публикации является наиболее быстрым способом донести до представителей власти свои интересы и проблемы. Зачастую пресс-службы политиков имеют внутренние нормы, по которым следует дать ответ в течение нескольких часов, тогда как официальное обращение предполагает реакцию адресата в течение 30 дней (согласно статье 12 Федерального закона № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»²). Дополнительным важным преимуществом коммуникации в социальных сетях является публичность, к обращению гражданина могут присоединяться другие пользователи, которые также будут видеть ответ на него, данный представителем власти.

Теоретической основой для настоящего исследования являются две научные парадигмы: концепция «сетевого общества» М. Кастельса³ и концепция электронной демократии совместного действия, предложенная К. Петриком (Petrik, 2010). Последняя является компромиссом между институтом представительной демократии и институтом прямого участия граждан. Концепция предполагает совместную работу государственных органов, а также частных акторов (НКО, бизнес, граждане и т.д.) в сфере законотворчества и политического управления по сетевому принципу. В качестве объединяющей площадки выступает государственная социальная сеть, членами которой будут все граждане государства. В функционал ее должна быть заложена возможность прямого волеизъявления населения.

Распространение сетевых практик в политической коммуникации приводит к «трансформации “вертикали власти” в “поле власти”» (Брега, 2020). Как и любое другое социальное изменение, она несет в себе и риски, и возможности, которые состоят в расширении политического участия общества в различных процессах государственного управления, однако обуславливаются неполнотой информации у политических и общественных акторов, нежеланием или неготовностью к объективному политическому анализу (Брега, 2020).

По мнению С.В. Володенкова, современные технологии сетевой коммуникации могут рассматриваться в качестве инструмента прямого влияния общества на различные институты власти. Происхождение такого воздействия обуславливается тем, что технологии сетевой коммуникации, с одной стороны, предоставляют государству и обществу широкие возможности для обратной связи, с другой – усиливают давление общественного мнения на процесс принятия политических решений, а также повышают степень прозрачности процессов взаимодействия государственных институтов и общества (Володенков, 2021).

В соответствии с целями настоящего исследования были проанализированы данные о характере коммуникации представителей региональных органов исполнительной власти (далее – РОИВ) и общества в социальной сети «ВКонтакте» за период с 01.01.2021 по 31.12.2021 г. Данные были собраны посредством сервиса для анализа социальных сетей Popsters. Изучались личные интернет-страницы глав субъектов РФ, а также официальные цифровые сообщества РОИВ (табл. 1). Коэффициент коммуникабельности (TR) позволил оценить коммуникационную активность подписчиков. Он рассчитывался по формуле:

$$TR = \left(\frac{\text{Сумма комментариев}}{\text{Количество подписчиков}} \right) / \text{Количество публикаций}.$$

Для характеристики коммуникации представителей РОИВ учитывалось их количество за анализируемый период. Важно отметить, что в исследовании приводятся данные глав субъектов РФ, которые занимали данный пост в течение длительного периода времени в 2021 году, даже если они не являлись главами на конец 2021 года.

¹ Digital 2022: April Global Statshot Report [Электронный ресурс] // Data Reportal. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2022-april-global-statshot> (дата обращения: 27.04.2022).

² О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : Федеральный закон № 59–ФЗ от 02.05.2006 (с учетом последних изменений от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Кастельс М. Власть коммуникации : учебное пособие. М., 2016. 564 с.

Таблица 1 – Показатели активности официальных личных страниц глав субъектов РФ и официальных сообществ РОИВ в социальной сети «ВКонтакте» за 2021 год

Субъект РФ	Главы субъектов РФ		Сообщества РОИВ	
	TR	Количество публикаций	TR	Количество публикаций
1	2	3	4	5
Средние показатели	0,001627	426,45	0,0002	2 039
Алтайский край	0,002458	97	0,000101	2 100
Амурская область	0,000098	69	0,000051	1 323
Архангельская область	0,001045	607	0,000143	3 000
Астраханская область	0,000642	551	0,000105	1 620
Белгородская область	0,001328	1196	0,000133	2 038
Брянская область	0,001699	215	0,000068	2 502
Владимирская область	0,005986	96	0	2 144
Волгоградская область	0	0	0,000468	587
Вологодская область	0,001027	153	0,000064	4 174
Воронежская область	0,002794	124	0,000387	2 245
г. Москва	0,000524	783	0,000018	1 608
Еврейская автономная область	0	0	0,000013	1 541
Забайкальский край	0	0	0,000063	2 609
Ивановская область	0	0	0,00042	1 365
Иркутская область	0,000312	1073	0,000209	1 298
Кабардино-Балкарская Республика	0	191	0	0
Калининградская область	0	0	0,000238	1 373
Калужская область	0,001949	844	0,000343	1 484
Камчатский край	0,000182	58	0,000084	2 816
Карачаево-Черкесская Республика	0,000213	484	0,000093	1 550
Кемеровская область – Кузбасс	0,0009	400	0,000101	1 473
Кировская область	0,00054	456	0,000159	2 942
Костромская область	0,001383	414	0,000072	668
Краснодарский край	0,000549	254	0,000141	2 061
Красноярский край	0,001011	429	0,00008	2 114
Курганская область	0	136	0,000055	2 942
Курская область	0,002702	194	0,000244	3 970
Ленинградская область	0,0019	282	0,000277	1 288
Липецкая область	0	0	0,000132	1 593
Магаданская область	0,000622	141	0,000065	1 382
Московская область	0,000838	225	0,00343	1 085
Мурманская область	0,002849	668	0,000044	4 485
Ненецкий автономный округ	0,002137	620	0,000223	1 225
Нижегородская область	0	0	0,000089	2 107
Новгородская область	0,002257	356	0,000256	2 398
Новосибирская область	0,001766	104	0,00015	888
Омская область	0	0	0,000081	2 205
Оренбургская область	0	0	0,0001	2 287
Орловская область	0,000025	301	0,000115	2 087
Пензенская область	0,007539	216	0,000193	2 378
Пермский край	0,003681	296	0,000129	1 838
Приморский край	0,00034	388	0,000049	2 386
Псковская область	0	0	0,000135	1 750
Республика Адыгея (Адыгея)	0,000585	475	0,000142	705
Республика Алтай	0,00212	183	0,000082	1 974
Республика Башкортостан	0,001402	557	0	0
Республика Бурятия	0,001936	105	0,000046	2 540
Республика Дагестан	0	0	0,000128	176
Республика Ингушетия	0	0	0,000076	1 882
Республика Калмыкия	0	0	0,000097	1 210
Республика Карелия	0,001971	1001	0,000184	3 570
Республика Коми	0,001637	354	0,000081	4 939
Республика Крым	0,000753	1209	0,00018	1 432
Республика Марий Эл	0	0	0,000112	1 296
Республика Мордовия	0	0	0,00025	2 243
Республика Саха (Якутия)	0,000342	199	0,00002	6 663
Республика Северная Осетия – Алания	0	0	0,000212	226
Республика Татарстан (Татарстан)	0,000255	619	0,000045	2 700
Республика Тыва	0,001047	565	0,000048	1 004

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
Республика Хакасия	0,000891	848	0,000074	497
Ростовская область	0,001108	256	0,000269	2 996
Рязанская область	0,002121	686	0	808
Самарская область	0	0	0,000095	3 674
Санкт-Петербург	0,004573	165	0,000399	1 152
Саратовская область	0,000273	305	0,000128	2 257
Сахалинская область	0,000561	677	0,000048	1 841
Свердловская область	0	0	0,000104	2 606
Севастополь	0,004331	474	0,000423	2 413
Смоленская область	0,000987	477	0,00018	2 264
Ставропольский край	0,000016	584	0,000108	1 913
Тамбовская область	0	0	0,000078	1 669
Тверская область	0	0	0,001004	694
Томская область	0	0	0,000333	786
Тульская область	0	0	0,000316	2 169
Тюменская область	0,003846	138	0,000056	3 153
Удмуртская Республика	0,000672	1077	0,000101	2 317
Ульяновская область	0,004257	330	0,000092	1 559
Хабаровский край	0,000785	276	0,00009	2 643
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,001481	702	0,00008	2 950
Челябинская область	0,003433	106	0,000063	2 650
Чеченская Республика	0,000065	946	0	0
Чувашская Республика – Чувашия	0	195	0,000262	1 385
Чукотский автономный округ	0	0	0,000182	1 301
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,001804	232	0,00038	1 629
Ярославская область	0,001458	278	0,000104	2 383

Прежде всего следует отметить, что не все главы субъектов РФ в 2021 году имели личные страницы в социальной сети «ВКонтакте», которые бы использовались для коммуникации с обществом. Так, на конец 2021 года их не было у глав 20 субъектов РФ – Волгоградской области, Еврейской автономной области, Забайкальского края, Ивановской области, Кабардино-Балкарской Республики, Калининградской области, Курганской области, Липецкой области, Нижегородской области, Омской области, Оренбургской области, Псковской области, Республики Дагестан, Республики Ингушетии, Республики Калмыкии, Республики Марий Эл, Республики Мордовии, Республики Северная Осетия – Алания, Самарской области, Свердловской области, Тамбовской области, Тверской области, Томской области, Тульской области, Чувашской Республики – Чувашии, Чукотского автономного округа, а также у 3 РОИВ: Кабардино-Балкарской Республики, Республики Башкортостан, Чеченской Республики. Главы еще 3 субъектов РФ не имели официальных личных страниц на конец апреля 2022 года – Республики Калмыкии, Тамбовской области, Тверской области. У главы Курганской области, а также у официальных сообществ РОИВ Владимирской и Рязанской областей отсутствует возможность комментирования публикаций.

По средним показателям всех официальных страниц глав субъектов РФ и официальных сообществ РОИВ можно отметить, что сообщества РОИВ публикуют почти в 5 раз больше постов, чем главы субъектов (2 039 против 426,45 соответственно). Следовательно, коммуникация представителей РОИВ с населением осуществляется в основном посредством использования каналов официальных сообществ, а не глав субъектов. Наиболее активное сообщество РОИВ – Республика Саха (Якутия), здесь зафиксировано 6 663 публикации.

Коэффициент коммуникабельности прежде всего характеризует степень активности гражданского общества в регионе. В комментариях к постам люди обращаются с просьбами, указывают на локальные проблемы, вступают в дискуссии по вопросам, касающимся региональных сфер деятельности. Данная форма цифрового активизма граждан выполняет важную для стабильности политической системы функцию обратной связи. Примечательно, что общество активнее включается в комментирование публикаций глав субъектов РФ, а не РОИВ, хотя данные институты в коммуникации могут несколько дублировать друг друга. Среди возможных причин можно выделить две основные: во-первых, более высокий уровень доверия к личности, чем к институту; во-вторых, эффективная работа пресс-служб глав субъектов по сравнению с РОИВ. Так, средний показатель коммуникабельности среди аудиторий всех официальных личных страниц глав субъектов РФ более чем в 8 раз выше, чем аналогичный показатель среди аудиторий официальных сообществ РОИВ (0,001627 против 0,0002 соответственно). Исключениями являются 3 региона: Московская область – Воробьев Андрей Юрьевич (TR сообщества РОИВ –

0,00343; TR личной страницы главы субъекта – 0,000838), Орловская область – Клычков Андрей Евгеньевич (0,000115 и 0,000025 соответственно), Ставропольский край – Владимиров Владимир Владимирович (0,000108 и 0,000016 соответственно). Наиболее активная аудитория обнаружена у главы Пензенской области Олега Мельниченко (0,007539).

Социальные сети, несомненно, являются важным обоюдным каналом сетевой политической коммуникации власти и общества. Интернет-страницы глав субъектов РФ и официальные сообщества РОИВ играют роль площадок, на которых представители исполнительной власти коммуницируют с активным гражданским обществом, делая все более реальной концепцию управления соучастия. Учитывая, что главой VK является Владимир Кириенко, бывший первый вице-президент государственной компании ПАО «Ростелеком» и сын первого заместителя главы администрации президента Сергея Кириенко¹, социальная сеть «ВКонтакте» претендует на то, чтобы стать «государственной социальной сетью» в терминологии концепции электронной демократии совместного действия, которая предполагает обезличенную коммуникацию. С другой стороны, следует отметить противоположную тенденцию: анализ коммуникативного поведения граждан показывает, что общество больше доверяет именно субъектно-ориентированной коммуникации с политическими руководителями, чем контактам с обезличенными политическими институтами.

Список источников:

- Брега А.В. Политический риск в условиях сетевизации современного общества // Политические отношения в эпоху цифровых технологий и сетевого общества. М., 2020. С. 75–83.
- Володенков С.В. Интернет-коммуникации в глобальном пространстве современного политического управления: навстречу цифровому обществу. М., 2021. 416 с.
- Кастельс М. Власть коммуникации : учебное пособие. М., 2016. 564 с.
- Маклюэн М. Галактика Гуттенберга. М., 2018. 444 с.
- Petrik K. Deliberation and Collaboration in the Policy Process: A Web 2.0 Approach // JeDEM – eJournal of eDemocracy and Open Government. 2010. Vol. 2, iss. 1. P. 18–27. <https://doi.org/10.29379/jedem.v2i1.14>

References:

- Brega, A. V. (2020) Politicheskiy risk v usloviyakh setevizatsii sovremennogo obshchestva [Political Risk in a Networked Modern Society]. In: *Politicheskie otnosheniya v epokhu tsifrovyykh tekhnologii i setevogo obshchestva*. Moscow, pp. 75–83 (in Russian).
- Maklyuen, M. (2018) *Galaktika Guttenberga [The Gutenberg Galaxy]*. Moscow. 444 p. (in Russian).
- Petrik, K. (2010) Deliberation and Collaboration in the Policy Process: A Web 2.0 Approach. *JeDEM – eJournal of eDemocracy and Open Government*. 2 (1), 18–27. Available from: doi:10.29379/jedem.v2i1.14.
- Volodenkov, S. V. (2021) Internet Communications in the Global Space of Contemporary Political Governance: Towards the Digital Society. Moscow. 416 p. (in Russian).

Информация об авторе

М.А. Ковшов – аспирант Финансового университета при Правительстве РФ, Москва, Россия.
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1039878.

Information about the author

M.A. Kovshov – PhD student, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1039878.

¹ «Скромный, держится по-европейски»: что известно о новом главе VK Владимире Кириенко [Электронный ресурс] // Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/tekhnologii/448371-skromnyj-derzitsa-po-evropejski-cto-izvestno-o-novom-glave-vk-vladimire-kirienko> (дата обращения: 27.04.2022).