

Научная статья

УДК 327.7

<https://doi.org/10.24158/pep.2022.5.7>

Балтийская ассамблея: дискурс и ее роль на современном этапе

Ольга Викторовна Коневских

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия,
okonevskih@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию деятельности Балтийской ассамблеи на современном этапе, в частности, определению её позиции по отношению к России. Балтийская ассамблея рассматривается в работе в качестве примера минилатерального сотрудничества государств. В результате исследования сделан вывод о том, что внешнеполитический курс Балтийской ассамблеи в отношении России почти не изменился за последние двадцать лет. Страны видят в России потенциального агрессора, соседство с которым представляет угрозу их безопасности. Сама деятельность объединения на современном этапе носит в большей степени формальный, протокольный характер. Его функционирование не помогает в выстраивании конструктивных отношений с Россией. В документах по итогам заседаний Балтийской ассамблеи декларируются лишь абстрактные тезисы стран в отношении России и не предусматриваются конкретные меры для налаживания диалога с ней.

Ключевые слова: Балтийская ассамблея, Эстония, Латвия, Литва, страны Балтии, Россия, неоллиберализм, минилатеральное сотрудничество

Для цитирования: Коневских О.В. Балтийская ассамблея: дискурс и ее роль на современном этапе // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 5. С. 55–59. <https://doi.org/10.24158/pep.2022.5.7>.

Original article

Baltic Assembly: discourse and its role at the present stage

Olga V. Konevskikh

Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russia, okonevskih@mail.ru

Abstract. The article examines the current activities of the Baltic Assembly at the present stage, in particular its position vis-à-vis Russia. The Baltic Assembly is considered in the study as an example of minilateral state cooperation. As a result, the study concludes that the foreign policy of the Baltic Assembly towards Russia has hardly changed over the past twenty years. Countries see Russia as a potential aggressor whose proximity poses a threat to their security. The activities of the association itself are more formal and protocol-based at this stage. The functioning of the institution does not help to build a constructive relationship with Russia. The documents resulting from the meetings of the Baltic Assembly declare only the abstract theses of the countries in relation to Russia and do not envisage concrete measures for establishing a dialogue with it.

Keywords: Baltic Assembly, Estonia, Latvia, Lithuania, Baltic states, Russia, neoliberalism, minilateral cooperation

For citation: Konevskikh, O.V. (2022) Baltic Assembly: discourse and its role at the present stage. *Society: Politics, Economics, Law.* (5), 55–59. Available from: doi:10.24158/pep.2022.5.7 (In Russian).

Балтийская ассамблея (БА) – совещательный орган по сотрудничеству между парламентами Эстонии, Латвии и Литвы, где решаются вопросы, представляющие интерес для всех сторон. Главная задача ассамблеи – координация действий парламентов трёх стран, декларация общих позиций в формате резолюций, решений и рекомендаций¹.

На сегодняшний день в академической литературе не так много исследований, посвящённых деятельности Балтийской ассамблеи. Чаще всего она лишь вскользь упоминается учеными при описании союзов и организаций, в которые входят Эстония, Латвия и Литва (Воротников, 2015; Auers, 2015; Romanovs, Andzans, 2017). О Балтийской ассамблее также мало говорят и в самих странах Балтии. Все это ещё больше подогревает научный интерес к исследованию данной темы для поиска ответов на вопросы: нужно ли это объединение самим странам Балтии на

¹ Делегация Балтийской Ассамблеи [Электронный ресурс] // Рийгикогу. URL: <https://www.riigikogu.ee/ru/riigikogu/delegatsii/ba/> (дата обращения: 06.04.22).

современном этапе или оно уже «отслужило» своё и стало пережитком прошлого; какое место отводится России в отношениях со странами Балтии; существует ли взаимодействие между Россией и Балтийской ассамблеей; помогает ли Балтийская ассамблея нормализовать отношения России с балтийскими странами.

Настоящее исследование произведено в рамках неолиберального подхода международных отношений. Выбор его обусловлен тем, что неолиберализм объясняет поведение государств на международной арене на основе их внутренней политики и отвечает на вопрос, почему содержание внешней политики государства меняется. Кроме того, именно в рамках либерального подхода была впервые широко разработана идея сотрудничества государств для поддержания мира и безопасности региона (Grumter, 2014: 35–36).

Применяя неолиберальный подход, необходимо обозначить ту его грань, которая наиболее точно подходит для исследования Балтийской ассамблеи. На наш взгляд, анализ указанного объединения в рамках учения о минилатеральном сотрудничестве кажется весьма интересным. Необходимо отметить, что в российских исследованиях понятия «минилатерализм» и «минилатеральное сотрудничество» встречаются довольно редко, в то время как на Западе сотрудничествам и объединениям данного вида посвящено немало работ (McGee, 2011; Patrick, 2015; Pannier, 2015). Согласно концепции минилатерализма соответствующие объединения создаются между государствами, обладающими близким географическим положением, а также общим восприятием угроз региональной безопасности. Также минилатеральному сотрудничеству отдают предпочтение страны с общим историческим прошлым (Оленченко, Межевич, 2021: 38). Принимая во внимание членство в СССР трёх стран Балтии, а также их соседствующее географическое положение и непосредственную близость к России, можно предположить, что Балтийская ассамблея является классическим примером минилатерального сотрудничества. Так, например, оборонное взаимодействие между странами Балтии изначально возникло из-за необходимости изменения военных структур государств этого региона для обеспечения оперативной совместимости с возможностями стран – членов НАТО, а также из-за общего страха перед угрозой со стороны восточного соседа – России, который усилился после грузинского и украинского кризисов (Оленченко, Межевич, 2021: 40).

За время своего существования Балтийская ассамблея пережила годы развития и падения. Организация была основана в 1991 году – вскоре после распада СССР. В основном цель её создания была сопряжена с обеспечением выхода стран Балтии из состава СССР и обретением ими государственной независимости. Как пишет Н.М. Межевич, позднее целью сотрудничества стало обретение членства в ЕС и достижение наиболее полной интеграции с европейскими государствами (Оленченко, Межевич, 2021). После вступления стран Балтии в НАТО и ЕС деятельность регионального объединения была приведена в соответствие с новыми требованиями, то есть, можно сказать, что была нивелирована.

Регулярная сессия объединения проходит раз в год, на территории той страны, которая является председателем. По итогу заседания принимаются совместные резолюции, в которых прописывается общая позиция трёх государств по тому или иному вопросу. Председательство длится один год. Центральными темами сотрудничества стран являются безопасность в регионе, кибербезопасность, региональное сообщение (энергетика, транспорт, цифровая сфера), вопросы климата и экологии, культура и здравоохранение. Особое внимание уделяется темам, которые охватывают несколько сфер. Например, организация культурной жизни, экология, управление отходами и водородные технологии.

Наряду с регулярной сессией БА проходит также заседание Балтийского совета министров (БСМ), на котором встречаются руководители правительств Эстонии, Латвии и Литвы. На сегодняшний день цель сотрудничества этих государств – найти общие решения, учитывая частные интересы¹.

Рассматривая отношения России с Балтийской ассамблеей, необходимо отметить, что РФ не обладает статусом члена или наблюдателя в этой структуре. Все контакты России с данным объединением ограничиваются взаимодействием с представителями входящих в него стран, которые происходят не так уж и часто. Однако на заседаниях Балтийской ассамблеи и Балтийского совета министров нередки упоминания о России. Так, в совместном заявлении совета и ассамблеи от ноября 2018 года говорится о необходимости ответить на «агрессивные» действия России у границ балтийских стран. «Важно, чтобы со стороны НАТО следовала защитная реакция на угрозы, возникающие в связи с провокационными действиями российских вооружённых сил, такими как неоднократное нарушение нашего воздушного пространства, крупномасштабные учения и всё большая милитаризация вдоль границы НАТО, включая развёртывание в Калининграде

¹ Делегация Балтийской Ассамблеи ...

современных ракет «Искандер», способных нести ядерный боезаряд, и программы военной подготовки с отработкой сценариев наступления на западном направлении», – говорится в документах заседания¹. Как видим, бездоказательно заявляется, что российская авиация «неоднократно нарушала воздушное пространство» стран Балтии, а Вооруженные силы РФ регулярно проводят масштабные манёвры у границ региона и отрабатывают сценарии наступления на западном направлении².

В Балтийской ассамблее также достаточно интенсивно обсуждается тема энергетики, в частности, строительство газопровода «Северный поток – 2». «Эстония, Латвия и Литва подчёркивают, что проект газопровода “Северный поток – 2” является геополитическим инструментом России, который снизит для нее конкуренцию в энергетической сфере, изолирует Украину и делает Европу ещё более зависимой от российского газа», – отмечается в документе БА³. Политики рекомендовали правительствам балтийских стран скоординировать действия по разработке общего регионального рынка газа.

Страны – участницы БА не остались в стороне от событий, происходящих на Украине. Так, 22 февраля 2022 г. на официальном сайте Балтийской ассамблеи было опубликовано заявление, в котором государства выразили решительное осуждение признания Россией независимости ДНР и ЛНР и ввода ею войск в эти районы. «Государства – члены БА расценивают это как очередное посягательство на независимость и территориальную целостность Украины, а также грубое нарушение международного права»⁴. Балтийские страны также в один голос призвали к изменению подхода к выстраиванию отношений с Российской Федерацией внутри объединения: «Европа должна готовиться к худшему и осознавать, что недавнее решение Президента Российской Федерации о признании независимости самопровозглашенных Луганской и Донецкой Народных Республик является лишь началом серии крайне агрессивных, насильственных и неуважительных действий, чтобы проверить пределы терпения Европы и ее лидеров»⁵.

24 февраля 2022 г. страны – участницы Балтийской ассамблеи сделали новое заявление, посвящённое действиям России на Украине, в котором осудили происходящее и призвали РФ «незамедлительно прекратить атаки на независимое государство, которое активно поддерживает Европейский союз и НАТО, и остановить все дальнейшие провокации, нацеленные на Украину», а также подтвердили свою полную поддержку и солидарность с Украиной и её народом⁶.

14 марта 2022 г. Балтийская ассамблея опубликовала еще одно совместное внешнеполитическое решение, согласно которому объединение поддерживает отстранение России от участия в Парламентской конференции по сотрудничеству в регионе Балтийского моря до тех пор, пока взаимодействие с ней снова не станет возможным в соответствии с основополагающими принципами международного права⁷.

Изучая документы, принятые на 40-й сессии Балтийской ассамблеи, которая проходила в Вильнюсе в ноябре 2021 г., можно чётко понять позицию объединения по отношению к России. Участники сессии обсудили сотрудничество в регионе, энергетическую проблему и роль стран Балтии в решении проблем безопасности на внешних границах ЕС. Объединённую позицию стран в отношении России хорошо демонстрирует итоговый документ Балтийского совета министров, а также слова представителей стран на заседании Балтийской ассамблеи. Так, заместитель председателя делегации Эстонии в БА Свен Сестер, отмечая, что энергетика – одна из важных тем работы ассамблеи, заявил: «Принимая во внимание как безопасность, так и повседневно-

¹ Страны Балтии против «российской угрозы»: вынужденная оборона или привлечение внимания [Электронный ресурс] // Балтньюс. URL: https://lt.baltnews.com/vilnius_news/20181119/1018581862/Pribaltika-Estonia-Latvia-Lithuania-Russia-ugroza-mnenie.html (дата обращения: 06.04.22).

² Балтийская ассамблея призвала усилить противодействие «российской угрозе» [Электронный ресурс] // Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/149947-baltijskaja-assambleja-prizvala-usilit-protivodejstvie-rossijskoj-ugroze.html> (дата обращения: 06.04.22).

³ «Нужно генерировать мифы»: Латвию, Литву и Эстонию призвали ответить на «агрессию» России [Электронный ресурс] // Россия сегодня. URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/574344-pribaltika-nato-rossiya> (дата обращения: 06.04.22).

⁴ Presidium Calls for a Change of Approach Towards the Russian Federation [Электронный ресурс] // Baltic Assembly. URL: <https://www.baltasam.org/presidium-statement-approach-towards-Russia> (дата обращения: 06.04.22).

⁵ Ibid.

⁶ The Baltic Assembly Firmly Condemns the Russian Invasion of Ukraine [Электронный ресурс] // Baltic Assembly. URL: <https://www.baltasam.org/ba-condemns-russian-invasion-of-ukraine> (дата обращения: 06.04.22).

⁷ Heads of the BSPC Delegations Suspend Russian Parliaments from the Work of the Organisation [Электронный ресурс] // Baltic Assembly. URL: [https://www.baltasam.org/suspending-Russia-from-work-of-BSPC-2022_\(дата обращения: 06.04.22\)](https://www.baltasam.org/suspending-Russia-from-work-of-BSPC-2022_(дата обращения: 06.04.22)).

ную жизнь населения, всё важнее становится синхронизация работы наших электросетей с Европой и отсоединение их от России. Это непросто, но это должно быть сделано уже к 2025 году»¹. В итоговом документе Балтийского совета министров Россия упоминается в контексте потенциального агрессора. В нём говорится, что «сохранение военного присутствия НАТО и союзников в странах Балтии и готовность к коллективной обороне остаются ключевыми элементами надежного сдерживания, особенно в контексте агрессивной военной позиции России». Подчеркивается, что «она остается самой большой угрозой безопасности для стран Балтии и НАТО». Говоря о взаимодействии с РФ, страны Балтии выступают за сохранение последовательного подхода в выстраивании отношений с ней, основанного на пяти принципах, принятых ЕС в марте 2016 года². Также они приветствуют всеобъемлющую стратегию ЕС в отношении России, которая направлена на прекращение внешней агрессии Кремля, а также внутренних репрессий при одновременном укреплении партнёрских отношений с гражданским обществом и народом России. Страны Балтии заявляют, что необходимо продолжать отстаивать демократические ценности и настаивать на том, чтобы РФ выполняла свои международные обязательства³.

Резюмируя все вышесказанное, можно прийти к выводу, что внешнеполитический курс Балтийской ассамблеи в отношении России почти не меняется с течением времени. Страны видят в РФ потенциального агрессора, который в любое время может «напасть» на них.

Если посмотреть на саму деятельность Балтийской ассамблеи, то можно заметить, что она носит формальный характер. Мероприятия осуществляются размеренно, без экстренных заседаний: раз в год проводится ежегодная сессия, которая, как правило, совмещена с заседанием Балтийского совета министров. Поэтому сложно не согласиться с мнением Н.М. Межевича (Оленченко, Межевич, 2021), который отметил, что деятельность БА представляет собой в основном реагирование на текущие события без чётко сформулированных стратегических целей внешней и внутренней политики.

Таким образом, на сегодняшний день Балтийская ассамблея выступает в роли дополнительной площадки для встреч представителей трёх государств, однако нельзя сказать, что она является центральным местом для выработки единой политики стран-участниц. Регулярная сессия ассамблеи проходит всего раз в год, а чрезвычайные заседания в последние годы не объявлялись. Также нельзя точно сказать, что её функционирование помогает в налаживании отношений с Россией, так как в итоговых документах объединения декларируются лишь абстрактные тезисы стран в отношении РФ, но не предлагаются конкретные меры для налаживания диалога с ней. В принятых документах Балтийской ассамблеи и Балтийского совета министров за последнее время не просматриваются предпосылки для инициатив по установлению и поддержанию деловых связей с Россией, в том числе с целью нормализации отношений между ней и странами Балтии.

Список источников:

- Воротников В.В. Внешняя политика государств Балтии в начале XXI века. М., 2015. 272 с.
Оленченко В.А., Межевич Н.М. Вишеградская группа и Балтийская ассамблея: коалиции внутри Евросоюза в российском внешнеполитическом восприятии // Балтийский регион. 2021. Т. 13, № 3. С. 25–41. <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2021-3-2>
Auers D. Comparative Politics and Government of the Baltic States: Estonia, Latvia and Lithuania in the 21st Century. L., 2015. 269 p. <https://doi.org/10.1057/9781137369970>
Brummer C.J. Minilateralism: How Trade Alliances, Soft Law and Financial Engineering are Redefining Economic Statecraft. Cambridge, 2014. 220 p. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107281998>
McGee J.S. Exclusive Minilateralism: an Emerging Discourse Within International Climate Change Governance? // Portal. Journal of Multidisciplinary International Studies. 2011. Vol. 8, iss. 3. P. 1–29. <https://doi.org/10.5130/portal.v8i3.1873>
Pannier A. Le «Minilatéralisme»: Une Nouvelle Forme de Coopération de Défense // Politique Étrangère. 2015. Vol. Printemps, iss. 1. P. 37–48. <https://doi.org/10.3917/pe.151.0037> (на фр. яз.).
Patrick S. The Unruly World: The Case for Good Enough Global Governance // Foreign Affairs. 2014. Vol. 93. P. 58–73.
Romanovs U., Andzans M. The Trilateral Military Cooperation of the Baltic States in the «New Normal» Security Landscape // Security in the Baltic Sea Region: Realities and Prospects. Rīga, 2017. P. 14–22.

References:

- Auers, D. (2015). *Comparative Politics and Government of the Baltic States: Estonia, Latvia and Lithuania in the 21st Century*. L. 269 p. Available from: [doi:10.1057/9781137369970](https://doi.org/10.1057/9781137369970).

¹ Joint Statement of the 27th Baltic Council [Электронный ресурс] // Baltic Assembly. URL: https://baltasam.org/uploads/article-files/files/Joint-Statement-Baltic-Council_EN.pdf (дата обращения: 06.04.22).

² ЕС принял пять принципов построения отношений с Россией [Электронный ресурс] // Тасс. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2738040?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 03.05.2022).

³ Joint Statement of the 27th Baltic Council ...

Brummer, C. J. (2014). *Minilateralism: How Trade Alliances, Soft Law and Financial Engineering are Redefining Economic Statecraft*. Cambridge. 220 p. Available from: doi:10.1017/CBO9781107281998.

McGee, J. (2011) Exclusive Minilateralism: an Emerging Discourse Within International Climate Change Governance? *Portal. Journal of Multidisciplinary International Studies*. 8 (3), 1–29. Available from: doi:10.5130/portal.v8i3.1873.

Olenchenko, V. A. & Mezhevich, N. M. (2021). The Visegrad Group and the Baltic Assembly: Coalitions Within the EU as Seen Through Russian Foreign Policy. *Baltiiskii region*. 13 (3), 25–41. Available from: doi:10.5922/2079-8555-2021-3-2 (In Russian).

Pannier, A. (2015). Le «Minilatéralisme»: Une Nouvelle Forme de Coopération de Défense. *Politique Étrangère*. Printemps (1), 37–48. Available from: doi:10.3917/pe.151.0037 (in French).

Patrick, S. (2014). The Unruled World: The Case for Good Enough Global Governance. *Foreign Affairs*. 93, 58–73.

Romanovs, U. & Andzans, M. (2017) The Trilateral Military Cooperation of the Baltic States in the «New Normal» Security Landscape. *Security in the Baltic Sea Region: Realities and Prospects*. Rīga, pp. 14–22.

Vorotnikov, V. V. (2015). *Vneshnyaya politika gosudarstv Baltii v nachale XXI veka* [Foreign Policy of the Baltic States at the Beginning of the XXI Century]. Moscow. 272 p. (In Russian).

Информация об авторе

О.В. Коневских – аспирант факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия.

Information about the author

O.V. Konevskikh – PhD Student, Department of International Relations, Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russia.