

Научная статья

УДК 332.1

<https://doi.org/10.24158/pep.2022.4.10>

Формирование системы показателей качества жизни для оценки уровня устойчивого развития региона

Ксения Дмитриевна Терентьева¹, Артем Геннадьевич Шейкин²

^{1,2}Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

¹Terenteva.Ks@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6294-4582>

²sheykin.art@gmail.com

Аннотация. Устойчивое развитие регионов, являясь одним из актуальных направлений государственной политики РФ, обеспечивает развитие всей страны. Главными направлениями работ по осуществлению целей устойчивого развития является создание благоприятных условий для развития и роста потенциала страны, укрепление позиций России, обеспечение конкурентоспособности регионов, рост благосостояния и повышение качества жизни населения региона. В этой связи цель исследования заключается в проведении анализа современных индексов и показателей рейтинга качества жизни, а также определении показателей, которые учитываются при оценке качества жизни, и их соответствия целям устойчивого развития региона. В ходе исследования было обосновано, что критерии оценки качества жизни должны отвечать требованиям устойчивого развития региона. Предложена система оценочных показателей качества жизни для понимания аспектов, на которые необходимо обращать внимание при комплексной оценке качества жизни населения для устойчивого развития региона.

Ключевые слова: качество жизни, регион, устойчивое развитие, качество, классификация, население, развитие, оценка качества жизни

Для цитирования: Терентьева К.Д., Шейкин А.Г. Формирование системы показателей качества жизни для оценки уровня устойчивого развития региона // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 4. С. 65–70. <https://doi.org/10.24158/pep.2022.4.10>.

Original article

Formation of life quality indicators system to assess the level of sustainable development of the region

Kseniya D. Terenteva¹, Artyom G. Sheykin²

^{1,2}St. Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, Russia

¹terenteva.ks@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6294-4582>

²sheykin.art@gmail.com

Abstract. Sustainable development of the regions, being one of the most relevant areas of the state policy of the Russian Federation, ensures the development of the whole country. The main directions of works on the implementation of the sustainable development goals are to create favorable conditions for the development and growth of the country's potential, strengthen Russia's position, ensure the competitiveness of the regions, increase welfare and improve the life quality of the population of the region. In this regard, the purpose of the study is to analyze modern parameters and indicators of the life quality rating, as well as to determine the indicators that are taken into account when assessing the life quality and their compliance with the goals of sustainable development of the region. The study proved that the criteria for assessing the life quality should meet the requirements of sustainable development of the region. A system of estimated indicators of life quality is proposed to understand the aspects that need to be paid attention to in a comprehensive assessment of the life quality of the population for the sustainable development of the region.

Keywords: life quality, region, sustainable development, quality, classification, population, development, life quality assessment

For citation: Terenteva, K.D. & Sheykin, A.G. (2022) Formation of life quality indicators system to assess the level of sustainable development of the region. *Society: Politics, Economics, Law.* (4), 65–70. Available from: [doi:10.24158/pep.2022.4.10](https://doi.org/10.24158/pep.2022.4.10) (In Russian).

Одним из актуальных направлений государственной политики Российской Федерации является обеспечение устойчивого развития регионов, что гарантирует стабильное развитие всей страны, в том числе поддержку безопасности национальной экономики с целью удовлетворения

потребностей населения настоящего и будущего поколений. При этом необходимо учитывать, что каждый регион обладает схожими общими целями по развитию и функционированию национальной экономики, по реализации эффективной федеральной социально-экономической политики, повышению качества жизни населения и предотвращению кризисных явлений, и различиями в подходах и инструментах по достижению этих целей. Каждый регион имеет свои уникальные особенности, на которые следует обращать внимание при обеспечении его устойчивого развития: географическое положение, площадь субъекта, природно-климатические и метеорологические условия (Кузьменкова 2016: 257-261).

В настоящее время нет единого мнения в определении понятия устойчивого развития региона. В научной литературе при осмыслении сущности данного понятия делался упор в сторону экологического аспекта (вопросы воспроизводимости ограниченных ресурсов), однако затем исследователи начали учитывать социально-экономические и другие аспекты. Так, Г.В. Гутман, С.В. Федин, и А.А. Мироедов определяют устойчивое развитие региона как состояние социо-эколого-экономической системы, при котором возможно осуществлять прогрессивное движение вперед для обеспечения внешнего и внутреннего равновесия (Гутман, 2001). По определению Н.В. Чепурных, Г.А. Аркеловой и А.Л. Новоселова, устойчивое развитие региона необходимо, чтобы построить такую экономику в стране, которая смогла бы удовлетворить потребности и нужды населения, при этом учитывая экономические возможности биосферы (Василенко, 2008). В трактовке А. Ю. Манюшис и И.Е. Барсукова устойчивое развитие региона, то есть эффективное региональное развитие, в первую очередь, представляет собой устойчивое повышение качества жизни населения в регионе (Манюшис, Барсуков, 2016).

Учитывая специфику определения устойчивого развития региона, на наш взгляд, необходимо обратиться к данному понятию через существующие программы в России. В данном случае стоит отметить проект «Регионы России и цели устойчивого развития», который реализуется с 2009 года Российской ассоциацией содействия ООН. Проект опирается на цели устойчивого развития ООН, принятые для всех стран мира, которые адаптированы для регионов России (на данный момент в проекте участвует 16 регионов). Цели в данном случае выступают ориентиром, в какую сторону необходимо двигаться для достижения высокого уровня развития страны, сочетая в себе социо-эколого-экономические аспекты. Всего принято 17 целей устойчивого развития ООН (рисунок 1)¹.



Рисунок 1 – Цели устойчивого развития ООН

За счет того, что цели устойчивого развития ООН носят комплексный характер, они являются многофункциональными и легко применимы к российским реалиям с учетом государственных программ, ценностей и стратегий. Главными направлениями работ по осуществлению целей устойчивого развития является создание благоприятных условий для развития и роста потенциала страны, укрепление позиций России, обеспечение конкурентоспособности регионов, рост благосостояния и повышение качества жизни населения региона.

¹ Цели устойчивого развития ООН и Россия. Доклад о человеческом развитии в РФ. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/11068.pdf> (дата обращения 15.03.2022).

Качество жизни является многофакторным и всесторонним понятием, комплексной социально-экономической характеристикой, которая внесет в себе объективные и субъективные составляющие, выраженные количественными и качественными параметрами, социологическими показателями и экспертными оценками. Другими словами, качество жизни состоит из следующих параметров: уровень жизни, удовлетворение потребностей, не связанных со сферой потребления, и субъективная оценка удовлетворения личных потребностей (Талалушкина, 2015). Данная точка зрения, согласно которой необходимо при оценке качества жизни учитывать не только экономический, но и социальный, и экологический прогресс, поддержана Евростатом (Boitan, Costica, 2020: 85–106).

Таким образом, устойчивое развитие региона тесно связано с понятием качества жизни населения и направлено на долговременное сбалансированное развитие всех сфер жизни общества. Однако требования к территориальному управлению как механизму реализации по обеспечению устойчивого развития региона постоянно меняются, а целью управления территории в таком случае выступает повышение качества жизни населения. Важно рассматривать качество жизни именно в рамках конкретной территории (региона), где общество реализовывает свои потребности: жизненные интересы в виде комфортных условий жизни, здравоохранения, образования, возможности самореализации, карьерного роста и т. д. Соответственно, необходимо уточнить классификацию показателей качества жизни населения для устойчивого развития региона.

На сегодняшний день существует множество индексов и рейтингов по оценке качества жизни населения, охватывающих разные показатели жизни общества. Но без соответствующих критериев, которые удовлетворяют концепцию устойчивого развития, сложно давать оценку работе городских властей по обеспечению повышения качества жизни населения в регионе. Система показателей оценки качества жизни для устойчивого региона должна соответствовать принципам устойчивого развития (таблица 1).

Таблица 1 – Принципы устойчивого развития региона

Принципы устойчивого развития региона	Составляющие
Здоровье населения	Качество и возможность получения медицинских услуг, страхование здоровья, демографическая составляющая, качество здоровья и долголетия
Общая безопасность	Чувство безопасности у населения, уровень социальной напряженности, защищенность от преступлений, равенство перед законом
Образование	Уровень образования населения, качество образования, возможность получения образования (высшего/дополнительного), стремление населения к получению образования
Доход	Учет доходов населения, доступность кредитов, стоимость жизни в регионе, социальная поддержка, уровень бедности
Занятость	Учет безработицы, условия труда, наличие рабочих мест, число предприятий, комфортность рабочего места
Жилищные условия	Доступность ипотечных кредитов, обеспеченность жильем, средняя стоимость жилья и аренды жилья, темпы строительства
Досуг и отдых	Оздоровительные и культурные мероприятия, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, возможности для культурного времяпрепровождения
Градостроительная система	Рекреационная привлекательность, площадь свободных городских земель, удобство и безопасность застройки, затраченное время на перемещения, комфортность проживания в конкретном районе региона
Окружающая среда	Экологическая составляющая: качество воды, воздуха, потребление энергии. Учет неблагоприятных территорий

На основе вышеизложенного необходимо проанализировать современные индексы и рейтинги качества жизни, посмотреть, какие показатели учитываются при оценке качества жизни и насколько они соответствуют целям устойчивого развития региона (таблица 2).

Таблица 2 – Соответствие показателей индексов/рейтингов по оценке качества жизни с целями устойчивого развития региона

Цель/Индекс	РБК	РИА	АСИ	ВЭБ РФ	ФА
1	2	3	4	5	6
Ликвидация нищеты	+	+	+	+	+
Ликвидация голода					
Обеспечение здорового образа жизни	+	+	+	+	+
Обеспечение качественного образования	+	+	+	+	+
Обеспечение гендерного равенства			+	+	
Обеспечение и рациональное использование воды и санитария		+	+	+	+
Доступ к энергоисточникам				+	
Экономический рост и занятость	+	+	+	+	+

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
Создание инфраструктуры, содействие инновациям		+	+	+	+
Сокращение неравенства			+	+	
Безопасная городская среда и доступное жилье	+	+	+	+	+
Рациональное потребление и производство					
Борьба с изменениями климата		+	+	+	+
Рациональное использование водоемов				+	
Защита экосистемы и суши				+	+
Стремление к честному правосудию				+	+
Партнерство для достижения целей					

1. Рейтинг РБК — ранжирование регионов по ряду индикаторов, которые отображают качество жизни населения как благосостояние населения, благоустроенности окружающей обстановки и социальной инфраструктуры. Источники данных рейтинга: Росстат, ФНС и Банк России. Включает в себя 10 основных показателей: 1) уровень покупательской активности; 2) доступность жилья; 3) способность населения обслуживать кредиты; 4) уровень официальной занятости; 5) уровень накоплений населения; 6) обеспеченность основными фондами социальной сферы; 7) обеспеченность жильем; 8) обеспеченность педагогами; 9) обеспеченность медиками; 10) климатическая зона. Стоит отметить, что итоговой показатель индекса корректируется с учетом численности населения, которое проживает в конкретном регионе¹.

2. РИА рейтинг — основан на данных Росстата, ЦБ РФ, Минздрава, Минфина и других открытых источников. Рейтинг включает в себя 67 показателей, объединенных в 11 групп, которые комплексно отражают качество жизни населения в регионе: 1) уровень доходов населения; 2) занятость и рынок труда; 3) жилищные условия; 4) безопасность проживания; 5) демографическая ситуация; 6) экологические и климатические условия; 7) здоровье и уровень образования; 8) обеспеченность объектами социальной инфраструктуры; 9) уровень экономического развития; 10) уровень развития малого бизнеса; 11) освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры².

3. Рейтинг качества жизни АСИ — разработан для оценки действий региональных властей по созданию качественной среды и удовлетворенности населения в регионе. Рейтинг основан на опросах исследовательской организации ВЦИОМ и включает 10 элементов среды (учитывается 161 показатель): 1) медицинское обслуживание; 2) образование и развитие; 3) жилье и инфраструктура; 4) потребление и досуг; 5) чистота и экология; 6) инклюзивность и равенство; 7) безопасность; 8) социальная защита; 9) государственные услуги и сервисы; 10) возможности для работы и своего дела³.

4. Индекс качества ВЭБ РФ — создан для оценки социально-экономической ситуации в крупных городах России с последующим использованием данных для улучшения качества жизни населения. Индекс включает более 200 показателей, объединенных в 12 направлений: 1) жилищные условия; 2) доход и работа; 3) здоровье; 4) образование; 5) мобильность; 6) благоустройство; 7) экология; 8) безопасность; 9) общество; 10) работа и отдых; 11) гражданские права; 12) удовлетворенность⁴.

5. Индекс качества жизни ФА — создан на базе Финансового университета при Правительстве РФ для оценки качества жизни в городах России с населением более 250 тыс. человек. Источниками данных являются Банк России, Росстат, сведения из открытых баз данных. При оценке качества жизни были выбраны следующие направления: 1) деструктивное поведение; 2) конфликтность социальных отношений; 3) уровень доходов населения; 4) склонность к миграции; 5) интерес к культурным ценностям; 6) функционирование городского дорожного хозяйства; 7) качество медицинских услуг; 8) качество образования; 9) работа ЖКХ; 10) условия для развития бизнеса; 11) состояние экологической среды; 12) тревожность населения⁵.

Согласно вышеприведенному анализу индексов и рейтингов качества жизни населения, можно судить о том, что индекс качества ВЭБ РФ наиболее полно отражает оценку качества жизни населения в соответствии с целями устойчивого развития региона. При этом данный индекс включает показатели, которые наиболее полно отражают сущность понятия «качество

¹ Лучшие регионы для жизни. Рейтинг РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/21/07/2020/5f159b3b9a79472f207e8324> (дата обращения 16.03.2022).

² Рейтинг российских регионов по качеству жизни — 2021. РИА-рейтинг.

URL: https://ria.ru/20220214/kachestvo_zhizni-1772505597.html (дата обращения 16.03.2022).

³ Рейтинг качества жизни АСИ. URL: https://asi.ru/government_officials/quality-of-life-ranking/ (дата обращения 16.03.2022).

⁴ Индекс качества жизни ВЭБ РФ. URL: <https://citylifeindex.ru/> (дата обращения 17.03.2022).

⁵ Индекс качества жизни ФА. URL: <http://www.fa.ru/News/2022-01-10-lifeindex.aspx> (дата обращения 17.03.2022).

жизни», включая объективные и субъективные показатели для оценки. Стоит отметить, что данный индекс предназначен для определения качества жизни населения в крупных городах, а цели устойчивого развития применимы к регионам России. Несмотря на это, вышеприведенный анализ показателей поможет в уточнении классификации с учетом полного удовлетворения материальных и духовных потребностей человека при условии ресурсных ограничений, что наиболее полно отвечает особенностям оценки качества жизни, целям устойчивого развития и территориальным особенностям региона.

Так как территория является единой системой, где взаимосвязаны следующие сферы: экономика, экология, социум, то необходимо отталкиваться от особенностей этих сфер при построении классификации, при этом стоит помнить о субъективной стороне понятия качества жизни, что было предложено и отображено на рисунке 2.



Рисунок 2 – Классификация показателей качества жизни для устойчивого развития региона

Таким образом, оценка качества жизни должна быть адаптирована под требования устойчивого развития региона, в связи с чем была предложена система оценочных показателей качества жизни для понимания, на какие аспекты необходимо обращать внимание при комплексной оценке качества жизни населения для устойчивого развития региона. Проведенный анализ позволил выявить недостающие показатели, которые нуждаются в контроле и оценке для достижения высокого уровня качества жизни в регионе. Ни один из изученных индексов/рейтингов не учитывал показатели продовольственной безопасности и устойчивого развития сельского хозяйства, перехода к рациональным моделям производства и глобального партнерства, что соответствует целям устойчивого развития региона. При этом была учтена субъективная составляющая качества жизни, которая позволит выявить степень удовлетворенности и уровень тревожности населения для лучшего понимания ситуации в регионе.

Предложенная авторами система оценочных показателей качества жизни позволит определить конкурентоспособность и слабые стороны каждого из регионов страны для формирования Правительством РФ стратегии по устойчивому развитию. Также, по нашему мнению, при оценке качества жизни населения региона необходимо учитывать географическое положение, площадь субъекта, природно-климатические и метеорологические условия, что может существенно повысить качество оценки и послужить основой для разработки стратегии развития региона.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

- Василенко В.А. Устойчивое развитие регионов / под ред. АС. Новоселова. Новосибирск, 2008. 208 с.
Гутман Г.В. Управление региональной экономикой. М., 2001. 176 с.
Кузьменкова В.Д. Устойчивое развитие регионов России // Вестник ВГУИТ. 2016. №2 (68). С. 257–261.
Манюшис А.Ю., Барсуков И.Е. Регулирование устойчивого развития крупного региона, города: проблемы, пути реформирования, инновации. Т.43 М., 2016. 315 с.
Талалушкина Ю.Н. Социально-экономический подход к изучению качества жизни населения региона // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2015. №4 (44). URL: <https://eee-region.ru/article/4402/> (дата обращения 15.03.2022).
Boitan I.A., Costica I. Quality of Life Measurement across European Union Countries – An Exploratory Approach // Ekonomický časopis. 2020. №68 (1), pp. 85-106.

References:

- Boitan, I.A., Costica, I. (2020) Quality of Life Measurement across European Union Countries – An Exploratory Approach. *Ekonomický časopis*. 68 (1), pp. 85-106.
Gutman, G.V. (2001) *Management of regional economy*. Moscow, Finance and Statistics (in Russian).
Kuzmenkova, V. D. (2016) Sustainable development of the regions of Russia. *Vestnik VSUIT*. 2(68), pp. 257–261 (in Russian).
Manyushis, A.Yu., Barsukov, I.E. (2016) *Regulation of sustainable development of a large region, city: problems, ways of reform, innovations*. Vol. 43. Moscow, International Union of Economists (in Russian).
Talalushkina, Yu.N. (2015) Socio-economic approach to the study of the quality of life of the population of the region. *Regional Economics and Management: electronic scientific journal*. 4 (44). <https://eee-region.ru/article/4402/> (accessed 15.03.2022) (in Russian).
Vasilenko, V.A. / ed. A. S. Novoselov (2008) *Sustainable development of regions*. Novosibirsk (in Russian).

Информация об авторах

К.Д. Терентьева – аспирант кафедры проектного менеджмента и управления качеством Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Санкт-Петербург, Россия.

А.Г. Шейкин – кандидат экономических наук, доцент кафедры проектного менеджмента и управления качеством Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Санкт-Петербург, Россия.

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1040283.

Information about the authors

K.D. Terenteva – PhD Student, Department of Project Management and Quality Management of St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia

A.G. Sheykin – PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Project Management and Quality Management of St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1040283.