

Научная статья
УДК 323.2
<https://doi.org/10.24158/pep.2022.2.5>

Трансформация политической культуры России в условиях информатизации общества

Алия Викторовна Сат

Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия,
aliya_sat@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4744-6176>

Аннотация. Трансформация общественно-политической жизни, связанная с демократизацией политической системы и цифровизацией общества актуализировала изучение политической культуры современного общества как перспективного исследовательского направления в политической науке. Политическая культура выступает в качестве фокуса для сравнительных политических и социологических исследований в мировой практике изучения политических явлений, отечественной, а также региональной политологии. Это обусловлено попыткой осознать произошедшие в политической, социально-экономической жизни страны за последние три десятилетия изменения. Многие исследователи ищут ответы на вопросы, что изменилось в политическом сознании и поведении россиян, какие ценности и установки преобладают в современном обществе, какую роль играют традиции и стереотипы в политической культуре. Причиной актуализации изучения политической культуры выступает также развитие современных средств коммуникации, технологий и распространение сети Интернет в широких слоях населения, что можно охарактеризовать как тенденцию цифровизации современного общества. Для определения перспектив развития политической системы стало необходимым изучение влияния информационных технологий и интернета на массовое политическое сознание и поведение.

Ключевые слова: политическая культура, политический менталитет, общество, государство, трансформация, цифровизация, интернет, социальные сети

Для цитирования: Сат А.В. Трансформация политической культуры России в условиях информатизации общества // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 2. С. 37–40. <https://doi.org/10.24158/pep.2022.2.5>.

Original article

Transformation of political culture in Russia with informatization of society

Aliya V. Sat

Kemerovo State University, Kemerovo, Russia,
aliya_sat@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4744-6176>

Abstract. The transformation of social and political life associated with the democratization of the political system and the digitalization of society has made the study of the political culture in modern society a challenging research area in political science. Political culture acts as a focus for comparative political and sociological research in the international practice of studying political phenomena, as well as in Russian and, in particular, regional political science. This is caused by attempts to understand the changes that have taken place in the political, social and economic life of the country over the past three decades. Many researchers are looking for answers to such questions as the changes in the political consciousness and behavior of Russians, the values and attitudes that prevail in modern society, the role of traditions and stereotypes in political culture. Another reason for the actualization of political culture study is the development of modern means and technologies of communication and the spread of the Internet among the public, which can be described as a trend in the digitalization of modern society. Research on the influence of information technology and the Internet on the political consciousness and behavior has become vital to determine the prospects for the development of the political system.

Keywords: political culture, political mentality, society, state, transformation, digitalization, internet, social networks

For citation: Sat, A.V. (2022) Transformation of political culture in Russia with informatization of society. *Society: Politics, Economics, Law.* (2), 37–40. Available from: [doi:10.24158/pep.2022.2.5](https://doi.org/10.24158/pep.2022.2.5) (In Russian).

Внимание ученых к политической культуре России в последнее время значительно возросло, о чем говорит перечень поднимаемых проблем, в частности типологизация политической культуры российского общества, определение значимости отдельных аспектов, таких как ценности, стереотипы, традиции, установки и т. д., вопросы массового сознания, менталитет, региональные субкультуры и многое другое. В рамках данной статьи целью исследования выступил анализ воздействия процесса информатизации общества на особенности российской политической культуры, что приводит к трансформации политических ценностей и поведения населения России.

Согласно мнению многих отечественных ученых, в России представлена смешанная политическая культура, включающая в себя патриархальную, подданническую и активистскую политическую культуру по типологии политической культуры классиков политологии Г. Алмонда и С. Вербы (Алмонд, Верба, 1992: 124). На наш взгляд, наименее выражен активистский тип, который характерен для центральных регионов России и крупных городов, таких как Москва, Архангельск, Новосибирск, Иркутск и др. Согласно рейтинговым данным Института региональной экспертизы, данные города относятся к регионам с высоким уровнем протестной активности¹, тогда как в периферийных регионах политическая культура представляет собой ярко выраженный сплав патриархально-подданнической политической культуры, где общество и граждане не имеют существенного влияния на ход политических процессов.

По мнению ряда российских политологов, на политическую культуру в нашей стране значительное воздействие оказывают исторически сложившиеся в обществе устои. Н.Г. Щербинина в своих работах пишет, что «общественное сознание еще не утратило черт, свойственных первоначальным стадиям цивилизации» (Щербинина, 1997: 127). Как считают многие отечественные политологи, одной из основных особенностей политической культуры России является покорность общества даже при негативной деятельности органов государственной власти. Так, Э.Я. Баталов утверждает, что «в России государство воспринимается как становой хребет цивилизации, гарант целостности и существования общества, устроитель жизни, в том числе и экономической» (Баталов, 1994: 35), что говорит о превосходстве государства над обществом.

Немаловажным фактором политической культуры считается характер отношений между властью и обществом, по которому можно определить степень лояльности и уровень поддержки гражданами власти (Паначева, 2018: 148). Согласно позиции А.Ф. Зотова, «в России никогда не было ни правовой культуры, ни развитого самосознания, административная власть – главное действующее лицо» (Зотов, 1995: 72). Н.Г. Щербинина утверждает, что «синкретически государство для нас – это его лидер, а патриотизм – прежде всего лояльность и любовь к его персоне» (Щербинина, 1997: 128). Еще одной чертой политической культуры российского общества ученые называют солидарность граждан с мнением большинства в обществе относительно интерпретации событий на политической арене. В основе подобного отношения, предполагают ученые, лежат общинные устои, существовавшие во времена средневековья и императорской России (Паначева, 2018: 157).

Также учеными отмечается такая важная черта в политической культуре граждан нашей страны как склонность к мифологизированности политического сознания населения, где базовой категорией выступает справедливость. По мнению Н.Г. Щербининой, «порядок, закон, мир, добродетель – интегрированы в идеал справедливости: все соотносится с ним» (Щербинина, 1997: 129). Неравенство в социальных слоях общества, богатство других граждан в нашей стране воспринимается как аномалия, что отражено в менталитете россиян и наглядно видно в народных поговорах и пословицах, считает А.С. Паначева (2018: 162). Многие отечественные политологи относят политическую культуру к субъективным формам отношений в политическом процессе, где аспектами политической культуры выступают устоявшиеся стереотипы политического поведения, мифы и установки, особенности национального характера, ценности и политические традиции. А.С. Паначева, исходя из объекта изучения, разбила отечественных теоретиков политической культуры символично на два разряда: к первым отнесла Э.Я. Баталова, А.И. Соловьева, К.С. Гаджиева и др., описывавших политическую культуру как обширный предмет изучения (Баталов, 1994; Соловьев, 1995; Гаджиев, 1991); ко второму разряду она причислила Ю.С. Пивоварова, Ю.А. Нисневича, А.В. Рябова и др. (Пивоваров, 1994; Нисневич, Рябов, 2016) как исследователей узкого формата. Первая группа исследователей рассматривает политическую культуру в более широком смысле, где она представлена как часть общей культуры, выражающей политическое бытие социального субъекта. По мнению второй группы авторов, политическая культура является совокупностью структуры мнений, установок, поведения, ценностей, преобладающих в том или ином обществе или в отдельной социальной группе.

Таким образом, подытожив мнение ведущих российских политологов, мы видим, что политическая культура России в своем историческом развитии показала отличительную устойчивость своих основных характеристик. В то же самое время в российской политической культуре можно наблюдать кардинальные изменения, как, впрочем, и во всем мире. Появляются новые политические коммуникации, ценности, формы поведения, что безусловно оказывает влияние на содержательные характеристики политической культуры страны. Повсеместное распространение получила сеть Интернет, что повлекло за собой трансформацию общественной жизни, в частности

¹ Рейтинг протестной активности регионов России, апрель 2019 года [Электронный ресурс] // Новости России, СНГ и мира –IA Regnum. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2626970.html> (дата обращения: 04.02.2022).

цифровизацию современного общества. Если раньше российская политическая культура характеризовалась покорностью, то под влиянием цифровых технологий в современном обществе широкое распространение получили оппозиционные взгляды. Наглядно это можно увидеть на примере информационных репортажей в социальных сетях и на видеоплатформах. Общество стало откликаться на подобного рода материалы и выражать свое недовольство работой органов власти или представляющих их лиц. Начало 2021 г. в нашей стране было ознаменовано активными политическими событиями, что, на наш взгляд, оставляет свой след на политической культуре общества. При этом надо учитывать, что 2021 г. был периодом предвыборной кампании – выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ VIII созыва. Активизация политического участия, усиливающаяся политизация общественной жизни и придание актуальным проблемам политического статуса в условиях информатизации общества и возможностей новых коммуникаций определяют потребность в детальном изучении компонентов современной политической культуры российского общества.

Информационно-коммуникационные технологии постепенно охватили все сферы общества, в том числе и политическую. Развитие интернета, появление социальных сетей, мессенджеров стали катализатором к преобразованиям социокультурной конъюнктуры, где формируются новые взгляды и формы коммуникации и взаимодействия. Трансформация социокультурного пространства подвергла анализу и осмыслению новые формы взаимоотношений между властью и обществом, привела к изучению потенциальных возможностей воздействия информационных технологий на политическое поведение, что, в свою очередь, позволяет определить вектор развития современной политической культуры. На современную политическую культуру России значительное влияние начали оказывать социальные сети и мессенджеры, где чаще всего встречается контент с критикой власти, недовольство политическими решениями на региональном и муниципальном уровнях, негативные высказывания в отношении политических лидеров. В результате под воздействием сетевых форм коммуникации политическая культура претерпевает трансформацию в плане политического поведения и участия населения. Происходит рост активности граждан при обсуждении политических вопросов в интернет-пространстве, просмотре видеoinформации касательно первых лиц страны и регионов, возможности планирования пикетов и митингов через социальные сети и мессенджеры. Информационные технологии оказывают влияние и на формирование новых форм взаимодействия власти и общества не только в вопросах политической культуры, но и по предшествующему процессу социализации населения. Однако степень развития информационных технологий в разных субъектах РФ отличается друг от друга. По данным АНО «Диалог» конца 2021 г., в регионах наблюдается разный уровень доступности информационных технологий¹. Полагаем, что разная степень информатизации регионов в итоге оказывает отрицательное воздействие на политическую ситуацию в стране, а перспектива перехода к электронной системе голосования в стране может повлиять на политические предпочтения населения.

Список источников:

- Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. Политические исследования. 1992. № 4. С. 122–134.
- Баталов Э.Я. Советская политическая культура (к исследованию распадающейся парадигмы) // Общественные науки и современность. 1994. № 6. С. 32–40.
- Гаджиев К.С. Политическая культура: концептуальный аспект // Полис. Политические исследования. 1991. № 6. С. 69–83.
- Зотов А.Ф. Русская культура: своеобразие или «привычная своеобычность» // Социс. 1995. № 11. С. 71–74.
- Нисневич Ю.А., Рябов А.В. Современный авторитаризм и политическая идеология // Полис. Политические исследования. 2016. № 4. С. 162–181. <https://doi.org/10.17976/jpps/2016.04.13>.
- Паначева А.С. Политическая культура. М., 2018. 237 с.
- Пивоваров Ю.С. Политическая культура пореформенной России. М., 1994. 217 с.
- Соловьев А.И. Политическая культура: проблемное поле метатеории // Вестник МГУ. 1995. № 3. С. 3–14.
- Щербинина Н.Г. Архаика в российской политической культуре // Полис. Политические исследования. 1997. № 2. С. 127–139.

References:

- Almond, G., Verba, S. (1991) Civil culture and stability of democracy. *Polis. Political studies*. (4). 122–134. (In Russian)
- Batalov, E.Y. (1994) Sovetskaya politicheskaya kultura (k issledovaniyu raspadayusheysya paradigm) [Soviet political culture (to the study of the decaying paradigm)]. *Social sciences and contemporary world*. (6). 32–40. (In Russian)
- Gadzhiev, K.S. (1991) Politicheskaya kultura: konseptualnyi aspekt [Political culture: a conceptual aspect]. *Polis. Political studies*. (6). 69–83. (In Russian)

¹ Рейтинги регионов России по развитию информационных технологий [Электронный ресурс] // TAdviser. Государство. Бизнес. Технологии. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Рейтинги_регионов_России_по_развитию_информационных_технологий (дата обращения: 06.02.2022).

- Nisnevich, Yu.A., Ryabov, A.V. (2016) Modern authoritarianism and political ideology. *Polis. Political studies*. (4). 162–181. Available from: <https://doi.org/10.17976/jpps/2016.04.13>. (In Russian)
- Panacheva, A.S. (2018) Politicheskaya kultura [Political culture]. Moscow. (In Russian)
- Pivovarov, Yu.S. (1994) Politicheskaya kultura poreformennoy Rossii [Political culture of post-reform Russia]. Moscow. (In Russian)
- Sherbinina, N.G. (1997) Arhaika v rossiiskoi politicheskoy culture [Archaic in Russian political culture]. *Polis. Political studies*. (2). 127–139. (In Russian)
- Solovev, A.I. (1995) Politicheskaya kultura: problemnoe pole metateorii [Political culture: a problematic field of metatheory]. *Moscow University Bulletin. Series 12. Political Science*. (3). 3–15. (In Russian)
- Zotov, A.F. (1995) Russkaya kultura: svoeobrazie ili «privychnaya svoeobychnost» [Russian culture: originality or «habitual originality»]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. (11). 71–74. (In Russian)

Информация об авторе

A.B. Sat – аспирант кафедры философии и общественных наук, Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=967709.

Information about the author

A.V. Sat – PhD student, Philosophy and Social Sciences Department, Kemerovo State University, Kemerovo, Russia.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=967709.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 12.01.2022;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 03.02.2022;
Принята к публикации / Accepted for publication 15.02.2022.