

Научная статья
УДК 343.4
<https://doi.org/10.24158/pep.2022.2.13>

Проблемы защиты, охраны прав граждан России и русскоязычного населения за рубежом

Мария Сергеевна Каснова

Краснодарский университет МВД России, Краснодар, Россия,
mariya_iv23@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3546-8696>

Аннотация. В статье рассмотрены основные проблемы соблюдения прав граждан России и русскоязычного населения за рубежом – на Украине, в Германии, Франции, Эстонии. Сделан акцент на нарушениях тех прав, которые считаются неотъемлемыми по Уставу ООН и Всеобщей декларации прав человека. Представлены и детально рассмотрены негативные факты в виде экстремистских высказываний, искажения мировой истории не в пользу русских и популяризации этого в средствах массовой информации, которые выступают иллюстрацией попрания интересов российских граждан и представляют собой нарушение их прав. Проанализированы одинаковые действия русскоязычного и коренного населения указанных стран в различных сферах социальной жизни касаясь одних и тех же ситуаций на предмет установления юридической дифференциации по национальному признаку в виде определения разной ответственности граждан за аналогичные действия. Сформулированы рекомендации по совершенствованию ст. 136 УК РФ.

Ключевые слова: нарушение прав, русскоязычное население, экстремистские проявления, нормы международного права, преступление, дискриминация, основные права и свободы человека и гражданина

Для цитирования: Каснова М.С. Проблемы защиты, охраны прав граждан России и русскоязычного населения за рубежом // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 2. С. 90–96. <https://doi.org/10.24158/pep.2022.2.13>.

Original article

Issues of defence and preservation of the Russian citizens' rights and the Russian-speaking population abroad

Maria S. Kasnova

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Krasnodar, Russia,
mariya_iv23@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3546-8696>

Abstract. The article examines the main problems of observing the rights of Russian citizens and the Russian-speaking population abroad – in Ukraine, Germany, France and Estonia. Emphasis is placed on violations of those rights considered inalienable under the UN Charter and the Universal Declaration of Human Rights. Negative facts in the form of extremist statements, distortion of world history not in favor of Russians and the popularization of this in the media are presented and discussed in detail, illustrating the trampling of the interests of Russian citizens and constituting a violation of their rights. The same actions of the Russian-speaking and indigenous populations of these countries in different spheres of social life concerning the same situations were analyzed with a view to establishing legal differentiation on the basis of nationality in the form of defining different responsibilities of citizens for similar actions. Recommendations for improving Article 136 of the Criminal Code of the Russian Federation are given.

Keywords: violation of rights, Russian-speaking population, extremist manifestations, norms of international law, crime, discrimination, fundamental human and civil rights and freedoms

For citation: Kasnova, M.S. (2022) Issues of defence and preservation of the Russian citizens' rights and the Russian-speaking population abroad. *Society: Politics, Economics, Law.* (2), 90–96. Available from: [doi:10.24158/pep.2022.2.13](https://doi.org/10.24158/pep.2022.2.13) (In Russian).

Права человека являются неотъемлемым достоянием всех людей, без какого бы то ни было различия на основании расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения или любого иного аспекта.

Международное право определяет обязанности государств, в соответствии с которыми они обязаны действовать определенным образом или воздерживаться от конкретных действий с целью поощрения и защиты прав человека и основных свобод отдельных лиц или групп людей¹.

¹ Права человека [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/human-rights> (дата обращения: 13.01.2022).

Одним из важнейших достижений Организации Объединенных Наций является создание всеобъемлющего свода законов в области прав человека – универсального и защищаемого на международном уровне кодекса, который был признан в том числе и государствами, речь о которых пойдет ниже. Организация определила широкий круг обязательных для соблюдения на международном уровне прав, включая гражданские, культурные, экономические, политические и социальные. Она также создала механизмы поощрения и защиты этих прав и содействия государствам в выполнении взятых на себя обязательств¹.

Основой этого свода законов является Устав ООН и Всеобщая декларация прав человека, принятые Генеральной Ассамблеей в 1945 и 1948 годах соответственно. С тех пор ООН постепенно расширяла законодательство в области прав человека, включая в него конкретные нормы в отношении женщин, детей, инвалидов, меньшинств и других уязвимых групп, которые в настоящее время обладают правами, защищающими их от дискриминации, долгое время существовавшей во многих обществах. Соответствующий документ является принципиально значимым с точки зрения истории, представляя собой результат тесного взаимодействия специалистов в области права из всех регионов планеты².

Несмотря на договоренности, закрепленные в официальных документах ООН, права российских граждан систематически нарушаются в ряде стран. Проблемы, с которыми сталкиваются россияне за рубежом, носят не только политический, но и криминальный, а порой даже экстремистский характер. Наиболее беспрецедентная ситуация в этом отношении складывается на Украине. После известных событий 2014 года отношения между этим государством и Россией резко поменялись. Негатив прежде всего коснулся наших соотечественников, проживающих на территории Украины. По оценкам экспертов, в настоящее время не наблюдается никаких признаков выправления там крайне тяжелого положения с правами человека³. Специалисты отмечают продолжающиеся системные нарушения основных прав и свобод, касающиеся русскоязычного населения. В некоторых сферах социальной жизни российских граждан либо тех, кто выступает в поддержку русскоязычного населения, всячески притесняют. Их права ограничивают, ущемляют, а затем обвиняют в преступлениях против власти.

Похожая ситуация уже имела место в истории после распада СССР, когда Крым вошел в состав Украины, тогда зарубежные правоведа поддерживали право национальных меньшинств на пользование родным языком. В частности, американец П. Чейз высказывал мнение о сохранении русского языка как главенствующего (Chase, 1995: 222). Это право определено в международных документах⁴.

Среди наиболее распространенных следует назвать: нарушение права на свободу, личную неприкосновенность (ст. 3 Всеобщей декларации прав человека), незаконное содержание под стражей, пытки, запугивания, жестокое обращение с людьми (ст. 5 Всеобщей декларации прав человека)⁵. Отдельно следует отметить преследование политических оппонентов, независимых журналистов, членов общественных организаций, сопровождающееся, как правило, ссылками на необходимость борьбы с «российской агрессией» и «сепаратизмом».

Субъектами указанных преступлений чаще всего выступают участники радикальных националистических структур, которые при поддержке политической власти совершают их безнаказанно.

Отдельно стоит коснуться вопросов нарушения культурных прав граждан, проявляющегося в намеренном искажении истории и навязывании населению не соответствующих действительности взглядов и представлений, которые фактически означают деятельность по распространению экстремистской идеологии. Начиная с 2015 года, подобные нарушения легитимизованы на территории Украины специально разработанной нормативно-правовой базой. Так, в 2017 году в Кодекс Украины об административных правонарушениях были внесены поправки, предусматривающие запрет публичного использования, ношения, демонстрации георгиевской (гвардейской)

¹ Права человека [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/human-rights> (дата обращения: 13.01.2022).

² Там же.

³ О ситуации с правами человека на Украине [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: https://www.mid.ru/web/guest/maps/ua/-/asset_publisher/ktn0ZLTvbbS3/content/id/4232144 (дата обращения: 03.11.2021).

⁴ Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения (принята 20.10.2005 г. Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры) [Электронный ресурс] // ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_expression.shtml (дата обращения: 13.01.2022).

⁵ Всеобщая декларация прав человека (принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948 г.) [Электронный ресурс] // ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 13.01.2022).

ленты либо ее изображения¹. Переименованы улицы, некогда получившие свои названия в честь героев Великой Отечественной войны (ВОВ), других значимых личностей и событий в мировой истории, им были присвоены новые провокационные наименования в честь субъектов, негативно оцениваемых мировым сообществом в силу осуществления ими террористической или иной антисоциальной деятельности. Уничтожение памятников, имеющих историческую направленность и особую ценность как для подрастающего поколения, так и для людей, которые являлись непосредственными участниками ряда значимых, веховых событий в истории советского прошлого, украинскими властями считается нормой. Поддержка нацизма и коллаборационистов осуществляется на официальном уровне: в качестве памятных дат в календарь национальных праздников включаются спорные с морально-этической точки зрения события и откровенно противоречащие ей; доступными на государственном уровне способами увековечиваются имена украинских пособников нацистов. В 2020 году памятными датами были объявлены юбилеи коллаборационистов – В. Кубийовича (активного сторонника сотрудничества с немцами, инициатора формирования дивизии СС «Галичина»), В. Левковича (участника украинской повстанческой полиции в Дубно, затем – командира Военного округа «Буг» в составе Украинской повстанческой армии (УПА), осужденного в 1947 г. Военным трибуналом войск МВД Киевской области), У. Самчука (активиста Организации украинских националистов (ОУН), главного редактора пронацистской газеты в Ровно «Волянь», публиковавшего антисемитские статьи с призывом к уничтожению евреев)². Многие другие имена исторических личностей, порицаемых мировым сообществом, становятся символом национальных героев, борцов за независимость страны от России, наделяются ореолом непогрешимости и государственной значимости, ставятся в пример современной молодежи. Некоторые из них упоминаются как видные деятели своего времени без указания на их связь с националистами. В честь этих людей переименовывают улицы, выпускают юбилейные монеты, почтовые марки и всячески героифицируют их деятельность.

Фактически экстремистская деятельность активно экспандируется через средства массовой информации. Так, в июне 2020 г. мэр г. Херсона В. Миколаенко поздравил горожан с годовщиной принятия в 1941 г. во Львове коллаборационистами из ОУН «Акта провозглашения Украинского государства», содержавшего обязательство «тесно сотрудничать с национал-социалистической Великой Германией, которая под руководством Адольфа Гитлера создает новый порядок в Европе и мире и помогает украинскому народу освободиться из-под московской оккупации»³. Мэр Ивано-Франковска Р. Марцинкив на своей странице в «Facebook» опубликовал сообщения о том, что гордится своим дедом, который был участником дивизии СС «Галичина»⁴.

В этом ряду следует сказать и об уголовных преследованиях россиян, прибывающих на территорию Украины из Крыма. Зачастую их обвиняют в государственной измене. Вместе с этим нарушаются такие права и свободы этих людей, как право на жизнь, неприкосновенность жилища, личности и другие. В ходе уголовного преследования фиксируются также нарушения процессуальных прав российских граждан.

Под репрессией официальной власти находится и правозащитная деятельность, касающаяся охраны или отстаивания прав российских граждан или русскоязычного населения (ст. 18 Всеобщей декларации прав человека). Осуществляющих ее лиц незаконно привлекают к уголовной ответственности и обвиняют в сотрудничестве с российскими спецслужбами. В 2020 году предано огласке резонансное дело: заслуженного преподавателя с многолетним стажем и главу общественной организации «Русская национальная община «Русичь» Т. Кузьмич обвинили в шпионаже⁵ и популяризации русского языка.

А.Н. Игнатов и А.А. Кашкаров отмечают сложности в проведении лингвистических экспертиз по делам, связанным с экстремистскими лозунгами и призывами к соответствующей деятельности (Игнатов, Кашкаров, 2016). Тексты подобного содержания часто написаны на языках, не позволяющих экспертизе установить их смысловой посыл (крымско-татарский, украинский).

¹ О нарушении прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах : доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. URL: <https://pravfond.ru/upload/iblock/f17/f170483734ddcfd45aed8b9172804393.pdf> (дата обращения: 28.09.2021).

² О ситуации с правами человека на Украине ...

³ Мэр Херсона поздравил горожан с бандеровским актом и присягой Гитлеру [Электронный ресурс] // EADaily. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/06/26/mer-hersona-pozdravil-gorozhan-s-banderovskim-aktom-i-prisyagoy-gitleru> (дата обращения: 28.09.2021).

⁴ Будни Украины. Ветерана СС проводил в последний путь Президентский Полк [Электронный ресурс] // Аргументы и факты. URL: https://aif.ru/politics/world/budni_ukrainy_veterana_ss_provodil_v_posledniy_put_prezidentskiy_polk (дата обращения: 28.09.2021).

⁵ О нарушении прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах...

Случаи нарушения прав российских граждан имеют место быть также и в Германии. Координационным советом организации российских соотечественников в Германии (далее – КСОРС) зафиксированы сложности русских с получением образования в высших либо средних учебных заведениях, приемом на работу и разрешением других социальных ситуаций, не терпящих отлагательств, обусловленные национальной принадлежностью¹.

Отдельно стоит упомянуть о работе судебной системы ФРГ в отношении российских граждан. Так, при решении семейных споров в судах, касающихся воспитания детей, предпочтение отдается гражданам Германии, если пара является интернациональной. КСОРС известны случаи невозможности доказать правоту российского родителя, даже если зафиксированы нарушения со стороны супруга либо супруги немецкого происхождения.

Признанные мировым сообществом базовые принципы обеспечения свободы слова и выражения мысли в стране также игнорируются, если дело касается российских граждан. Германия отказывается исполнять международные обязательства в данной сфере. В последнее время систематически дискредитируются российские информационные ресурсы. Независимое мнение авторитетных общественных и политических деятелей Германии: политиков, ученых, и других деятелей социальной жизни, поддерживающих Россию в определенных вопросах, практически всегда подвергается стигме и обвинениям. Более того российским СМИ систематически отказывают в праве ведения деятельности на территории Германии.

В числе государств, в которых массово отмечается нарушение прав российских граждан или русскоязычного населения, следует назвать и Францию. Здесь необходимо обратить внимание на функционирование правоохранительной и судебной систем государства: фиксируются многочисленные факты предъявления российским гражданам необоснованных обвинений, создания для них жестких условий содержания под стражей, а также нарушения их процессуальных прав. В связи со сложившейся ситуацией посольство России во Франции регулярно сотрудничает с французскими учреждениями соответствующего типа. Сторонам с трудом, но все же удается находить компромиссы и восстанавливать нарушенные права наших соотечественников.

Органами опеки Франции нередко производится принудительное изъятие детей у российских граждан. Так, в 2018 году русская семья была лишена возможности продолжать воспитание двух дочерей возрастом 6 и 14 лет. Судебное разбирательство длилось шесть месяцев, пару обвинили в «маниакальной» приверженности к чистоте, это явилось одной из причин изъятия детей из семьи².

Заметим также, что властями Франции оказывается всяческое препятствование осуществлению работы российских средств массовой информации. При этом прямого отказа не следует, однако происходит умышленное затягивание процедур, необходимых для аккредитации российских журналистов, что приводит к повторным заявкам, так как срок предыдущих, как правило, уже истекает. Обычной практикой является то, что российских журналистов не допускают на официальные пресс-мероприятия Елисейского дворца, а также других государственных структур и ведомств Франции, в том числе проводимые в онлайн-формате. Здесь также не поступает прямого отказа, следуют указания на иные причины: плохую связь и т.д.

Особое место в ряду нарушения прав русскоязычного населения занимает политика Эстонии. Это государство можно считать республикой массового безгражданства. Объясняется такое поведение властей приверженностью идеологии «этнической чистоты». За 2020 год около 6 % населения страны, большую часть которого составляют наши соотечественники, было наделено статусом «негражданин». Получившие его лица ограничены в избирательных правах: они не могут участвовать в голосовании, претендовать на выборные должности в парламенте и местных органах власти, участвовать в референдумах и др. «Негражданам» также было отказано в праве на свободное передвижение по территории государства.

Эстонскими властями также активно проводится политика насаждения националистической идеологии, героизируются пособники нацистов.

Несмотря на большое количество русскоязычного населения, проживающего в Эстонии, и тот факт, что русский язык является родным для 30 % граждан, ему не предоставлен статус ни государственного, ни официального, ни языка национальных меньшинств. Первый этап вытеснения русского языка из страны произошел на уровне высших учебных заведений, затем – в сфере профессионально-технического образования. На данном этапе происходит его исключение из практики использования на уровне среднего и дошкольного обучения. Стоит отметить, что данная инициатива принадлежит органам местного самоуправления.

¹ О нарушении прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах...

² Там же.

Права русскоязычного населения ограничиваются практически во всех сферах жизнедеятельности. Различные активисты гражданского общества, юристы, журналисты и иные деятели, имеющие точку зрения, отличную от официально проводимой государством политики, подвергаются гонениям со стороны правоохранительных органов. Давление, которое практикуется эстонской полицией на граждан России и сочувствующих им, обычно выражается в заведении уголовных дел под надуманными предлогами. Так, в феврале 2019 г. вступил в силу приговор суда в отношении видного эстонского русиста, директора НКО «Таллинский институт Пушкина» А. Красноглазова, который был обвинен в «присвоении денежных средств» и «подделке документов» (оправдательный приговор суда первой инстанции был пересмотрен по инициативе эстонской прокуратуры). В начале марта 2020 г. Пыхьяская окружная прокуратура прекратила тянувшееся с середины 2019 г. уголовное производство против председателя правления некоммерческой организации «Русская школа Эстонии» (РШЭ) и директора правозащитного центра «Китеж» М. Русакова ввиду отсутствия основания¹. Данный факт еще раз подтверждает, что подобное преследование неудобных граждан – лишь предлог, настоящей причиной давления на них является оказание ими поддержки русскоязычному населению.

Пользуясь прерогативой Шенгенского пространства, Эстония регулярно злоупотребляет правом на закрытие въезда на свою территорию неудобным гражданам, в том числе российским. Как правило, к ним относятся лица, активно защищающие права пострадавших соотечественников: журналисты, юристы, политики, публицисты, артисты и прочие общественные деятели. Так, в марте 2018 г. МВД Эстонии вынесло запрет на въезд в страну до 2023 г. депутату Государственной Думы России К. Затулину, планировавшему встречи со своими избирателями, проживающими на северо-востоке Эстонии. В феврале 2019 г. аналогичные санкции были наложены на журналистов телеканала «Россия-1» П. Кострикова и Е. Ерофееву за съемку в Таллине репортажа о деятельности секты «Свидетели Иеговы», расцененного эстонской полицией как «дискриминация по религиозному признаку». В августе 2019 г. был закрыт въезд сроком на 10 лет на территорию стран-членов Шенгенского соглашения активистам Санкт-Петербургского отделения Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России» А. Ковезе, С. Христенко, М. Пирогову, А. Маликову в качестве наказания за их участие в шествии «Бессмертного полка» в Таллине и контакты с соотечественной молодежью из Эстонии. В марте 2020 г. во въезде было отказано журналисту российского мультимедийного информационного центра «Известия» А. Захарову².

Устойчивой практикой эстонского правосудия стало выдворение в Россию граждан, проживающих в республике на постоянной основе и имеющих судимость. При этом не учитывается, что на родине у таких людей нет устойчивых связей, а это провоцирует их попадание в неблагоприятную экономическую ситуацию.

Правозащитные организации регулярно фиксируют жалобы граждан России, отбывающих заключение в эстонских тюрьмах. Претензии со стороны наших соотечественников вызывают дискриминационные действия и предвзятое отношение к ним со стороны администрации мест лишения свободы, основой которых выступает национальная принадлежность. Аналогичные жалобы на предвзятое отношение к русскоязычным гражданам и формальное исполнение обязанностей по соблюдению основных прав человека и гражданина поступают и на стадии осуществления уголовного судопроизводства.

Отношение властей Эстонии к российским средствам массовой информации также оставляет желать лучшего. Начиная с января 2020 г. прекратилась деятельность российских СМИ в эстонском бюро российского информационного агентства. Коллективу были высказаны угрозы со стороны Бюро данных при МВД Эстонии по противодействию коррупции. Трудовые отношения с данными СМИ были признаны нарушением санкций ЕС; в результате закрытия информационного агентства «Sputnik» работу потеряли 35 человек, среди них – и граждане России. Следующим шагом стало закрытие ежедневной информационной телепрограммы «Новости Эстонии» на Первом балтийском канале (работает по франшизе Первого канала России). Несмотря на аккредитованность российских СМИ в Эстонии («ТАСС», «РИА Новости», «Интерфакс», «ВГТРК»), им не предоставляется право участвовать в официальных мероприятиях госучреждений. Банки отказывают в обслуживании журналистам (закрывают счета, расторгают договорные обязательства без объяснения причин и пр.).

Стоит отметить, что некоторые деятели упомянутых государств занимаются равнозначной деятельностью, но если речь идет о гражданах России, то им отказывают в основных правах как

¹ О нарушении прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах...

² Там же.

минимум. В худшем случае их деятельность приравнивается к экстремистской и преследуется по соответствующим статьям законодательств стран.

Объединяет политику вышеупомянутых государств в отношении русскоязычного населения следующее: 1) нарушения международного законодательства – Всеобщей декларации прав человека и соответствующих конвенций – в части дискриминации отдельных групп граждан; 2) нарушения уголовного законодательства указанных стран, содержащие ответственность за дискриминацию и иные действия, сопряженные с ней (ст. 161 УК Украины¹, ст. 225-1 УК Франции², ст. 72 УК Эстонии³, УК ФРГ не содержит самостоятельного состава по дискриминации); 3) нарушения внутренних законов упомянутых государств, касающиеся антидискриминационных действий. В 2006 г. в Германии принят Закон «О равном обращении», который привел немецкое законодательство в соответствие с директивами ЕС⁴.

Дискриминирующие признаки в исследуемых государствах определены в зависимости от особенностей их правовых систем, что является логичным. В то же время отсутствие конкретики в подобных формулировках порождает произвол со стороны не только отдельных граждан, но и целых государственных систем. В ряде исследований справедливо отмечено, что способ построения внутригосударственных норм, в частности, устанавливающих ответственность в сфере публичного права, кардинально отличен от способов построения и применения международных норм права (Кривенкова, 2016: 132).

Проанализировав зарубежное отношение к исполнению обязательств в области прав и законных интересов российских граждан и русскоязычного населения, необходимо сделать неутешительный вывод: сегодня в порядке вещей считается нарушение основополагающих норм международного права. Целый ряд государств не считает нужным исполнять требования, которые определены антидискриминационными мировыми соглашениями в сфере прав человека. Подобные действия не только противоречат принципам равного и взаимовыгодного сотрудничества между государствами, но и являются преступными.

В соответствии с нормами прямого права ЕС, принятыми к исполнению на территории государств-участников, РФ стоит требовать привлечения к юридической ответственности лиц, действия которых противоречат ст. 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод ETS № 005⁵. С точки зрения превентивной функции существенным дополнением в области защиты от дискриминации будет являться внесение изменения в ст. 136 УК РФ, в соответствии с которым ответственность за несоблюдение прав человека будут нести лица, занимающие высшее положение на государственной службе, в том числе глава государства. Данная поправка в законодательство может послужить примером для государств-участников ЕС.

Стоит оговориться, что использование уголовно правовых средств защиты, описанных выше, является крайней мерой. Приоритетны все же воспитательные средства – просвещение на государственном и международном уровнях.

Список источников:

Игнатов А.Н., Кашкаров А.А. Тенденции проявлений экстремизма и терроризма в Крымском федеральном округе и пути повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по противодействию им // Библиотека уголовного права и криминологии. 2016. № 2 (14). С. 127–137.

Кривенкова М.В. Международный и внутригосударственный подход к регламентации ответственности за искажение исторических фактов // Инновационная наука. 2016. № 1-3. С. 131–133.

Chase P. Conflict in Crimea: an Examination of Ethnic Conflict under Contemporary Model of Sovereignty // Columbia Journal of Transnational Law. 1995. № 34. P. 219–254.

¹ Статья 161. Нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности, религиозных убеждений, инвалидности и по другим признакам [Электронный ресурс] // Уголовный кодекс Украины. URL: <https://kku.com.ua/ru/st-161> (дата обращения: 19.01.2022).

² Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (новое и новейшее время) / сост. Н.А. Крашенинникова. М., 1999. 563 с.

³ Уголовный кодекс Эстонии [Электронный ресурс] // Российский правовой портал: библиотека Пашкова. URL: <https://constitutions.ru/?p=24972> (дата обращения: 19.01.2022).

⁴ Антидискриминационное законодательство [Электронный ресурс] // Гражданская нация. Интернет-платформа для изучения ксенофобии, радикализма и проблем межкультурных коммуникаций. URL: https://www.ru.civic-nation.org/germaniya/vlast/zakonodatelstvo/antidiskriminatsionnoe_zakonodatelstvo/ (дата обращения: 13.01.2022).

⁵ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (с изменениями на 24 июня 2013 года) [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1000003045> (дата обращения: 13.01.2022).

References:

Chase, P. (1995) Conflict in Crimea: an Examination of Ethnic Conflict under Contemporary Model of Sovereignty. *Columbia Journal of Transnational Law*. (34), 219–254.

Ignatov, A. N. & Kashkarov A. A. (2016) Trends in Manifestations of Extremism and Terrorism in the Crimean Federal District and Ways of Increasing the Efficiency of Law Enforcement Agencies to Counteract Them. *Biblioteka ugovnogo prava i kriminologii*. (2 (14)), 127–137 (in Russian).

Krivenkova, M. V. (2016) Mezhdunarodnyi i vnutrigosudarstvennyi podkhod k reglamentatsii otvetstvennosti za iskazhenie istoricheskikh faktov [International and Domestic Approaches to Regulating Liability for Misrepresentation of History]. *Innovatsionnaya nauka*. (1-3), 131–133(in Russian).

Информация об авторе

М.С. Каснова – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Краснодарского университета МВД России, Краснодар, Россия.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=759392.

Information about the author

M.S. Kasnova – PhD in Law, Senior Lecturer at the Department of Criminal Law and Criminology of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation, Krasnodar, Russia.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=759392.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 17.01.2022;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 07.02.2022;
Принята к публикации / Accepted for publication 15.02.2022.