

Научная статья  
УДК 343.132-057:159.922  
<https://doi.org/10.24158/pep.2021.12.13>

## Некоторые психологические особенности личности современного следователя

**Михаил Васильевич Головин**

Кубанский Государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия,  
[golovinmihail2012@yandex.ru](mailto:golovinmihail2012@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6352-9794>

**Аннотация.** Актуальность анализа личности современного следователя обоснована стремительными темпами социального, технологического и научного развития, непосредственно оказывающего влияние на любого человека. Однако сегодня наиболее подверженными воздействию прогресса являются люди социэкономических профессий, к которым относятся и следователи (дознаватели). Поскольку наделять властными полномочиями выступает одним из ключевых психологических факторов следственной работы, при осуществлении ежедневной профессиональной деятельности по расследованию преступлений сотрудникам органов внутренних дел необходимо руководствоваться нормами УПК РФ. В статье рассмотрены особенности внутриличностной структуры следователя, такие как профессиональное чутье, беспристрастность, объективность, психологическая устойчивость, коммуникативные способности и криминалистическое мышление. Исследования в данной области могут обеспечить поиск путей профессионально-психологического развития личности следственных работников и повышение их профессионализма.

**Ключевые слова:** психология личности, профессионально важные качества, юридическая психология, криминалистическое мышление, интуиция следователя

**Для цитирования:** Головин М.В. Некоторые психологические особенности личности современного следователя // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 12. С. 89–92. <https://doi.org/10.24158/pep.2021.12.13>.

Original article

## Certain psychological characteristics of the modern investigator's personality

**Mikhail V. Golovin**

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia,  
[golovinmihail2012@yandex.ru](mailto:golovinmihail2012@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6352-9794>

**Abstract.** The relevance of analyzing the modern investigator's personality is justified by the rapid pace of social, technological and scientific development, which has a direct impact on any person. However, the most susceptible to the influence of progress are people of socio-economic professions, which include investigators (interrogators). Since the granting of authority is one of the key psychological factors in investigative work, officers of the internal affairs agencies need to be guided by the provisions of the Code of Criminal Procedure in carrying out their day-to-day professional activities in investigating crimes. The article examines the intrapersonal features of an investigator, such as professional flair, impartiality, objectivity, psychological stability, communication skills and forensic thinking. Modern investigator, when carrying out his daily professional activities to investigate crimes of varying degrees of complexity, must be guided by the norms of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. Thus, when investigating complex, particularly complex, multi-episode crimes committed by organized criminal groups, the investigator has to seek help from operational workers. Article 38 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation grants the investigator the right to give written instructions to the head of the body of inquiry, which allows speeding up the process of disclosure and investigation in any criminal case. Also, when organizing interrogations of victims and witnesses and when appointing an expert examination, the investigator is obliged to warn these persons about criminal liability for giving deliberately false testimony and for giving a deliberately false expert opinion according to Articles 306 and 307 of the Criminal Code of the Russian. Research in this area can provide a way for investigators to develop their personality and improve their professionalism.

**Keywords:** personality psychology, professional qualities, legal psychology, forensic thinking, investigator's intuition

**For citation:** Golovin, M.V. (2021) Certain psychological characteristics of the modern investigator's personality. *Society: Politics, Economics, Law*. (12), 89–92. Available from: [doi:10.24158/pep.2021.12.13](https://doi.org/10.24158/pep.2021.12.13) (In Russian).

Перед учеными-криминалистами нашей страны все чаще возникает необходимость психолого-педагогической оценки личности современного следователя. Она обусловлена задачами

повышения качества и эффективности расследования, а также совершенствования функциональных полномочий должностных сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих деятельность по расследованию преступлений.

Цель следственной деятельности – правовая охрана основных социальных ценностей общества, установление истины по делу, привлечение виновных лиц и реабилитация невиновных. Профессионально-психологические свойства личности следователя обусловлены социально-политическими, нравственными и психологическими особенностями следственной деятельности<sup>1</sup>. По мнению М.И. Еникеева, работа следователя характеризуется процессуальной регламентированностью, познавательной направленностью, оперативностью, ориентацией на преодоление возможного противодействия заинтересованных лиц, наличием властных полномочий, широкой социальной коммуникативностью, повышенной единоличной ответственностью за принимаемые решения<sup>2</sup>.

А.Д. Зотов, И.А. Краснов, поднимая вопрос о профессиональной деформации современного следователя, анализируют требования, предъявляемые к сотрудникам со стороны правоохранительных органов, при этом они подчеркивают необходимую объективность в поведении следователя при расследовании преступлений (2021). Данное требование, несмотря на очевидность и первоочередность, в настоящее время следует озвучивать при анализе личности следователя ввиду указанной авторами склонности к частичному возложению ответственности на жертву преступления. Однако ученые упускают из вида, что данные ошибки случаются в следственной практике в результате эмоциональной вовлеченности и специфики морально-нравственного комплекса, сложившегося в период воспитания и обучения.

Переориентация на социально и профессионально приемлемые свойства личности является одной из ключевых задач профессиональной подготовки кадров и повышения квалификации сотрудников следственных подразделений. Способствование цивилизованному профессионально-психологическому развитию личности следственных работников и повышению их профессионализма выступает одной из целей юридической психологии. Для этого необходимо изучение психологических особенностей деятельности следователей.

За рубежом широко используются различные варианты выявления способностей, умений и навыков следственных работников при помощи тестов. На практике для этого обычно применяются эмпирические критерии, учитывающие главным образом те свойства личности, которые противопоказаны для следственной работы (моральная неустойчивость, дефекты органов чувств и пр.). Однако методика положительных прогнозов о пригодности человека к следственной деятельности до сих пор далека от совершенства (Ратинов, 2008).

Следовательская работа формирует и укрепляет многие волевые качества, но вместе с тем длительное занятие этой профессией, накладывая на личность своеобразный отпечаток, может послужить причиной профессиональных деформаций личности<sup>3</sup>. Наличие властных полномочий является одним из самых существенных психологических факторов следственной деятельности. Эти полномочия могут создать иллюзию обвинительной направленности.

Подозрительность – один из наиболее опасных видов профессиональной деформации. Одностороннее влияние опыта порой приводит к тому, что следователь утрачивает веру в людей, готов подозревать всех и каждого. Предубежденность, тенденциозность, обвинительный уклон противоречат самой идее правосудия. Даже при рассмотрении отрицательных действий и поступков нужно искать и уметь находить в людях положительные стороны (Романчук, 2004).

Наличие у следователя периодических перегрузок зачастую приводит к формированию привычки работать рывками, с особым напряжением в конце месяца или при истечении срока ведения дела. Нормативный характер следственной деятельности при неблагоприятном сочетании некоторых свойств личности обуславливает развитие формализма, стойкого стремления действовать по шаблону, прикрываясь соответствующим пунктом инструкции или распоряжением начальника (Романчук, 2004).

Такие авторы, как А.Ф. Острякова, Т.С. Спешилова, обращают внимание на необходимость использовать интуицию следователя как дополнение к рациональным решениям и выводам (2021). Однако ее не нужно рассматривать в качестве самостоятельного компонента расследования, поскольку профессиональное чутье выступает ненадежным источником поиска доказательственной информации и сведений, имеющих значение для уголовного дела.

---

<sup>1</sup> Чуфаровский Ю.В. Психология оперативно-разыскной и следственной деятельности : учеб. пособ. М., 2015. 208 с.

<sup>2</sup> Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии : учеб. для вузов. М., 1996. 631 с.

<sup>3</sup> Баранов П.П., Курбатов В.И. Юридическая психология : учеб. пособ. для студентов. Ростов н/Д., 2004. 572 с.

Другой психологической особенностью современного следователя является склонность к нейтральному, бесстрастному отношению как к подозреваемому (обвиняемому), так и к потерпевшему. Данное свойство проявляется не столько как следствие профессионального выгорания, сколько как результат воздействия современной системы образования, тенденций педагогической школы и насыщенности информационного поля следователя (Черемисина, 2021). Масса сведений об обстоятельствах совершенного преступления, количество дел, находящихся в производстве одного сотрудника, могут быть настолько велики, что следователь, особенно с небольшим стажем работы, старается оперировать только сухими фактическими обстоятельствами, не подразумевающими учет чувств и переживаний граждан, и исключать эмоциональную вовлеченность в конкретное деяние. При этом общее эмоциональное отношение к преступникам и их жертвам может присутствовать в качестве перманентного фона, заглушаемого необходимостью расследования большого числа уголовных дел. Тем не менее беспристрастность сотрудников в расследовании преступлений является одним из главных профессионально важных качеств, а подобные психологические особенности современных следователей необходимы с точки зрения профессионализма. В связи с этим нужно упомянуть еще одну особенность личности современного следователя – формирование криминалистического мышления как особого вида профессиональной деформации (Павлов, 2021).

Другой личностный аспект связан с коммуникативными способностями следователя, содержание которых отражает не только уровень профессиональной подготовки и опыта, но и характерологические особенности каждого отдельного сотрудника. Так, следователи, будучи представителями правоохранительных органов, обладают соответствующей речевой спецификой, обусловленной структурой их профессиональной деятельности: речь приобретает «протокольный» характер, становится стройной, логичной. Следователи избегают эмоциональности на допросах ввиду требований объективности, при этом в отдельных ситуациях проявление сочувствия к потерпевшему или строгости к свидетелю являются необходимыми атрибутами следственного действия. Стоит также обратить внимание на то, что коммуникативные особенности связаны с психологией личности, поскольку индивидуализм зачастую выступает отражением персонального подхода к работе (Сокур, 2015).

Источником организационно-управленческих способностей следователя выступают несколько факторов: интеллект, локус контроля волевого усилия и темперамент. Все указанное проявляется в виде отдельных волевых актов, направленных на упорядочение и организацию процесса расследования. По нашему мнению, необходимыми компонентами личности следователя, исходя из основополагающих принципов организации в криминалистике, являются экстраверсия (способность взаимодействовать с внешним миром при любых внутриличностных состояниях, демонстрировать коммуникативную, социальную активность), интернальность (опора на собственные принятые решения и усилия) и постоянная интеллектуальная активность (ориентированная на непрерывный анализ следственной ситуации в целях построения наиболее вероятных версий) (Швец, Головин, 2021).

Тенденция воспитания и обучения следователя в высшей школе сегодня заключается во взращивании целостной, психологически устойчивой личности, ценящей собственное психологическое пространство, при этом способной на отважные, соответствующие требованиям профессии поступки. Обучающийся еще с университетской скамьи должен осознавать сложность и важность осваиваемой им профессии, видеть проблемы, которые могут возникнуть в результате осуществления деятельности.

Таким образом, анализ некоторых психологических особенностей личности современного следователя позволяет сделать вывод о многокомпонентности внутриличностной структуры, находящейся в постоянном взаимодействии с криминалистической реальностью профессии, за счет чего постоянно преобразующейся и совершенствующейся в целях повышения профессионализма.

#### **Список источников:**

- Зотов А.Д., Краснов И.А. Профессиональная деформация следователя: новые формы в современной России // Юридическая наука. 2021. № 1. С. 86–89.
- Павлов Р.Ю. Проблемы формирования криминалистического мышления следователя // Вестник Самарского юридического института. 2021. № 1 (42). С. 68–73. <https://doi.org/10.37523/SUI.2021.42.1.010>.
- Рапинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., 2008. 349 с.
- Романчук М.В. Методы формирования профессионально важных качеств сотрудников ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2004. № 2. С. 31–35.
- Сокур Е.А. Некоторые аспекты языковой личности следователя // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 2: Филология и искусствоведение. 2015. № 4 (168). С. 63–66.
- Спешилова Т.С., Острякова А.Ф. Роль интуиции в процессе расследования преступлений // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 2 (18). С. 103–110. <https://doi.org/10.24412/2587-9820-2021-2-103-110>.
- Черемисина Т.В. Как управлять следователями поколения Z // Журнал прикладных исследований. 2021. Т. 1, № 1. С. 71–75. [https://doi.org/10.47576/2712-7516\\_2021\\_1\\_1\\_71](https://doi.org/10.47576/2712-7516_2021_1_1_71).
- Швец С.В., Головин М.В. Организационно-подготовительные действия следователя при проведении допросов // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 1 (90). С. 76–80. <https://doi.org/10.24158/pep.2021.1.14>.

## References:

- Cheremisina, T.V. (2021) How to manage gen Z investigators. *Journal of Applied Research*. 1 (1), 71–75. Available from: doi:10.47576/2712-7516\_2021\_1\_1\_71. (In Russian)
- Pavlov, R.Yu. (2021) The problems of the investigator's forensic thinking formation. *Bulletin of the Samara Law Institute*. (1), 68–73. Available from: doi:10.37523/SUI.2021.42.1.010. (In Russian)
- Ratinov, A.R. (2008) Forensic psychology for investigators. Moscow, Yurлитinform. (In Russian)
- Romanchuk, M.V. (2004) Methods of shaping the professional qualities of IAB officers. *Psychopedagogics in Law Enforcement*. (2), 31–35. (In Russian)
- Shvets, S.V. & Golovin, M.V. (2021) Organizational and preparatory actions of the investigator for interrogations. *Society: Politics, Economics, Law*. (1), 76–80. Available from: doi:10.24158/pep.2021.1.14. (In Russian)
- Sokur, E.A. (2015) Some aspects of the language personality of the investigator. *The Bulletin of Adyghe State University*. (4), 63–66. (In Russian)
- Speshilova, T.S. & Ostryakova, A.F. (2021) The role of investigative intuition in the process of crime investigating. *Forensics: Yesterday, Today, Tomorrow*. 18 (2), 103–110. Available from: doi:10.24412/2587-9820-2021-2-103-110. (In Russian)
- Zotov, A.D. & Krasnov, I.A. (2021) Professional deformation of the investigator: New forms in Russia. *Legal Science*. (1), 86–89. (In Russian)

### Информация об авторе

**М.В. Головин** – кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия.  
[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=299356](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=299356).

### Information about the author

**M.V. Golovin** – PhD in Law, Associate Professor, Criminalistics Department, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia.  
[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=299356](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=299356).

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 17.11.2021;  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 01.12.2021;  
Принята к публикации / Accepted for publication 16.12.2021.