

Кузнецов Александр Владимирович

преподаватель кафедры специальных дисциплин
Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России

ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КРАЖ, СОВЕРШАЕМЫХ НА ПЛЯЖАХ

Аннотация:

В статье рассматриваются вопросы, связанные с производством осмотра места происшествия. Определяются особенности производства этого следственного действия при расследовании краж, совершаемых на пляжах. Пляж определен как одно из типичных мест совершения краж в курортном регионе. Выделен типичный способ совершения указанной категории преступлений, типичные объекты посягательства. Рассмотрены вопросы выбора способа осмотра, определения начальной точки осмотра, границ места происшествия. Освещена роль работников органа дознания в части установления свидетелей преступления. Выделены категории лиц, которые могут быть свидетелями рассматриваемых преступлений. Отмечена психологическая особенность ежедневного размещения туристов на пляже, позволяющая установить свидетелей преступления в последующие дни. Рассмотрен вопрос использования служебно-розыскной собаки при производстве осмотра места происшествия. Отмечена возможность параллельного производства осмотра места происшествия следователем и оперативно-розыскных мероприятий оперативным работником. Предлагаются криминалистические рекомендации производства осмотра места происшествия по фактам краж на пляже.

Ключевые слова:

осмотр места происшествия, кража, пляж, следы преступления, свидетель, расследование, следователь, кинолог, курортный регион.

Kuznetsov Aleksandr Vladimirovich

Lecturer, Special Disciplines Department,
Crimean Branch of the Krasnodar University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia

FEATURES OF CRIME SCENE EXAMINATION WHEN INVESTIGATING HEFTS COMMITTED ON BEACHES

Summary:

The present study considers issues related to the crime scene examination. The features of this procedure in case of investigation of thefts committed on the beaches are determined. A beach is defined as one of the typical places of theft in the resort region. There is identified a typical method of committing this category of crimes as well as typical objects of offense. The study considers the questions of choosing the method of examination, determining the initial point of examination, and the boundaries of the scene. The role of employees of the body of inquiry in establishing witnesses to a crime is highlighted. The are determined the categories of persons who may be witnesses to the crimes under consideration. The study covers the psychological feature of daily presence of tourists on the beach, which allows to identify witnesses to a crime in the time following. The issue of using police dogs during crime scene examination is considered. The study touches upon a possibility of simultaneous actions performed by an investigator during crime scene examination and by an authorised operative during operative investigation activities. The author provides forensic recommendations regarding crime scene examination over the facts of theft committed on a beach.

Keywords:

crime scene examination, theft, beach, traces of crime, witness, investigation, investigator, dog handler, resort region.

Осмотр места происшествия является одним из самых распространенных следственных действий. Статья 176 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации определяет, что осмотр места происшествия производится «в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела» [1].

В криминалистической литературе понятие осмотра места происшествия определяется как «неотложное следственное действие, направленное на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события» [2, с. 546].

В XX веке вопросы тактики осмотра места происшествия рассматривались и получили освещение в работах А.Н. Васильева, В.П. Колмакова, Ю.Д. Федорова, В.П. Ципковского, В.И. Попова [3] и других ученых. В 2000-х годах указанному следственному действию были посвящены работы Г.В. Кобзева, В.С. Мамонова, А.Г. Гульянца, М.А. Чернышева [4] и других ученых. В последние годы вопросы производства осмотра места происшествия рассматривались в работах С.В. Пахомова и А.В. Гусева, В.И. Брылева, И.И. Колесникова и А.А. Бульбачевой, В.О. Захаровой, А.В. Кочубея, С.М. Колотушкина, А.П. Алексеевой, С.А. Торопова, О.Л. Журбы [5] и других ученых.

Однако обобщение и анализ научной литературы не позволил нам выявить работы криминалистической направленности, которые содержали бы методико-криминалистические рекомендации относительно производства осмотра места происшествия по делам о кражах, совершаемых на пляжах. Поэтому нами предпринята попытка выделить особенности производства этого следственного действия при расследовании краж, совершенных в определенном, специфичном для курортного региона месте, – на пляже, и сформулировать соответствующие рекомендации.

Анализ судебной практики, а также анкетирование 180 следователей и сотрудников подразделений уголовного розыска МВД по Республике Крым, непосредственно занимающихся раскрытием и расследованием имущественных преступлений, совершаемых в курортный сезон, показали, что в курортно-летний период пляж является одним из наиболее распространенных мест совершения краж.

Типичный способ совершения преступления – преступник тайно похищает имущество в тот момент, когда потерпевший находится в воде. В некоторых случаях преступление, начинающееся как кража, перерастает в грабеж. Объектами посягательства чаще выступают сумки, рюкзаки с имуществом и деньгами, портмоне, смартфоны, часы.

Осмотр места происшествия может производиться на участках пляжей, специально оборудованных для купания, и на так называемых диких пляжах, специально не предназначенных для купания, но фактически используемых гражданами в этих целях. В ходе анкетирования следователей и сотрудников уголовного розыска 82 % респондентов ответили, что чаще кражи совершаются на официальных, оборудованных пляжах. Такое процентное соотношение связано с двумя факторами:

- 1) подавляющее большинство туристов размещаются на оборудованных пляжах;
- 2) неопределенное количество краж, совершаемых на необорудованных пляжах, остается не учтенным в силу отсутствия заявлений потерпевших.

Одним из тактических приемов осмотра места происшествия является обзорное ознакомление с обстановкой места происшествия, которое предполагает изучение обстановки места происшествия и выполнение следователем комплекса мероприятий, направленных на создание условий для полного и всестороннего исследования обстановки места происшествия: определение начальной точки осмотра, наиболее эффективного способа передвижения по территории места происшествия, распределение обязанностей между участниками осмотра.

Определение начальной точки осмотра необходимо для решения вопроса о способе его проведения: концентрическом, эксцентрическом или фронтальном. При выборе эксцентрического способа осмотра следователем иногда ошибочно в качестве начальной точки выбирается геометрический центр места происшествия, а не самый важный объект.

При расследовании факта кражи на пляже осмотр целесообразней производить от места, где потерпевший оставлял свои вещи, пока сам ходил купаться, к периферии. Границами места происшествия, как правило, являются, с одной стороны, урез воды, то есть линия пересечения водной поверхности реки, озера или моря с поверхностью суши; с противоположной стороны – граница территории, прилегающая к песчаному, галечному или иному грунту пляжа (забор, асфальтовое покрытие, лесопарковая зона и проч.); с двух других сторон границы определяются в пределах территории, на которой обнаружены следы преступления (или есть вероятность обнаружения таких следов).

В некоторых случаях осмотр может начинаться от места обнаружения выброшенного преступником имущества потерпевшего (например, кошелек, который преступник выбросил за границу пляжа, похитив предварительно из него деньги). Местом начала осмотра может служить и дорожка следов предполагаемого преступника, обнаруженных при входе на территорию пляжа.

Осмотр территории, прилегающей к месту происшествия, в ряде случаев позволяет обнаружить следы транспортного средства, на котором передвигался злоумышленник. Это могут быть следы протектора шин автомобиля, мотоцикла, мопеда, велосипеда.

Практика показывает, что в ходе осмотров мест происшествий по фактам краж, совершенных путем свободного доступа на пляжах, материальные следы преступления выявляются в редких случаях. Типичными выявляемыми следами являются следы обуви на песке, причем в силу особенностей такого грунта, как песок, данные следы часто не пригодны для идентификации. На каменистом грунте следы обуви могут быть не обнаружены. В связи с этим идеальные следы преступления, запечатленные в памяти свидетелей и очевидцев, приобретают первостепенное значение.

В ходе осмотра места происшествия, помимо основных «традиционных» задач осмотра – обнаружение и фиксация материальных следов преступления, сверка показаний потерпевшего с обстановкой на месте, установление путей подхода и отхода преступника, – решаются также задачи по установлению свидетелей преступления.

Задача по установлению свидетелей реализуется сотрудниками уголовного розыска, входящими в состав дежурной следственно-оперативной группы, и участковыми уполномоченными

полицейскими, закрепленными за административным участком, на котором совершено преступление. В таком распределении полномочий между следователем и работниками органа дознания в полной мере проявляются положения научной организации труда следователя.

На оборудованных для купания пляжах могут быть выявлены свидетели из числа персонала различных аттракционов, расположенных на пляже или вблизи него. Спасатели, медицинские работники медпунктов, массажисты, продавцы в торговых точках и другие лица, ежедневно находящиеся на пляже в силу своей профессиональной деятельности, могут являться очевидцами преступления или владеть информацией о местных жителях, посещающих пляж, а также о так называемых гастролерах, совершающих преступления.

На необорудованных пляжах свидетелями могут выступать лица, осуществляющие торговлю с рук разнообразными напитками и продуктами питания, популярными у туристов. Такие лица, как правило, перемещаются пешком по территории всего пляжа, тем самым имея возможность наблюдать за поведением иных лиц, находящихся на пляже. Кроме того, нельзя исключать и возможность совершения преступления указанными лицами.

Результаты анкетирования сотрудников ОВД, а также практическое наблюдение за поведением граждан, отдыхающих на пляжах побережья Республики Крым, показало, что граждане, ежедневно посещающие указанные пляжи, в большинстве случаев размещаются на тех же участках местности, что и в предыдущие дни.

Выявленная психологическая особенность поведения туристов позволяет установить лиц, находившихся вблизи места совершения преступления, даже при проведении осмотра не в день совершения преступления, а в последующие дни.

Некоторые пляжи оборудованы камерами видеонаблюдения. Анализ видеозаписи позволяет воссоздать картину произошедшего события и получить информацию о лице, совершившем преступление.

Наставление по организации деятельности кинологов подразделений органов внутренних дел Российской Федерации регламентирует применение служебно-розыскной собаки при осмотре места происшествия. В п. 23.3 указанного Наставления определено, что при прибытии на место происшествия специалист-кинолог «участвует в обнаружении предметов и следов, которые могут быть использованы для поиска преступника с применением розыскной собаки в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий или первоначальных следственных действий» [6].

Использование служебно-розыскной собаки для работы с запахами следов на многолюдных пляжах представляется малоэффективным по причине большого скопления людей и нарушения первоначальной запаховой картины. Однако при проведении осмотров мест происшествия на малолюдных пляжах привлечение кинолога является целесообразным.

Осмотру места происшествия могут сопутствовать оперативно-розыскные мероприятия, проводимые сотрудником оперативного подразделения и предусмотренные ст. 6 Федерального закона от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (например, опрос, наведение справок). Такая параллельность вызвана необходимостью оперативного реагирования на полученную в момент проведения осмотра информацию.

В целом вопросы расследования имущественных преступлений, совершаемых в курортных регионах, имеют ряд особенностей, связанных со спецификой организации и проведения отдыха. Определенные в нашей работе особенности осмотра места происшествия по фактам краж, совершаемых на пляже, позволяют разработать криминалистические рекомендации по производству этого следственного действия, что, в свою очередь, направлено на усовершенствование процесса расследования рассматриваемой категории преступлений. Считаю, что выделенные особенности и предложенные нами рекомендации могут быть полезны как для лиц, практически осуществляющих указанное следственное действие, так и для лиц, осуществляющих теоретическое изучение криминалистических проблем курортной преступности.

Ссылки:

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
2. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова [и др.]. М., 2014. 928 с.
3. Васильев А.Н. Следственная тактика. М., 1976. 197 с.; Колмаков В.П. Следственный осмотр. М., 1969. 196 с.; Федоров Ю.Д. Осмотр места происшествия: пособие для следователей. Ташкент, 1969. 108 с.; Ципковский В.П. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения. Киев, 1960. 320 с.; Попов В.И. Руководство к практическим занятиям по криминалистической тактике. М., 1955. 156 с.
4. Кобзев Г.В. Тактика осмотра места происшествия по отдельным видам убийств : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. 174 с.; Мамонов В.С. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. 230 с.; Гулянец А.Г. Основные направления повышения эффективности осмотра места происшествия : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 210 с.; Чернышев М.А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция : дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2008. 182 с.

5. Пахомов С.В., Гусев А.В. Использование геодезических спутниковых систем при эксцентрическом способе осмотра места происшествия // Общество и право. Краснодар, 2014. № 3 (49). С. 202–206 ; Брылев В.И. Осмотр места происшествия по имущественным преступлениям // Общество и право. Краснодар, 2015. № 2 (52). С. 190–193 ; Колесников И.И., Бульбачева А.А. Инновационный подход к проведению осмотра места происшествия с использованием передовых технологий // Академическая мысль. М., 2018. № 4 (5). С. 85–88 ; Захарова В.О. О некоторых недостатках при осмотре места происшествия // Вестник академии Следственного комитета Российской Федерации. М., 2018 № 3 (17). С. 92–94 ; Кочубей А.В., Колотушкин С.М., Алексеева А.П. Осмотр мест происшествия на протяженных участках местности // Судебная экспертиза. Волгоград, 2019. № 4 (60). С. 41–51 ; Торопов С.А., Журба О.Л. Проблемные вопросы работы с запаховыми следами на месте происшествия // Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (25 октября 2019 г.). Краснодар, 2020. С.443–445.
6. Об утверждении Наставления по организации деятельности кинологических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД РФ от 31.12.2005 № 1171 // Сборник приказов МВД России, признанных не нуждающимися в государственной регистрации 2005–2007 гг. М., 2007. 352 с.

Редактор: Шейхетова Ирина Александровна
Переводчик: Герасимова Валентина Евгеньевна