

Бикернице Анна

магистр международных отношений,
аспирант факультета международных отношений
Санкт-Петербургского
государственного университета

**ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА
В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ
НА ПРИМЕРЕ СОЗДАНЫХ
ПРИ ЕВРОПАРЛАМЕНТЕ МУЗЕЕВ**

Аннотация:

В последние годы все чаще ставится вопрос о возможности создания общей европейской идеи и ее элементах. Культура является одним из элементов, который оказывает положительное влияние на конструирование единой европейской идентичности. Несмотря на то, что политика ЕС в сфере культуры существует уже несколько десятилетий, только недавно под эгидой Европарламента приступили к материальному воплощению европейской идеи, отразившемуся в создании двух музеев – «Парламентарииума» и «Дома европейской истории». В статье рассматриваются различные подходы к европейской культурной политике, а также анализируется деятельность музеев как элементов культурной политики Европейского союза. Сравнение деятельности музеев, созданных при Европарламенте, позволяет выявить тенденции, которые окажут благотворное влияние на распространение европейских ценностей и сближение институтов ЕС и граждан стран – членов ЕС.

Ключевые слова:

политика в сфере культуры, Европейский союз, «Парламентарииум», «Дом европейской истории», музеи.

Bikerniece Anna

Master of International Relations,
PhD student,
School of International Relations,
St. Petersburg State University

**THE CULTURAL POLICY
OF THE EUROPEAN UNION:
THE MUSEUMS
OF THE EUROPEAN PARLIAMENT**

Summary:

In recent years, the question is posed more frequently about a possibility to create a European idea and what elements compose it. Culture adds to the construction of the shared European identity, having a visible positive effect. Even though the cultural policy of the EU has its history evolving during several decades, only recently under the auspices of the European Parliament they began to materialize the European idea, reflected in the creation of two museums – the Parliamentarium and the House of European History. The study examines different approaches to the cultural policy of the EU and analyses the activity of the museums as elements of this cultural policy. A comparison of the activities of the museums established under the European Parliament reveals trends that will have a positive influence on distribution of shared European values and narrowing the gap between the EU institutions and the citizens of the EU member states.

Keywords:

cultural policy, the European Union, the Parliamentarium, the House of European History, museums.

Политика Европейского союза (ЕС) в сфере культуры сложилась еще в период существования Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Уже в 1970-е гг. интерес к идее Европы и необходимость привлечь к политическим процессам население привели к появлению отдельных элементов культурной политики, таких как празднование Дня Европы, создание Молодежного оркестра ЕЭС. Однако особое развитие политика в сфере культуры получила в 1990-е гг., когда была осознана необходимость большего «материального» включения в нее граждан ЕС. С этого периода развиваются программы в сфере культуры, направленные на поддержание и развитие культурного наследия стран – членов ЕС.

Почти 20 лет ушло на разработку программ в сфере культуры и отдельных элементов культурной политики. И они продолжают эволюционировать и сегодня, как и идея Европы в целом. Однако в развитии общей культуры Европейского союза удалось достичь значительного уровня в плане материального аспекта культурной идентичности: были созданы два музея на базе институтов ЕС – «Парламентарииум» и «Дом европейской истории». Эти музеи являются воплощением успешной культурной политики ЕС, поскольку создают позитивный имидж и напоминают гражданам ЕС о богатом культурном наследии, объединяющем Европу, а также о достижениях Европейского союза.

Единая европейская культура и идентичность. Культура является одним из аспектов конструирования идентичности. Она объединяет и историческое наследие, и общественные принципы, и установки, которые формируют сознание индивидуума. Многочисленные дебаты о степени реальности существования «европейской культуры» часто не имеют логического завершения, но важная роль, которую материальные и нематериальные аспекты культурной идентичности играют в создании общих идей, неоспорима.

По определению О.М. Ушаковой, политика является «фактором разъединения», а культура – «средством объединения» [1, с. 63]. Поэтому культура совершенно необходима, когда речь идет о европейской интеграции. С одной стороны, культура создает базис идентичности, объединяющей Европу, с другой – нивелирует недостатки политики, направленной на достижение эгоистичных целей. Более того, многие исследователи признают, что именно политика в сфере культуры была наиболее полноценно реализована в процессе создания европейской идеи и интеграции. Так, Т.П. Нестерова и Е.О. Зудова в своем исследовании Испании и Португалии в контексте политики в сфере культуры ЕС приходят к выводу, что «опыт стран – участниц ЕС свидетельствует о том, что сфера культурной политики оказывается одной из наиболее успешных с точки зрения кооперации в самых различных направлениях» [2, с. 180].

В продолжение данной идеи можно привести мнение О.М. Ушаковой, которая называет причиной преобладания и доминирования европейской культуры «ее открытость другим культурам в постоянном внутреннем межкультурном диалоге» [3, с. 67]. Этот тезис подкрепляется большой приверженностью Европейского союза девизу «Единство в многообразии», когда все культуры стран ЕС признаются как ценный вклад в развитие единой культуры, а политика плюрализма отчетливо заметна в осуществлении программы «Креативная Европа», которая поощряет современные подходы к сохранению многообразия культур европейских стран.

Тем не менее европейская культура с трудом поддается структурному определению. Одним из самых нетрадиционных можно считать определение, данное лауреатом Пулитцеровской премии Джакомо Тагиури. По его словам, «европейская культура состоит из шести недель оплачиваемого отпуска в год, закрытия магазинов на обед и, вероятно, всеобщей неловкости в выражении религиозных взглядов» [4, р. 157]. Тем самым исследователь подчеркивает, что культура понимается как в узком, так и в широком смысле. Он определяет культуру Европы в широком смысле как «набор художественных, философских, технологических и научных трудов и идей, которые могут быть рассмотрены как формирующие европейское культурное наследие и которые являются подтверждением единой европейской цивилизации» [5, р. 158]. Однако, несмотря на попытки дать определение европейской культуре, многими ставится вопрос о степени реальности ее существования.

Довольно распространенным является мнение, согласно которому европейская культура базируется на историческом и культурном наследии предшественников. Как отмечает О.М. Ушакова в своем анализе работ Т. Элиота и его подхода к европейской культуре, европейская культура имеет свои истоки в «наследии Греции, Рима и Израиля и достоянии Европы, создававшимся в течение последних двух тысяч лет» [6, с. 63]. И именно это делает ее жизнеспособной.

Часть исследователей придерживаются промежуточного мнения о том, что наднациональная культурная сфера ЕС находится на этапе становления. По мнению Л.Н. Дороговой и А.С. Москвиной, «эволюция социальной и культурной политики ЕС происходит в направлении построения как социальной Европы, так и единого культурного пространства Европы» [7, с. 90]. Такой подход отражает европейскую реальность, которая претерпевает постоянную эволюцию.

В свою очередь, несмотря на попытки найти определение европейской культуры, Дж. Тагиури замечает, что «дать такое определение культуре является потенциально беспрецедентным... и нереальным проектом» [8, с. 164]. И хотя исследователь не отрицает существования европейской культуры как таковой, он сомневается, что будет возможным поместить ее в определённые рамки, приведя к структурному пониманию. Вместе с этим М. Стоичева говорит о создании культурной идентичности в рамках «Европы Европейского союза» [9, с. 95]. Таким образом, она предлагает отталкиваться не от реальности «европейской культуры», а от реальности «культуры Европейского союза» с вытекающим из этого понятия определением «культуры Европы». Однако зачастую между этими двумя понятиями ставится знак равенства, и становится необходимым определенное разграничение, которое помогло бы выявить суть двух явлений.

Само понятие «европейская культура» имеет двойственную природу. Так, по мнению Е.Е. Беляевой, оно включает «две составляющие – (1) совокупность разнообразных местных (национальных, региональных) культур и (2) совокупность культур как политической унификации» [10, с. 80]. Таким образом, существует объективная сумма культур регионов Европы, которые имеют не только общие черты, но и различия, вызванные историческими и политическими процессами. Параллельно развивается политика Европейского союза, направленная на поощрение разнообразия этих культур, их сохранение и развитие, которая носит исключительно надстроечный характер, не затрагивающий суверенитет государств-членов.

Таким образом, можно прийти к заключению, что культура ЕС:

1. Существует как частично самостоятельная единица, основанная на представлениях политических элит и институтов ЕС.

2. Не равна культуре Европы, но пересекается с ней, заимствуя отдельные элементы, такие как культурное наследие, ценности, свободы.

3. Находится в процессе становления, но уже имеет свои элементы в идеологическом и материальном аспектах.

4. Носит надстроечный характер и затрагивает сферы, которые не вторгаются в полномочия стран – членов ЕС.

Поскольку культурная политика находится еще на этапе становления, наднациональные структуры очень осторожны в проведении этой политики. Тем не менее это именно та сфера, которая имеет наибольший потенциал для создания единой идеи Европейского союза. Как отмечает Дж. Тагиури, «с культурных целей скорее всего правильно начинать [создание идентичности], поскольку это те пункты, по которым разнообразные европейские традиции естественно сходятся» [11, р. 159].

Однако политика в сфере культуры также подвергается критике и в первую очередь за ее ограниченность. Так, бюджет программы Европейского союза в сфере культуры «Креативная Европа» составляет 1,46 млрд евро на период 2014–2020 г. [12], при этом на программу в сфере образования «Эразмус+» на аналогичный период было выделено свыше 15 млрд евро [13]. Более того, истоки такого незначительного места, которое культурная политика занимает в общей политике ЕС, коренятся в отношении стран-членов к своей внутренней политике в сфере культуры. Как отмечает Е.Е. Беляева, «во многих странах местные политические власти, а также многие руководители Европейского союза не считают культурную политику серьезным ресурсом и инструментом политической и социальной жизни ЕС и страны в частности» [14, с. 81]. В среднем по Европейскому союзу в 2019 г. затраты правительств на сферу культуры составили около 1,5 % ВВП [15, р. 194]. Тем самым Европейский союз, выделяя средства на поддержание и развитие проектов в сфере культуры, становится локомотивом в усилении интереса местных правительств к культурной политике.

Это имеет под собой разумное обоснование, ведь сфера культуры – это тот аспект идентичности, который пересекается с государственными интересами, но не всегда их затрагивает. Многие важнейшие идеологические аспекты культуры (демократические ценности, приверженность идее мира, свобода передвижения и др.) согласуются с культурными ценностями всех стран ЕС, как следствие, поддерживаются ими.

В то же время такие материальные аспекты политики в сфере культуры, как программа «Креативная Европа» (и входящие в нее элементы), Молодежный оркестр ЕС, музеи при Европарламенте носят надстроечный характер и не вторгаются напрямую в сферу интересов отдельных стран-членов. С этой точки зрения сам факт, что культура Европы с давних пор носит межнациональный и панъевропейский характер, только способствует проведению общеевропейской политики в сфере культуры.

В этом направлении Европейский союз пошел дальше, создав два музея – «Парламентарий» и «Дом европейской истории», которые по природе своей являются транснациональными. Они призваны сблизить граждан Европы (в первую очередь) с Европейским союзом, а также его культурными и политическими ценностями. Более того, уникальность данных учреждений заключается в том, что они воплощают своеобразную попытку создать понимание наднациональных ценностей традиционным путем, по которому очень часто идут государственные музеи. Это два первых в мире межгосударственных музея.

Музеи Европейского союза: «Парламентарий» и «Дом европейской истории». Вторая декада нового тысячелетия ознаменовалась в Брюсселе открытием музея при Европарламенте – «Парламентария», а спустя несколько лет еще одного музея – «Дома европейской истории». Они были созданы как символы европейской идеи и культуры и служат общей цели: помогать в конструировании самостоятельной европейской идеи и сохранять и развивать культуру Европейского союза. При том, что у этих музеев есть много общего, существуют также и свои отличительные черты.

«Парламентарий» в Брюсселе открыл свои двери в 2011 г. [16]. Этот музей в первую очередь рассказывает о работе Европарламента, но также и об истории создания и эволюции европейских институтов. Своей целью «Парламентарий» ставит информирование посетителей об уникальности Европарламента и роли, которую он играет в Европейском союзе [17]. Основатели музея закладывали в его создание идею о сближении таким путем граждан ЕС и Европарламента [18]. Таким образом, этот музей был создан в результате осознания необходимости преодолеть разрыв между институтами ЕС и населением. Он должен был стать существенным дополнением к возможности посещения зала заседаний Европарламента, рассказать предысторию его возникновения и создать позитивный имидж. В 2019 г. музей посетили 307 105 чел. (наблюдается прирост количества посетителей по сравнению с 2018 г.) [19]. И общая удовлетворенность от посещения составила 4/5 (т. е. около 80 %) [20].

Так как «Парламентарииум» тесно связан с Европарламентом, это находит отражение в коммуникативном поле музея. Он не имеет своей страницы в интернете, а привязан к официальному сайту Европарламента [21]. Это, несомненно, несмотря на большое количество посещений, снижает эффективность музея. В условиях пандемии коронавируса «Парламентарииум» предлагает онлайн-тур, который, однако, ограничивается всего лишь одним залом музея. Та же тенденция наблюдается и при финансировании музея. Средства выделяются на весь комплекс, открытый для посещения, и туристические центры при Европарламенте, а также «Дом европейской истории». Сумма финансирования составила 14,8 млн евро в 2018 г. и 15,6 млн в 2019 г. [22]. С одной стороны, прослеживается четкая политика Европарламента по привязке музея к своей деятельности, созданию имиджа «связности». Однако такая политика создает ощущение «закрытости» и ограниченности деятельности музея. Отсутствие самостоятельного сайта, где отражалась бы его уникальность – документы, которые легли в основу создания и эволюции европейских структур, визуальная интерпретация политических процессов, протекающих в Европарламенте, не позволяет воспринимать музей как логическое продолжение политики сближения евроструктур и населения.

С этой точки зрения более позитивно выглядит «Дом европейской истории». Этот музей открыли для посетителей в 2017 г. [23]. Как следует из названия, музей посвящен истории Европы и стремится рассказать об исторических событиях с позиций транснационализма, т. е. история представлена от зарождения европейской цивилизации до современности как единый поток, не имеющий границ, охватывающий все страны континента. Свою миссию музей видит в том, чтобы «усилить понимание европейской истории во всей ее многогранности, способствовать обмену идеями и подвергнуть переосмыслению существующие установки» [24]. Тем самым концепция музея основана на стремлении объединить историю Европы, размывая государственные границы и создавая чувство единства европейских народов с учетом и положительных, и отрицательных с точки зрения морали этапов развития. Вместе с тем представители музея отдельно подчеркивают, что «Дом европейской истории» «не является простой суммой национальных историй и не стремится их заменить. Он является резервуаром европейской памяти, содержащим опыт и интерпретации во всем их многообразии, контрастах и противоречиях» [25].

По данным за 2018 г., «Дом европейской истории» посетили 169 248 чел. [26]. При этом почти 90 % всех посетителей составили граждане ЕС (больше всего Германии, Франции, Бельгии, Нидерландов и Великобритании) [27]. И 86 % посетителей дали очень высокую оценку музею по итогам посещения [28]. Таким образом, «Дом европейской истории» обошел «Парламентарииум» по объему позитивного восприятия, и для этого можно найти объективное обоснование.

Среди мероприятий, проводимых «Домом европейской истории», помимо постоянных и временных выставок также присутствуют мастер-классы для учеников и учителей, дискуссии и конференции. Одновременно с активной работой с реальными посетителями музей старается проводить динамичную политику в информационном онлайн-пространстве, где имеет официальный сайт [29], предоставляющий помимо общей информации образовательные материалы, а также в социальных сетях – страницы в Facebook (17 296 подписчиков) [30] и Instagram (1 097 подписчиков) [31]. Музей открыт круглогодично каждый день, за исключением 6 праздничных дней (359 дней в год) [32]. Вместе с этим, в условиях пандемии коронавируса, как и все музеи мира, «Дом европейской истории» вынужден был закрыть свои двери, однако предоставил возможность совершать путешествие по выставкам с помощью официального сайта. Такая политика наряду с возможностью ознакомиться с частью экспозиций онлайн, особенно в условиях пандемии, делает «Дом европейской истории» более привлекательным по сравнению с «Парламентарииумом». С помощью информации, приведенной в таблице 1, можно выявить черты сходства и различия между двумя музеями

Таблица 1 – Сравнительный анализ данных о деятельности музеев «Парламентарииум» и «Дом европейской истории» при Европарламенте [33]

Параметр сравнения	«Парламентарииум»	«Дом европейской истории»
1	2	3
Год открытия	2011	2017
Основная миссия	Информирование об истории и работе Европарламента	Сохранение и усиление понимания общей европейской истории в ее многообразии
Условия посещения	Бесплатно, аудиогид на всех официальных языках ЕС (24 языка)	Бесплатно, аудиогид на всех официальных языках ЕС (24 языка)
Количество посещений (2018 г.)	Около 300 000*	169 248
Бюджет (2018 г.)	Около 11 млн евро	Около 9 млн евро (6 млн от Европарламента, 2 млн от Еврокомиссии)**

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Социальные сети	Официальный сайт как раздел сайта Европарламента	Официальный сайт музея, страницы в Facebook, Instagram
Обратная связь с посетителями	Около 80 % с положительной оценкой	86 % с положительной оценкой
Количество рабочих дней (в год)	359	359

* По данным [34].

** По данным [35].

Несмотря на то, что «Дом европейской истории» значительно уступает «Парламентарииуму» по количеству посещений, он создает более положительное мнение среди посетителей. Также следует принять во внимание временной фактор. С учетом того, что «Парламентарииум» функционирует дольше, в отношении него также дольше проводилась политика распространения информации. «Дом европейской истории» при том, что его представителями также осуществляется активная информационная политика, рассчитывает достичь отметки в 300 тысяч посещений в год к 2012 г. [36]. Однако это все равно остается не слишком амбициозной целью по сравнению, например, с Музеем изобразительных искусств в Брюсселе, который принял в 2018 г. 664 221 чел. [37].

Одновременно с этим и «Парламентарииум», и «Дом европейской истории» остаются символами объединения европейских стран, создавая положительный имидж ЕС среди своих посетителей. Определенный символизм, который пронизывает оба музея, работает на уровне подсознания людей, конструируя позитивный образ Европы и европейских институтов. Для «Парламентарииума» это замкнутая, круговая структура музея, которая показывает, как истоки приводят нас к настоящему и как настоящее связано с истоками. «Дом европейской истории» демонстрирует связность европейской истории за счет инсталляции, которая пронизывает все этажи выставки – все этапы исторического развития, создавая ощущение единого целого.

Более того, оба музея отводят значительное пространство для обратной связи, которая является интерактивной и ненавязчивой. Современный подход к организации обратной связи позволяет получать качественные данные о мнении посетителей не только относительно музея, но и европейских институтов. Таким образом, музеи являются воплощением успешной попытки сближения населения и официальных структур ЕС.

Многие исследователи политики ЕС в сфере культуры сходятся во мнении, что она является необходимым элементом для усиления чувства принадлежности к Европе и европейским институтам. Несмотря на незначительное место, которое на сегодняшний день данная политика занимает в структуре приоритетов Европейского союза, были предприняты значительные усилия на пути реализации ее материального аспекта, что нашло свое выражение в создании на базе Европарламента уникальных по своей сути музеев – «Парламентарииума» и «Дома европейской истории». Это транснациональные музеи, призванные не только рассказать о культуре и истории Европы, но и сблизить ЕС и граждан, его населяющих. С одной стороны, оба музея преследуют единую цель, с другой – подходы к реализации этой цели отличаются, как следствие, появляются различия и в эффективности их деятельности. Если «Дом европейской истории» ведет более открытую политику, стремясь активно развивать дистанционное присутствие через интернет (что немаловажно для привлечения людей в современных условиях), то «Парламентарииум» своими действиями скорее подчеркивает нерасторжимую связь с Европарламентом. Очевидно, что это различие обосновано концепцией музеев, однако активная политика привлечения посетителей в онлайн-режиме является более эффективной в условиях, когда невозможно в силу разных обстоятельств их физическое присутствие.

Таким образом, пример музеев Европейского союза показывает, что существует возможность развивать восприятие ценностей наднациональных структур посредством их материального воплощения. Более того, существует перспектива развития такого подхода, при этом перевод деятельности музеев в цифровое пространство и привлечение большего количества людей, несомненно, окажут положительное влияние на распространение общей европейской идеи и европейских ценностей.

Ссылки и примечания:

1. Ушакова О.М. Единство европейской культуры как «европейская идея» Т.С. Элиота // Вестник Пермского университета. 2009. Вып. 2. С. 62–69.
2. Нестерова Т.П., Зудова Е.О. Культура как элемент региональной политики ЕС в конце XX – XXI в.: опыт Испании и Португалии // Научный диалог. 2017. № 1. С. 172–182.
3. Ушакова О.М. Указ. соч. С. 67.

4. Tagiuri G. Forging Identity: the EU and European Culture // *Survival: Global Politics and Strategy*. 2014. Vol. 56, no. 1. P. 157–178. <https://doi.org/10.1080/00396338.2014.882473>.
5. Ibid. P. 158.
6. Ушакова О.М. Указ. соч. С. 63.
7. Дорогова Л.Н., Московкина А.С. Процесс формирования единого культурного пространства в странах ЕЭС // *Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств*. 2012. Вып. 2. С. 89–91.
8. Tagiuri G. Op. cit. P. 164.
9. Stojcheva M. EU Cultural Policy and European Identity: a Way to View Their Correlation // *Южно-российский журнал социальных наук*. 2018. Т. 19, № 4. С. 92–108.
10. Беляева Е.Е. Политика Европейского союза в сфере культуры // *Вопросы культурологии*. 2011. № 4. С. 79–86.
11. Tagiuri G. Op. cit. P. 159.
12. 2019 Annual Work Programme for the Implementation of the Creative Europe Programme [Электронный ресурс] // European Union. European Commission. 2018. October 16. P. 4. URL: <https://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/sites/creative-europe/files/library/c-2018-6687.pdf> (дата обращения: 16.10.2018).
13. What is the budget? Erasmus+ Programme Guide [Электронный ресурс] // European Union. European Commission. URL: https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/programme-guide/part-a/what-is-the-budget_en (дата обращения: 14.05.2020).
14. Беляева Е.Е. Указ. соч. С. 81.
15. Culture Statistics – 2019: Eurostat Statistical Book / European Union. Luxembourg, 2019. 204 p.
16. Annual Activity Report – 2019. DGCOMM Parliamentarium & Europa Experience Unit [Электронный ресурс] : European Parliament working document // Directorate General for Communication. European Parliament. 2020. P. 1 (out of 2). URL: <https://www.europarl.europa.eu/the-secretary-general/en/documents> (дата обращения: 02.03.2020).
17. Parliamentarium Visitor's Guide [Электронный ресурс] // European Parliament Visitor's Centre. URL: <https://www.europarl.europa.eu/visiting/en/visitor-offer/brussels/parlamentarium> (дата обращения: 16.05.2020).
18. Annual Activity Report – 2019... P. 1.
19. Ibid. P. 2.
20. Ibid.
21. Parliamentarium. Visiting European Parliament [Электронный ресурс] // European Parliament. URL: <https://europarl.europa.eu/visiting/en/visitor-offer/brussels/parlamentarium> (дата обращения: 13.05.2020).
22. Section 1. European Parliament. Budget [Электронный ресурс] // Eur-Lex Official Website. P. 71. URL: <https://eur-lex.europa.eu/budget/data/DB/2020/en/SEC01.pdf> (дата обращения: 13.05.2020).
23. European Parliament Opens the House of European History on 6 May 2017 [Электронный ресурс] // European Parliament News. Press Releases. 2017. May 4. URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20170504IPR73468/european-parliament-opens-the-house-of-european-history-on-6-may-2017> (дата обращения: 13.05.2020).
24. Annual Activity Report – 2018 [Электронный ресурс] : Preliminary Version. / House of European History Museum // Directorate General for Communication. European Parliament. 2019. P. 5 (out of 58). URL: <https://www.europarl.europa.eu/the-secretary-general/en/documents> (дата обращения: 02.03.2020).
25. Questions and Answers about the House of European History [Электронный ресурс] // House of European History. URL: <https://historia-europa.ep.eu/en/mission-vision> (дата обращения: 13.05.2020).
26. Annual Activity Report – 2018... P. 8.
27. Ibid.
28. Ibid. P. 9.
29. House of European History [Электронный ресурс] : Official Website. URL: <https://historia-europa.ep.eu/en/welcome-house-european-history> (дата обращения: 13.05.2020).
30. House of European History [Электронный ресурс] // Facebook. URL: <https://www.facebook.com/HistoriaEuropa> (дата обращения: 13.05.2020).
31. Houseeuropeanhistory [Электронный ресурс] // Instagram. URL: <https://www.instagram.com/houseeuropeanhistory> (дата обращения: 13.05.2020).
32. Practical Matters [Электронный ресурс] // House of European History. URL: <https://historia-europa.ep.eu/en/faq> (дата обращения: 12.05.2020).
33. Таблица составлена автором на основе данных статьи.
34. Group and Individual Visits to the European Parliament [Электронный ресурс] // European Parliament. News. 2020. May 6. URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/faq/27/group-and-individual-visits-to-the-ep> (дата обращения: 06.06.2020)
35. Annual Activity Report – 2018... P. 53.
36. Ibid. P. 6.
37. Culture Statistics – 2019... P. 194.

Редактор, переводчик: Сергейчик Людмила Ивановна