

Шанин Игорь Игоревич

доцент кафедры экономики и финансов
Воронежского государственного лесотехнического
университета им. Г.Ф. Морозова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ОСНОВ ОЦЕНКИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация:

В современной науке изучению деловой активности коммерческих организаций посвящено достаточное количество исследований, но на сегодняшний день не выработано единого подхода к анализу научно-практических и теоретико-прикладных проблем практики совершенствования методик оценки данного аспекта деятельности промышленных субъектов хозяйствования, учитывающей необходимый набор показателей. По мнению российских и иностранных исследователей, анализ деловой активности коммерческих организаций следует проводить как по отраслевому признаку, так и по экономическим характеристикам. В рамках настоящего исследования, предпринятого на территории Воронежской области, анализировалась деловая активность коммерческих организаций, занятых в сфере мебельного производства. Выявлены три типа ее составляющих – производственная, технологическая и результативная. В методологию исследования деловой активности на примере мебельных промышленных субъектов хозяйствования был интегрирован метод среднearифметического значения цепных индексов деловой активности, который позволил обеспечить минимальную погрешность расчетов, что способствовало повышению эффективности оценки деловой активности участников промышленного сектора. В статье рассмотрена методика оценки деловой активности коммерческих организаций, осуществляющих производство и реализацию мебельной продукции.

Ключевые слова:

оценка, методика, методология, деловая активность, коммерческие организации, эффективность, анализ, промышленное производство

Shanin Igor Igorevich

Associate Professor,
Economics and Finance Department,
Voronezh State University of Forestry
and Technologies

IMPROVING THE METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR ASSESSING THE BUSINESS ACTIVITY OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS

Summary:

In modern science, a sufficient number of studies have been focused on investigating the business activity of commercial organizations. However, nowadays there is no single established approach to the study of scientific and practical and theoretical and applied research of problems and practice of improving the methodology for assessing the business activity of commercial organizations, taking into account the necessary set of assessment indicators. According to Russian and foreign researchers, the analysis of the business activity of commercial organizations should be carried out both by industry and by economic characteristics. Within the framework of this research, done on the territory of the Voronezh region, the business activity of commercial organizations engaged in the field of furniture production was analyzed. Three types of its components have been identified as industrial, technological and effective. The methodology for the study of business activity using the example of furniture industrial business entities was integrated with the method of the arithmetic mean value of chain business activity indices. It made it possible to ensure the minimum calculation error, which contributed to an increase in the efficiency of assessing the business activity of industrial sector participants. The paper discusses the methodology for assessing the business activity of commercial organizations engaged in the production and sale of furniture products.

Keywords:

assessment, methodology, business activity, commercial organizations, efficiency, analysis, industrial production

Введение. В современных условиях существует необходимость совершенствования оценки деловой активности коммерческих организаций на микроуровне, что обусловлено текущими кризисными проявлениями в экономике страны. Разработка подходов точечной оценки деловой активности позволит решить ряд задач, актуальных для различных отраслей хозяйствования.

Большинство коммерческих организаций, осуществляющих производственную деятельность, вынуждены были приостановить ее из-за ограничительных мер, введенных в апреле 2020 г. в связи с пандемией коронавируса. На рисунке 1 представлены в динамике индексы, характеризующие промышленное производство в период с 2018 г. по сентябрь 2020 г. [1].

На графике отчетливо видно, что с марта 2020 г. отмечается значительный спад производства промышленной продукции. Минимальные значения показателей наблюдаются в мае 2020 г.: если в марте индекс промышленного производства составил 109 %, то в мае – уже 93 %. Аналогичная тенденция характерна и для коммерческих организаций лесопромышленного комплекса, в том числе занимающихся производством мебели.

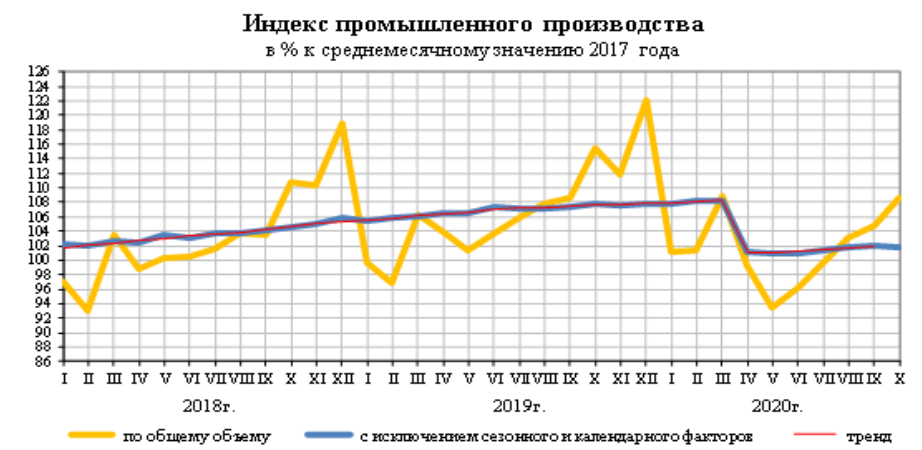


Рисунок 1 – Динамика индексов, характеризующих промышленное производство в период с 2018 г. по сентябрь 2020 г.*

В современных отечественных и зарубежных источниках описано достаточное количество подходов к оценке деловой активности производственных коммерческих организаций, но в большинстве из них не учитывается специфика конкретного вида их деятельности, приоритетной отрасли работы, а также влияние на функционирование коммерческой организации кризисных ситуаций. Так, различные методики оценки деловой активности промышленных субъектов хозяйствования приводятся в трудах Т.Л. Безруковой, А.Н. Борисова, Ю.И. Трещевского, а также Дж. Шелдрейка, М. Шульвера и др.

В рамках настоящего исследования был осуществлен анализ основных тенденций развития коммерческих организаций, осуществляющих производство и реализацию мебельной продукции на территории Воронежской области, входящих в отечественный лесопромышленный комплекс (ООО «Эверест», ООО «Графская кухня», ООО «Мебель для офиса»).

В таблице 1 представлены показатели оборота лесопромышленных коммерческих организаций за январь – октябрь 2020 г. в сравнении с предыдущими периодами деятельности. Их анализ позволяет нам сделать вывод, что лесозаготовительные коммерческие организации демонстрируют рост оборота в 2020 г. на 13,4 млрд р. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г.

Таблица 1 – Показатели оборота лесопромышленных коммерческих организаций в сравнении с предыдущими периодами, млрд р.**

Вид коммерческой организации по направлению деятельности	Январь – сентябрь 2018 г.	Январь – сентябрь 2019 г.	Январь – сентябрь 2020 г.	Отклонение 2020 г. по отношению к 2019 г.	Темп роста, %
Лесозаготовительные	163,6	174,2	187,6	13,4	107,7
Деревообрабатывающие	446,8	484,7	505,0	20,3	104,2
Целлюлозно-бумажные	739,6	777,2	763,7	-13,5	98,3
Мебельные	171,3	191,9	183,3	-8,6	95,5
Итого:	1521,3	1628,0	1639,6	11,6	100,7
Мебельные в структуре всех лесопромышленных коммерческих организаций	11,3	11,8	11,2	-0,6	94,9

Деревообрабатывающие коммерческие организации также характеризуются увеличением прибыли на 20,3 млрд р., темп роста при этом составил 104,2 %. Целлюлозно-бумажные производства, напротив, показывают отрицательную динамику – выявлено снижение доходности на 13,5 млрд р. или на 1,7 %. Хуже всего положение мебельных коммерческих организаций – они демонстрируют спад производства на 4,5 %.

В целом можно отметить, что лесопромышленные коммерческие организации (лесозаготовительные и деревообрабатывающие) сумели удержаться на докризисном уровне; мебельное же производство оказалось менее устойчивым к сложным экономическим условиям, поэтому ха-

* График составлен на основе данных Росстата.

** Таблица составлена на основе данных Росстата.

характеризуется снижением показателей. Данное обстоятельство может быть обусловлено инфляционными процессами, а также вынужденным повышением цен на мебельную продукцию, продиктованным экономической необходимостью.

Материал и методы исследования. С учетом специфики деятельности коммерческих организаций, осуществляющих производство и реализацию мебельной продукции, мы посчитали целесообразным рассматривать их деловую активность с точки зрения нескольких типов составляющих, а именно производственной (текущие бизнес-процессы мебельного производства), технологической (уровень технологической подготовки мебельного производства и осуществления сбалансированного технологического процесса) и результативной (позиции организации на конкурентном рынке, определяемые на основе данных о реализации производимой мебельной продукции с учетом анализа значений прибыли и рентабельности) [2].

Прежде всего в рамках нашего исследования нас интересовали показатели, характеризующие деловую активность промышленных субъектов хозяйствования за 2018 г., такие как: объем выручки коммерческой организации (ВР), коэффициент оборачиваемости активов ($K_{об.а.}$), значение коэффициента оборачиваемости оборотных средств ($K_{об.о.с.}$), значение коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности ($K_{об.д.з.}$), значение коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности ($K_{об.к.з.}$), значение коэффициента оборачиваемости материальных запасов ($K_{об.м.з.}$), рентабельность активов (R_A), рентабельность продаж (R_P), коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ($K_{об.с.о.с.}$) [3].

Для каждого из анализируемых показателей проводились расчеты цепных индексов, характеризующих их изменение, по формуле [4]:

$$A_n = \frac{k_n}{k_{n-1}}, \quad (1)$$

Величины показателей каждого типа составляющих деловой активности определялись методом установления среднеарифметического значения их цепных индексов, а уровень совокупной деловой активности коммерческой организации – путем расчета среднего значения по составляющим.

Результаты исследования и их обсуждение. В современных экономических условиях для удержания своих позиций на конкурентном рынке коммерческим организациям, осуществляющим производство и реализацию мебельной продукции, необходимо учитывать внешние факторы, влияющие на их деятельность, в том числе ограничительные меры, связанные с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией и постоянно меняющимися условиями конкурентной среды. В настоящем исследовании проанализированы три участника промышленного сектора, осуществляющие производство и реализацию мебельной продукции в Воронежской области. В таблице 2 представлены сводные данные об их деятельности за 2018 г.

Таблица 2 – Показатели, характеризующие деловую активность коммерческих организаций (мебельное производство) за 2018 г.

	ВР, т. р.	$K_{об.а.}$	$K_{об.о.с.}$	$K_{об.д.з.}$	$K_{об.к.з.}$	$K_{об.м.з.}$	(R_A), %	(R_P), %	$K_{об.с.о.с.}$
Коммерческая организация 1	10 261	1,21	1,24	0,000	0,00	1,38	4,68	8,82	0,98
Коммерческая организация 2	70 887	1,42	3,56	0,155	0,00	2,29	(9,47)	0,63	0,47
Коммерческая организация 3	38 692	0,70	0,01	0,00	0,08	1,84	3,22	9,68	0,58

Анализ приведенных данных позволяет сделать вывод, что применение методики расчета на основе определения среднеарифметического значения показателей характеризуется практически минимальной погрешностью и не влияет на маркеры текущего состояния деловой активности мебельных коммерческих организаций. В процессе исследования методология оценки была дополнена методом определения среднеарифметического значения цепных индексов деловой активности отраслевых участников промышленного сектора. Он может быть также использован при осуществлении сравнительного анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятий, специализирующихся на различных сферах деятельности.

В условиях применения усовершенствованного инструментария были проведены расчеты общего интегрального показателя деловой активности мебельных коммерческих организаций, а также трех ее составляющих: производственной, технологической, результативной. Результаты выполненных расчетов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Значения показателей деловой активности мебельных коммерческих

организаций за 2015–2018 гг. и прогноз на 2019–2020 гг.

Коммерческая организация (к. о.)	2015	2016	2017	2018	2019 (прогноз)	2020 (прогноз)
Производственная составляющая деловой активности						
Значения показателей к. о. 1	0,5131	0,6281	0,7431	0,8581	0,9731	1,0881
Значения показателей к. о. 2	1,2718	0,9973	0,7228	0,4483	0,3738	0,2593
Значения показателей к. о. 3	0,9691	0,7291	0,4891	0,2491	0,3791	0,3651
Технологическая составляющая деловой активности						
Значения показателей к. о. 1	0,6912	0,6291	0,5674	0,5049	0,4428	0,3807
Значения показателей к. о. 2	1,4392	1,2109	0,9826	0,7543	0,5261	0,2977
Значения показателей к. о. 3	1,2394	1,1042	0,9696	0,8338	0,6986	0,5634
Результативная составляющая деловой активности						
Значения показателей к. о. 1	0,8697	0,7641	0,6585	0,5529	0,4473	0,3417
Значения показателей к. о. 2	1,3912	1,2815	1,1718	1,0621	0,9524	0,8427
Значения показателей к. о. 3	1,1961	0,8918	0,5875	0,4832	0,3789	0,2946
Деловая активность коммерческой организации (общий интегральный показатель)						
Значения показателей к. о. 1	0,6913	0,6738	0,6563	0,6386	0,6211	0,6035
Значения показателей к. о. 2	1,3674	1,1632	0,9591	0,7549	0,6174	0,4666
Значения показателей к. о. 3	1,1349	0,9084	0,6821	0,5220	0,4855	0,4077

Выводы. Имеющиеся данные позволяют говорить о том, что коммерческая организация 1 демонстрирует наиболее стабильные значения показателей. Так, производственная составляющая ее деловой активности растет: если в 2015 г. она находилась на отметке 0,5131, то в 2018 г. – уже 0,8581. В целом общий интегральный показатель коммерческой организации 1 свидетельствует об относительно неизменяемом уровне развития промышленного субъекта хозяйствования и незначительном снижении его деловой активности.

Если составляющие деловой активности имеют тенденцию к снижению, то это в целом отрицательно влияет на ее общий интегральный показатель, что влечет за собой ослабление позиций коммерческой организации на конкурентном рынке и снижение результативных значений.

Коммерческие организации 2 и 3 демонстрируют выраженную отрицательную тенденцию практически по всем показателям. Это может быть вызвано однородностью выпускаемой продукции, слабой маркетинговой стратегией, а также неприспособленностью промышленных субъектов хозяйствования к условиям работы на конкурентном рынке.

Таким образом, проведенное исследование доказало необходимость совершенствования методических основ оценки деловой активности коммерческих организаций. Включение в методологический аппарат исследования такого дополнительного инструмента, как метод определения среднеарифметического значения цепных индексов деловой активности отраслевых участников промышленного сектора, характеризующегося минимальной погрешностью расчетов, позволяет активно использовать его для сравнительного анализа развития промышленных субъектов хозяйствования, специализирующихся на различных сферах деятельности. Применение данного метода для оценки деловой активности мебельных коммерческих организаций способствовало выявлению основных тенденций в их деятельности и определению перспектив дальнейшего развития.

В целом стоит отметить, что предложенный в рамках статьи подход к совершенствованию методики оценки деловой активности участников промышленного сектора позволит определить управляющему менеджменту пути повышения показателей деятельности коммерческих организаций – как мебельных, так и специализирующихся на других отраслях производства.

Ссылки:

1. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс] : сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/>. (дата обращения: 11.11.2020).
2. Безрукова Т.Л., Шанин И.И., Борубаева Г.Н., Володина Е.А. Особенности устойчивого развития предпринимательской деятельности в инновационной экономике // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2016. Т. 4. № 3 (23). С. 62–64 ; Морковина С.С., Денисова Ю.Г. Детерминанты развития предпринимательства в лесном хозяйстве // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 9 (43). С. 112–116.
3. Безрукова Т.Л., Борисов А.Н., Шанин И.И. Эффективное развитие промышленного предприятия в условиях его вертикальной интеграции // Лесотехнический журнал. 2012. № 2 (6). С. 155–163.
4. Безрукова Т.Л., Борисов А.Н., Добросоцкий М.К. Управление конкурентоспособностью инновационных проектов промышленных предприятий. Воронеж, 2010. 195 с.

Редактор: Ситникова Ольга Валериевна
Переводчик: Кочетова Дарья Андреевна