

Сандлер Даниил Геннадьевич

кандидат экономических наук,
ведущий научный сотрудник
Научно-исследовательской лаборатории
по проблемам университетского развития
Уральского федерального университета
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина
<https://orcid.org/0000-0002-5641-6596>

Sandler Daniil Gennadievich

PhD in Economics,
Leading Research Fellow,
Research Laboratory
for University Development Issues,
Ural Federal University
<https://orcid.org/0000-0002-5641-6596>

Сущенко Анастасия Дмитриевна

кандидат социологических наук,
старший научный сотрудник
Научно-исследовательской лаборатории
по проблемам университетского развития
Уральского федерального университета
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина
<https://orcid.org/0000-0003-0273-4422>

Sushchenko Anastasia Dmitrievna

PhD in Social Science,
Senior Research Fellow,
Research Laboratory
for University Development Issues,
Ural Federal University
<https://orcid.org/0000-0003-0273-4422>

МОНИТОРИНГ КОНТИНГЕНТА АБИТУРИЕНТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

MONITORING APPLICANTS AS A TOOL FOR ASSESSING THE UNIVERSITY ECONOMIC SUSTAINABILITY

Аннотация:

В статье рассматриваются особенности измерения образовательных траекторий абитуриентов, выбора ими направления подготовки, а также актуализируется значимость проведения мониторинга входящего контингента студентов (на основе статистики и данных опросов) для анализа конкурентоспособности университета, его экономической устойчивости. Мотивация абитуриентов при поступлении, их учебные достижения в школе во многом определяют направления профессионального будущего и являются дифференцирующими признаками в формировании тех или иных образовательных траекторий в вузе. Эмпирической базой выступают результаты вторичного анализа Мониторинга эффективности вузов 2017–2019 гг., обзор дополнен социологическим исследованием потенциальных студентов 2020 г. Результаты исследования показали следующее: в научно-исследовательских и федеральных вузах отмечается высокая селективность приема; наблюдается рост доли магистрантов в российских вузах, при этом ключевыми мотивами получения магистерского образования являются экономические (повысить востребованность на рынке труда, увеличить заработную плату, обеспечить карьерный рост); несмотря на то, что сложился стереотип о зачислении на контрактное обучение преимущественно «слабых» студентов (с низкими баллами ЕГЭ), динамика показателя за три года показывает: в вузах, не имеющих особого формального статуса, у поступивших на контрактное обучение баллы выше, чем у обучающихся на бюджетной основе (это обусловлено модой на направления по экономике, менеджменту, юриспруденции, на которых нет бюджетных мест, и неоднородностью вузов внутри данной группы). Системные практики анализа формирования абитуриентами образовательных траекторий способствуют своевременному выявлению неоднородности приема и корректировке его качества, как следствие, помогают оценивать эффективность стратегии развития вуза и прогнозировать объемы бюджетного финансирования.

Summary:

The paper discusses the features of measuring the educational trajectories of applicants and their choice of educational programs. Moreover, it actualizes the importance of monitoring students' applications based on statistics and survey data to analyze the university competitiveness and its economic sustainability. The motivation of prospective students, their academic achievements in the school determinate the professional future direction and the formation of certain educational trajectories in the university. The sources of empirical data is secondary analysis results of Monitoring university effectiveness in 2017–2019, as well as sociological research of prospective students in 2020. The results of the study show that there is a high selectivity for admissions in the national research and federal universities. The master's degree students proportion in Russian universities increase. At the same time, the key motivation for studying in master's programs is economic (high demand in the labor market, good salaries after the university and career development). Despite the fact that there is a stereotype that «weak» students (with low entry scores) are enrolled predominantly in fee-based training (the contract), the indicator dynamics over three years show that the average entry scores are higher among contract prospective students (this is due to the fashion for some educational programs and universities heterogeneity within this group). The systematic practices of analyzing the formation of prospective student's educational trajectories contribute to the early identification of admission heterogeneity and adjusting its quality, as a result, its help to evaluate the effectiveness of university development strategy and predict the amount of budget funding.

Ключевые слова:

система высшего образования, экономическая устойчивость вуза, образовательные траектории, мотивация, талантливые студенты, контрактное обучение, ожидания относительно обучения в бакалавриате и магистратуре, анализ конкурентоспособности, человеческий капитал

Keywords:

higher education system, university economic sustainability, educational trajectories, motivation, talented students, contract education, bachelor's and master's degree student expectations, analysis of competitiveness, human capital

Постановка проблемы. В условиях неопределенности профессионального будущего, высокой конкуренции между вузами за ведущие позиции как на национальном, так и на международном рынке образовательных услуг высшего образования, динамично меняющейся образовательной среды и повышения селективности приема у российских вузов каждый год усиливается потребность видоизменяться, целенаправленно пересматривать, уточнять целевую модель и ее приоритеты в части образовательной деятельности.

Традиционно для оценки возможностей увеличения доходов от образовательной деятельности сотрудники вуза анализируют статистические данные (имеются сведения Мониторинга эффективности вузов РФ, Мониторинга качества приема в вузы, данные Росстата по возрастной группе 18-летних и др.), однако они не учитывают содержательных изменений в формировании абитуриентами образовательных траекторий, сценариев их поведения. Своевременным является расширение инструментов, выявляющих экономический потенциал образовательных организаций высшего образования с помощью проведения институциональных исследований, в основе которых лежит получение от студентов обратной связи в формате мониторинговых онлайн-опросов.

Методология и методы исследования. Наибольший интерес для руководства зарубежных и российских вузов представляют исследования, касающиеся изучения ожиданий потенциальных обучающихся вуза, выявления стратегий поступления талантливых, мотивированных к учебе студентов. Специалисты в области высшего образования отмечают, что «эффективный рекрутинг потенциальных студентов требует понимания того, как они выбирают вузы. Исследования нацелены также на отбор студентов «высокого качества», которые хотели бы добиться успеха» [1, с. 222–235] в реализации своих образовательных траекторий. Опросы студентов при поступлении в вуз, в основном, связаны с изучением их входных данных (т.е. культурного и социального человеческого капитала) и ожиданий. Такие темы, как привлечение студентов, маркетинговая стратегия, конкурентоспособность образовательных программ вуза, имеют большую исследовательскую историю [2].

Так, исследование, проведенное в шести университетах Шотландии среди абитуриентов бухгалтерского и инженерного направлений, показало, что в условиях уменьшения грантового финансирования понимание администрацией вуза тех факторов, которые влияют на процесс выбора абитуриентом места учебы, играет определяющую роль [3] в обеспечении экономической устойчивости вузов.

В 2020 г. в Уральском федеральном университете проведено институциональное исследование абитуриентов с помощью механизмов обратной связи с ними через онлайн-опрос. Такой подход широко применяется в западной практике исследований студентов [4, с. 222–235], в некоторых российских вузах (ВШЭ [5], УрФУ). Рекомендуются проводить опрос потенциальных студентов ежегодно в силу неустойчивости их поведенческих стереотипов в условиях быстро меняющегося мира. Всего опрошены 2 314 абитуриентов бакалавриата, 773 поступающих в магистратуру, что обеспечивает возможность анализа формирования потенциальными студентами стартовых образовательных траекторий на этапе подачи заявлений в вуз. УрФУ является крупнейшим в Уральском федеральном округе: численность студентов – более 35 тыс., в 2020 г. принято более 30 тыс. заявлений абитуриентов, из них поступили около 10 тыс. человек, что позволяет изучать по широкому спектру направлений подготовки рациональность их выбора, экономические мотивы поступления в вуз.

Фокусируясь на изучении экономической эффективности вуза, важно сравнивать между собой разные группы потенциальных студентов с точки зрения формирования их спроса на получение высшего образования и оценки потенциала увеличения доходов вуза от их обучения:

1) планирующие поступать на бюджетную основу бакалавриата – потенциальный ресурс для увеличения доли бюджетного финансирования с учетом показателей средних баллов Единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) по вузу;

2) планирующие поступать на контрактное обучение (преимущественно это спрос на бакалаврские программы) – источник увеличения внебюджетных доходов вуза;

3) планирующие поступать в магистратуру – ресурс для увеличения доли бюджетного финансирования, финансирования из прочих субсидий Минобрнауки РФ, а также группа с высоким

человеческим потенциалом (часть выпускников магистратуры – основа пула молодых исследователей, кадрового резерва, поддерживающего экономическую стабильность вуза в долгосрочной перспективе).

Мониторинг абитуриентов, реализуемый в форме онлайн-механизмов обратной связи от студентов, позволяет применять доказательные данные и принимать обоснованные управленческие решения, необходимые для своевременных корректировок целевой модели стратегического развития вуза с целью увеличения доходов от образовательной деятельности вуза и формирования конкурентоспособного, влиятельного университета.

Результаты. Проанализируем статистику Мониторинга эффективности вузов РФ, касающуюся качественных параметров контингента студентов: результаты средних баллов ЕГЭ зачисленных на 1-й курс и долю обучающихся в магистратуре. Российские вузы классифицированы с учетом формальной дифференциации по категориям: национальные исследовательские, доля которых составляет 4 % в структуре всех вузов, федеральные – 1 %, опорные – 5 %, прочие – 90 %. Структура наводит на размышления: лишь 10 % среди российских вузов можно оценить как сильные, с высоким экономическим потенциалом. Подтвердим эту гипотезу данными.

Таблица 1 – Динамика качества приема и доля обучающихся в магистратуре с учетом формальной дифференциации вузов по категориям (по данным Мониторинга эффективности вузов РФ [6])

Показатель	Отчетный период	Национальный исследовательский	Федеральный	Опорный	Прочие	Среднее
Средние баллы ЕГЭ (бюджет, очная форма)	2016	75,4	70,1	65,8	42,0	44,2
	2017	77,3	69,9	64,8	45,0	47,1
	2018	77,6	71,1	66,8	47,0	49,4
Средние баллы ЕГЭ (контракт, очная форма)	2016	61,0	61,5	58,3	51,0	51,7
	2017	61,7	61,6	58,8	53,2	53,8
	2018	62,4	62,9	59,1	53,2	54,0
Средние баллы ЕГЭ (по всем формам обучения)	2016	71,2	66,8	61,8	58,1	58,9
	2017	73,4	66,2	61,6	58,5	59,3
	2018	73,4	67,4	62,8	59,0	59,8
Доля обучающихся в магистратуре, %	2016	17,9	17,0	12,1	8,2	8,9
	2017	19,5	18,9	14,1	8,8	9,6
	2018	20,1	19,8	15,3	9,5	10,3

Представленные данные показывают, что в период 2016–2018 гг. качественные параметры контингента студентов в российских вузах растут, при этом в национальных исследовательских и федеральных университетах значения показателей существенно выше. По статистике Мониторинга эффективности вузов РФ в 2019 г. 10 % вузов с особым формально закрепленным статусом (национальные исследовательские, федеральные, опорные) «оттягивают на себя» 28 % лучших от общего количества студентов (1,02 млн из 3,64 млн студентов), при этом доля магистрантов в национальных исследовательских и федеральных вузах в среднем составляет 20 %.

Сохраняется существенный разрыв в средних баллах ЕГЭ между студентами, поступающими на бюджетное и контрактное обучение. Неожиданным фактом является то, что средние баллы поступивших на контрактное обучение в прочие вузы выше, чем среди первокурсников, обучающихся на бюджетной основе. Этому есть несколько причин: (1) высокая дифференциация вузов и неоднородность приема в данной группе; (2) выбор абитуриентами при поступлении, прежде всего, будущей специальности, а не вуза; высокий конкурс на модные специальности (экономика, менеджмент, юриспруденция), где нет бюджетных мест, вынуждает тех, кто имеет не самые низкие баллы ЕГЭ, выбирать в том числе из пула прочих вузов; (3) постепенное перераспределение спроса с тех специальностей, которые последние 10 лет считались модными, в пользу новых направлений и сокращение разницы в средних баллах между поступающими на бюджетное и контрактное обучение, что подтверждается анализом динамики показателей категории прочих вузов.

В Уральском федеральном университете показатели средних баллов ЕГЭ студентов, поступивших на бюджетные места по направлениям очной формы, также выросли за последние 5

лет (с 72,2 балла в 2016 г. до 78,1 балла в 2020 г.), увеличилась и доля магистрантов – с 14,3 % в 2016 г. до 17,2 % в 2018 г. Конкуренция между вузами за ведущие позиции возрастает. Высшему учебному заведению необходимо скрупулезно формировать и тщательно отслеживать транслируемую о нем информацию и восприятие ее абитуриентами, уделять значительное внимание сценариям дней открытых дверей, которые могут изменить решение абитуриента в ту или иную сторону [7]. В связи с этим при принятии обоснованных управленческих решений по изменению целевой модели в части образовательной деятельности вуза усиливается потребность в углубленном изучении того, как потенциальные студенты конструируют свои образовательные траектории, с помощью инструментов обратной связи.

Рассмотрим, что определяет выбор абитуриентами направления подготовки в современном вузе в контексте пандемии, каковы различия между теми, кто планирует поступать на бюджетную и контрактную основу обучения, а также в чем заключается специфика траекторий среди ориентированных на обучение в магистратуре (табл. 2).

Таблица 2 – Мотивация потенциальных студентов при выборе направления подготовки, %

Мотивация выбора абитуриентами направления подготовки	Планируют поступить на бакалавриат, %		Планируют поступить в магистратуру, %	
	бюджет	контракт	бюджет	контракт
Интерес к специальности	89	91	90	90
Востребованность на рынке труда	49	46	44	49
Высокие заработки после получения образования	43	42	38	34
Карьерный рост	28	36	39	44
Высокие результаты учебы в школе по базовым для специальности предметам	15	11	6	0
Обучение по международным программам	9	16	8	9
Выбрал бы другую специальность, но результаты ЕГЭ не позволили	9	3	1	0
Советы родителей	8	9	4	7
Хочу получить высшее образование, специальность не принципиальна	6	5	5	2
Рекомендации, выбор друзей	3	2	5	3
Рекомендации учителей	2	2	2	3
Обучение по программам двух дипломов	2	2	2	4

Примечание. Сумма ответов может превышать 100 %, поскольку респондент мог дать ответы на несколько вопросов.

Стоит отметить ряд особенностей в формировании абитуриентами стартовых образовательных траекторий. Во-первых, экономическими мотивами выбора специальности для абитуриентов бакалаврских программ являются востребованность на рынке труда, получение после окончания вуза высоких заработных плат. У магистрантов высока ориентация на рациональность: они ожидают в большей степени карьерного роста. Эта информация может быть использована при продвижении образовательных услуг высшего образования для эффективной приемной кампании вуза. Во-вторых, мотивацию выбора специальности тех, кто поступает на контракт, в меньшей степени определяют внутренние факторы (природные склонности к той или иной специальности, проявляющиеся, в том числе, в ходе изучения предметов в школе). Интересно, что для «контрактников» также важнее перспективы карьерного роста, чем высокие заработки, в отличие от обучающихся на бюджетной основе. Допускают обучение на контрактной основе, если не поступят на бюджет, 41 % абитуриентов бакалавриата и 12 % магистрантов. В-третьих, меньше всего среди потенциальных студентов вуза тех, кто поступает в университет ради «корочки» (таких не более 6 %), что указывает на сформированность ориентаций относительно получения высшего образования; эта информация полезна при анализе эффективности расходования средств бюджета на оплату подготовки специалистов, при оценке финансовых затрат на переподготовку, временных потерь и упущенных выгод.

Заключение. В силу того, что в ближайшие 10 лет ожидается рост возрастной когорты 18-летних на 25 % [8], перед университетами не только стоят новые вызовы относительно повышения селективности приема абитуриентов в ведущие вузы, но и открываются новые возможности роста экономической устойчивости. Комплексный подход к анализу данных на основе статистики и мониторинга выбора потенциальными абитуриентами образовательных траекторий, профессионального будущего в условиях неопределенности обеспечивает в долгосрочной перспективе привлечение наиболее талантливых абитуриентов и увеличение экономического потенциала образовательной организации высшего образования. Результаты исследования показали, что стратегии поведения магистрантов в чем-то схожи с мотивами абитуриентов, поступающих на направления контрактной основы: для их привлечения важно акцентировать внимание на карьерных

достижениях выпускников вуза. Основной стратегией поступления на бакалавриат является синтез природных склонностей абитуриентов к профессиональной деятельности, обнаруженных еще в школе, которыми обусловлен интерес к специальности, и их ожиданий стать конкурентоспособным на современном рынке труда специалистом с высокой заработной платой.

Необходимо внедрить регулярное проведение институциональных исследований в вузе с целью обеспечить формирование связи между тем фактом, что исследования проведены, и запросами от руководства университета на данные опросов для дальнейшего принятия на их основе управленческих решений: в этом и заключается основная суть мониторинга контингента абитуриентов. Таким образом, собранные данные используются систематически и востребованы в университете не только как результаты по научной деятельности отдельных ученых, но и для реального изменения подходов к организации и содержанию образовательных программ высшего образования на уровне руководства.

Перспективой исследования являются моделирование стартовых образовательных траекторий абитуриентов по отдельным направлениям подготовки с точки зрения оптимальности их выбора с учетом образовательного бэкграунда поступающих, а также расширение выборки обследуемых вузов для проведения сравнительных исследований по единой методологии сбора и анализа данных.

Ссылки:

1. Howard R.D., McLaughlin G.W., Knight W.E. The Handbook of Institutional Research. San Francisco, 2012. 768 p.
2. Chapman D.W. A Model of Student College Choice // The Journal of Higher Education. 1981. Vol. 52, iss. 5. P. 490–505. <https://doi:10.1080/00221546.1981.11778120>.
3. Briggs S., Wilson A. Which university? A study of the Influence of Cost and Information Factors on Scottish Undergraduate Choice // Journal of Higher Education Policy and Management. 2007. Vol. 29, iss. 1. P. 57–72. <https://doi:10.1080/13600800601175789>.
4. Howard R.D., McLaughlin G.W., Knight W.E. Ibid.
5. Мавлетова А.М., Малошонок Н.Г., Терентьев Е.А. Как влияет приглашение на отклик в онлайн-опросах? // Онлайн-исследования в России: тенденции и перспективы / под ред. А.В. Шашкина, И.Ф. Девятко, С.Г. Давыдова. М., 2016. С. 161–184.
6. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс] // Минобрнауки РФ. 2017–2019. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo> (дата обращения: 25.09.2019).
7. Moogan Y.J., Baron S. An Analysis of Student Characteristics within the Student Decision Making Process // Journal of Further and Higher Education. 2003. Vol. 27, iss. 3. Pp. 271–287. <https://doi:10.1080/0309877032000098699>.
8. Федеральная служба государственной статистики, раздел «Демография» [Электронный ресурс] // Росстат. 2019. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 25.09.2020).

Редактор: Фетисова Ирина Викторовна
Переводчик: Кочетова Дарья Андреевна