

Саксон Макс Леонидович

Saxon Max Leonidovich

соискатель Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Candidate of Sciences Degree Seeking Applicant, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

## ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

## GEOSTRATEGIC MANAGEMENT AS AN EFFICIENCY-INCREASING TOOL OF CONSTRUCTION INDUSTRY COMPANIES

### Аннотация:

Абсолютное большинство отечественных исследователей признают, что строительный комплекс идентифицируется по территориальному и отраслевому признакам, стратегии управления. При этом отсутствует должное внимание к геостратегическому управлению в строительной отрасли как основе современной эффективной лидерской деятельности генеральных и субподрядных строительных организаций. Автором поставлена цель – раскрыть геостратегическое управление с точки зрения использования его как концептуальной базы и особого инструмента, нацеленного на повышение эффективности строительной деятельности. Достижению этой цели служат раскрытие геостратегического управления как экономического понятия; обоснование его необходимости и востребованности в современной строительной сфере; систематизация отличительных признаков геостратегического управления от тактовых стратегического в строительной сфере; выявление проблем, которые тормозят развитие геостратегии управления в отечественной строительной отрасли. Представлены ключевые современные тенденции и особенности геостратегического управления строительной сферой, отражающиеся в глобальном, региональном и субрегиональном пространственном продвижении, наличии не только конкурентов, взаимозависимых партнеров, но и единой модифицирующейся системы позиционирования, разделения труда. Новизна статьи обусловлена одной из первых попыток анализа геостратегического управления как действенного механизма устойчивого функционирования и совершенствования российских строительных компаний. Состав этого механизма подразумевает наполнение новым содержанием формы управленческих функций, доминирование сценарного подхода в управлении, незамедлительный управленческий ответ на изменения в среде (в противовес четкому следованию прежней стратегии), ориентирование на улучшение качества управления организацией в ходе выполнения строительных работ, нацеленность управления на принципы теории единого экономического пространства. Предложенные автором меры направлены на повышение уровня геостратегического управления в строительстве, расширение возможностей строительных предприятий в новых условиях хозяйственной деятельности.

### Ключевые слова:

геоэкономика, геостратегия управления, развитие, стратегия, строительная сфера, эффективность.

### Summary:

The vast majority of domestic researchers acknowledge that the construction complex is identified by territorial and sectoral characteristics, management strategies. At the same time, due attention is not paid to geostategic management in the construction industry as the basis of modern effective leadership by general and subcontracting construction organizations. The author has set an objective to reveal geostategic management from the point of view of using it as a conceptual base and a special tool aimed at improving the efficiency of construction activities. The achievement of this goal is the disclosure of geostategic management as an economic concept; substantiation of its necessity and demand in the modern construction industry; systematization of the distinguishing features of geostategic management from those strategic in the construction industry; identification of problems that impede the development of the geostategic management in the domestic construction industry. The key modern trends and features of geostategic management of the construction sector, reflected in the global, regional and subregional spatial promotion, the presence of not only competitors, interdependent partners, but also a unified, modifiable positioning system, division of labor are presented. The novelty of the article is due to one of the first attempts to analyze geostategic management as an effective mechanism for the sustainable functioning and improvement of Russian construction companies. The composition of this mechanism involves new forms of managerial functions, the dominance of a scenario-based approach to management, an immediate managerial response to changes in the environment (as opposed to a strict adherence to the previous strategy), focusing on improving the organization's management quality in the course of construction work, management focus on the principles of theory single economic space. The measures proposed by the author are aimed at increasing the level of geostategic management in construction, expanding the capabilities of construction enterprises in the new conditions of economic activity.

### Keywords:

geoeconomics, management geostrategy, development, strategy, construction, efficiency.

**Введение.** Введенное Э. Люттваком в последней четверти XX в. в научный лексикон понятие «геоэкономика» стало обобщающей характеристикой новой экономики, переструктурировавшей мировое хозяйство и превратившей мир в замкнутую экономическую систему [1]. Отличие геостратегического управления от стратегического стало ярко проявляться в адекватности современным вызовам глобальной экономики, скорости реакций, рефлексий, использовании преимуществ виртуального общения в применении форсайта, бенчмаркинга. Эра глобализации, преодоления географических границ (региональных, национальных, континентальных) субъектами экономической деятельности, в том числе благодаря виртуализации информации, капитала, торговли, услуг и пр., построение концепций новых универсальных экономических правил, слияние и более тесные связи между внутренней и внешней экономической политикой формируют новые теории, методологии, методы новых видов стратегического управления, в частности геостратегического, как строительной отрасли в целом, так и отдельными компаниями, субподрядными организациями.

**Теоретическая основа.** В различных теориях главным фактором геостратегического управления выступают разные направления экономической деятельности. Так, главная роль в геоэкономической стратегии отводилась А. Мэхэном – торговле, Н. Спайкменом – экономическому и технологическому развитию, финансовой мощи, Х. Макиндером – развитию технологий. В русле теорий единого экономического пространства геостратегическое управление предстает в форме пространственно-виртуального объединения управленческих функций, повышенной мобильности прохождения управленческих решений (Г. Шубусава). Современной особенностью геостратегического управления строительной сферой является то, что в ней концентрируются пропульсивные отрасли (Ж. Будвило), которые усиливают поляризацию наднационального экономического пространства (Ф. Перрокс), объединяют в единое целое координирование управления многочисленными субподрядчиками.

Раскрывая характерные черты геоэкономики, ряд исследователей указывает на то, что «отношения собственности и корпоративное управление приобретают черты регулирующих институтов в масштабе мировой экономики» [2]. Частично соглашаясь с данным утверждением, мы считаем, что в качестве обязательного дополнения следует выделить геостратегическое управление как институт новой экономики.

Результаты исследования показывают, что под геостратегией управления в строительстве следует подразумевать искусство использования власти в достижении территориального лидерства, совокупность управленческих приемов и методов. Сопоставление разных видов и способов управления в строительстве приводит к выводу, что само по себе геостратегическое управление в большинстве своем основывается на диверсификации традиционных управленческих компетенций (знаний, умений, навыков), таких как прямое и опосредованное руководство; мягкое и «силовое» воздействие, побуждение; набор способов достижения цели; совокупность персональных приемов и методов руководства; использование научных знаний, принципов, подходов; упорядоченная система общественных отношений; функция организации совместной деятельности [3, с. 49].

В основе геостратегического управления в строительной сфере лежит теория единого экономического пространства, руководства хозяйственной деятельностью при соблюдении свободы перемещения капитала, строительных товаров, услуг, трудовых и интеллектуальных ресурсов. Глобальное стратегическое управление характеризуют новые формы разделения труда, ужесточающиеся стандарты технического и градостроительного регулирования.

Новую геостратегию управления экономикой применительно к строительной отрасли определяет жесткая конкурентная борьба за лидерство в данной сфере. Так, согласно недавним исследованиям Global Construction, к 2030 г. порядка 57 % мирового объема строительного рынка, рост которого ожидается до 15,5 трлн долл. США, будет распределено между Индией, США и Китаем [4]. Подтверждением накала состязаний в области повышения уровня геостратегического управления в строительных корпорациях служит наличие четырех компаний из Китая в списке топ-5 ведущих предприятий мира в данной области (China State Construction Engineering с годовым доходом 144 млрд долл., China Railway Engineering – 96, Pacific Construction Group – 74, China Communication Company – 70 млрд), куда входит и одна организация из Франции (Vinci с годовым доходом 42 млрд долл.). Среди крупнейших строительных компаний, характеризующихся высоким уровнем геостратегического управления, также числятся Laing O'Rourke (Великобритания), Royal BAM Group (Голландия), Kiewit (США), Balfour Beatty (Великобритания), Hochtief (ФРГ), Skanska (Швеция), Grupo ACS (Испания) и др.

Исследование подтверждает, что основными субъектами применения геостратегического управления сегодня являются государство, крупные госкомпании, корпорации и незначительное число негосударственных предприятий. В этих условиях государство заинтересовано в повышении качества геостратегического управления отраслью и внутри нее, если оно борется с экономическим неравенством, стремится, чтобы строительная сфера не отставала от мировых трендов.

С помощью набора современных методов управления (PMI, IPMA, P2M, Ten Step и др.), а также IW URM (обеспечение гарантированного успеха) геостратегическое управление в строительной отрасли реализуется посредством не столько формализованных процедур и процессов, сколько геостратегического мышления – искусства, присущего высшему руководству. Общими характерными чертами геостратегического управления лидирующих строительных компаний являются управление из единого штаба, стремление к мировому лидерству, участие в возведении масштабных, знаковых, многочисленных объектов по всему миру. В текущей ситуации геостратегическое управление в строительном комплексе абсолютным большинством зарубежных ученых и руководителей крупных корпораций реального сектора экономики оценивается как неизбежность, императив времени, постоянный поиск соответствия между уровнем руководства и объективно меняющимися условиями, обстоятельствами, требованиями.

Итоги исследования показывают, что геостратегическое управление в строительстве по сути является проектно-ориентированным управлением, связанным с инициацией нового строительства; формированием дорожной карты ближайшей и отдаленной перспективы; новаторской, высокоэффективной управленческой деятельностью по выявлению, аккумулированию, распределению и использованию материальных и интеллектуальных ресурсов. Соответственно, реализуемая государством геостратегия управления посредством регулирования, применения административных и экономических методов призвана отвечать современным вызовам.

Оценивая с этих позиций геостратегическое управление в строительной сфере России, можно отметить наличие значительного, но недостаточного числа строительных корпораций, основывающих свою деятельность на геостратегических методах управления. В число лидеров – корпораций, осуществляющих геостратегическое управление, несомненно, входят госкорпорация «Росатом», ЗАО «Атомстройэкспорт», занимающие порядка 15,6–16,3 % мирового рынка строительства атомных электростанций, а также компании «Газпром Интернэшнл», Renaissance Construction (международная строительная организация, основанная турецким инженером Э. Ыльджаком в 1993 г. в Санкт-Петербурге), АО «Мосинжпроект» и др.

Геостратегическое управление на уровне государства проявляется в строительстве российскими госкорпорациями объектов в странах Восточной Европы, Северной Африки, Ближнего и Среднего Востока, Индии, СНГ. Ю. Козлов отмечает участие России в строительных проектах, являющихся центральными для восстановления Шелкового пути и евразийской интеграции [5].

В то же время в перечне стратегических предприятий и акционерных обществ России, утвержденном указом президента Российской Федерации [6], применительно к строительной отрасли обозначены АО «Трансинжстрой», Агентство по ипотечному жилищному кредитованию, Всероссийское производственное объединение «Зарубежатомэнергострой», Строительное управление Московского региона, Управление монтажных работ, а также ряд строительных управлений Министерства обороны РФ. К сожалению, в данный список вошли не все компании, имеющие геостратегическое значение и, соответственно, исповедующие принципы геостратегического управления.

З.Т. Фокина выделяет две отрицательные тенденции, сохраняющиеся в строительном комплексе страны. Первая заключается в снижении за годы рыночных преобразований удельного веса занятых в строительстве по отношению к общей численности населения, занятого в экономике, на 44 %, а также удельного веса строительства в ВВП – на 38 %. «Вторая тенденция, сохраняющаяся в строительном комплексе России, – нарушение пропорций между строительством промышленных объектов и возведением жилья» (7 и 93 % соответственно) [7, с. 126–127]. Следует также отметить недостаточную развитость геостратегического планирования как в секторе капитального строительства, так и в промышленности строительных материалов.

В качестве еще одной причины слабой развитости геостратегического управления в строительной сфере России нужно обозначить отсталость структуры подготовки менеджеров геостратегического управления для строительной отрасли. Отсутствует должная система формирования компетенции, комплексного видения проблем геостратегии управления, объединяющей в единое целое многие виды стратегий: лидерскую, конкурентную, ресурсную, антикризисную, функциональную, консервативную, умеренную, агрессивную, наступательную, оборонительную и др.

**Заключение.** Таким образом, авторский вклад в разработку изучаемой тематики заключается в постановке проблемы и одной из первых попыток раскрыть актуальность, сущностные характеристики геостратегического управления в строительной сфере. Для устранения отмеченных недостатков требуется создавать условия и стимулы активного внедрения элементов геостратегического управления на уровне как строительной отрасли государства (геостратегическое планирование, позиционирование), так и строительных корпораций, предприятий, ставящих своей целью достижение лидерства, глобальной конкурентоспособности и инновационности.

В качестве первоочередных мер на уровне государства целесообразно узаконить понятия «геостратегия развития», «геостратегическое планирование» и «геостратегическое управление», как это было сделано в отношении категории «стратегия развития». Необходимо на системной основе организовать подготовку (обучение, повышение квалификации) менеджеров в области геостратегии управления в строительной отрасли. Учитывая высокую значимость и приоритетность геостратегического управления и планирования в строительной сфере, а также генерируемых геостратегическими проектами финансовых и имиджевых дивидендов, расходы, связанные с управленческой деятельностью, должны бюджетироваться отдельно как геостратегические затраты.

Геостратегия управления должна опираться на стратегии социально-экономического развития РФ, федеральных округов, субъектов Федерации, специальных зон, существенно дополнять и конкретизировать их. Соответственно, геостратегию управления в строительной сфере следует формировать, анализируя стратегии и планы строительства, в том числе принятые для страны, отрасли, региона, города, муниципалитета, а также деятельности крупнейших строительных холдингов, корпораций, крупных организаций. Непременными условиями эффективного геостратегического управления в строительстве должны стать целеполагание на основе осуществления форсайта; предвосхищение будущих тенденций развития в данной хозяйственной деятельности; раскрытие новых связей; взаимовлияние внешних и внутренних факторов развития строительной отрасли; формирование, детализация и программирование геостратегического плана.

### Ссылки:

1. Валлерстайн И. Закат империи США: кризисы и конфликты. М., 2013. 243 с.
2. Туманян Ю.Р., Ищенко-Падукова О.А., Мовчан И.В. Геоэкономика в системе междисциплинарных исследований // *Terra Economicus*. 2018. Т. 16, № 4. С. 144–153. <https://doi.org/10.23683/2073-6606-2018-16-4-144-153>.
3. Корнеева Я.А. Организационно-экономическое обеспечение управления федеральной контрактной системой: особенности механизма регулирования и модификации моделей управления // *Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева*. 2017. Т. 1, № 1. С. 48–57.
4. Ерсайн Т. Топ-5 крупнейших строительных компаний мира [Электронный ресурс] // *Капитал: центр деловой информации*. 2018. 10 февр. URL: <https://kapital.kz/world/66687/top-5-krupnejshih-stroitelnyh-kompanij-mira.html> (дата обращения: 18.09.2019).
5. Russia – Pakistan Bilateral Trade to Reach US \$ 800 Million by Year End: Yuri Kozlov [Электронный ресурс] // *Link News*. 2019. Dec. 28. URL: <https://mettisglobal.news/russia-pakistan-bilateral-trade-to-reach-us800-million-by-year-end-yuri-kozlov> (дата обращения: 18.09.2019).
6. Об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ [Электронный ресурс]: указ президента РФ от 4 авг. 2004 г. № 1009 : в ред. от 30 мая 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
7. Фокина З.Т. Синергетические сценарии социально-экономического развития России и управление строительством // *Вестник МГСУ*. 2015. № 5. С. 122–132.

### References:

- Ersain, T 2018, 'Top-5 of the largest construction companies in the world', *Kapital: zenter delovoi informazii*, viewed 18 September 2019, <<https://kapital.kz/world/66687/top-5-krupnejshih-stroitelnyh-kompanij-mira.html>>.
- Fokina, Z 2015, 'Synergetic scenarios of socio-economic development of Russia and construction management', *Vestnik MGSU*, No. 5, pp. 122–132, (in Russian).
- Korneeva, Y 2017, 'Organizational and economic support for the management of the federal contract system: features of the regulatory mechanism and modification of management models', *Vestnik Volzhskogo Universiteta im. V.N. Tatishcheva*, vol. 1, No. 1, pp. 48–57, (in Russian).
- Kozlov, Y 2019, 'Russia – Pakistan Bilateral Trade to Reach US \$ 800 Million by Year End', *Link News*, viewed 18 September 2019, <<https://mettisglobal.news/russia-pakistan-bilateral-trade-to-reach-us800-million-by-year-end-yuri-kozlov>>.
- Tumanyan, Y, Ischenko-Padukova, O, Movchan, I 2018, 'Geoeconomics in the system of interdisciplinary research', *Terra Economicus*, vol. 16, No. 4, pp. 144–153, (in Russian), <https://doi.org/10.23683/2073-6606-2018-16-4-144-153>.
- Wallerstein, I 2013, *Sunset US Empire: crises and conflicts*, 243 p., (in Russian).

Редактор: Тюлюкова Мария Олеговна  
Перевод: Дубина Юлия Юрьевна