

Синдеев Алексей Александрович

доктор исторических наук,
профессор Российской академии наук,
главный научный сотрудник
Института Европы РАН

ГЕРМАНИЯ И ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ: ПОДХОД ПАРТИИ «ЗЕЛЕННЫХ»

Sindeev Aleksey Aleksandrovich

D.Phil. in History, Professor, Russian
Academy of Sciences, Chief Research
Fellow, Institute of Europe,
Russian Academy of Sciences

GERMANY AND TRANSFORMATION PROCESSES IN SECURITY: THE APPROACH OF THE GREEN PARTY

Аннотация:

Статья продолжает серию, в рамках которой изучаются различные подходы к трансформации безопасности, сложившиеся в настоящее время в ФРГ. Научная новизна состоит в анализе взглядов партии «зеленых», которая выступает за рациональный пацифизм и осмысливает безопасность в контексте второй (управляемой) волны глобализации, предстоящей борьбы проектов глобализации, необходимого для нее инструментария и важности наднациональных (европейских) согласованных действий, стратегического суверенитета ЕС. В статье рассмотрены основные, на взгляд автора, программные документы «зеленых». Она не содержит, в силу предмета, теоретической значимости. Автор был вынужден также отказаться от практических рекомендаций, поскольку подход «зеленых» лишь один из возможных будущих вариантов развития событий, на чем и сделан акцент в названии работы.

Ключевые слова:

Германия, трансформационные процессы, европейская безопасность, стратегический суверенитет, концепция человеческого измерения безопасности, партия «зеленых».

Summary:

The paper continues a series of studies on current approaches to transforming security in the Federal Republic of Germany. The novelty of the study is to analyze the views of the Green Party. The Greens advocate rational pacifism and understand security in the context of the second (controlled) wave of globalization and the anticipated struggle among the globalization projects of the future. This requires European strategic independence and correspondingly functioning supranational instruments. The Greens' key policy documents are considered. The author refrains from the theoretical analysis of the subject matter and practical advice since the approach of the Green Party is one possible future option.

Keywords:

Germany, transformation processes, European security, strategic sovereignty, human dimension of security, the Green Party.

Популярность партии «зеленых» в ФРГ соответствует общеевропейскому тренду, но имеет и специфические, характерные для германской действительности причины, две из которых следует назвать отдельно: модернизационный имидж и временное отсутствие иных реальных претендентов на эту роль. Неслучайно многочисленные социологические опросы свидетельствуют о готовности 24–26 % граждан страны отдать за них свои голоса [1]. Под руководством сопредседателей А. Бербок и Р. Хабекка партия активно работает над новой программой, реализуя решение 2018 г. и подтверждая верность содержащегося в нем вывода, что «политическое само требует нового старта» [2]. Предварительный доклад, представленный прошедшему в марте 2019 г. конвенту, является интересным документом, заслуживающим пристального внимания [3].

В сфере безопасности «зеленые» традиционно выступают за мир, свободный от атомного оружия, и глобальную справедливость, основанную на «силе права» [4]. Будущий европейский проект глобализации, создаваемый Евросоюзом, имеет, с их точки зрения, неплохие шансы, если будет сделана ставка на «постоянное углубление и улучшение» интеграционных структур, формирование «европейской общественности» и «коммуникационного пространства всех европейцев» [5], что способствует утверждению требуемого стратегического суверенитета и превращению наднационального сообщества в дееспособного актора.

Что касается содержания проекта ЕС в интересующей нас области, то предлагается прежде всего сконцентрироваться на «концепции человеческого измерения безопасности» (*Konzept der menschlichen Sicherheit*) с правами человека, вышестоящей глобальной справедливостью, антикризисным менеджментом, помощью в восстановлении кризисных и конфликтных

регионов, защитой прав женщин [6]. Охрана окружающей среды также полагается существенной частью политики безопасности, поскольку благодаря ей укрепляются средства мультилатерализма и может быть построена «новая архитектура безопасности». «Последствия климатического кризиса и переход от невозобновляемых к возобновляемым энергоносителям, – читаем в предварительном докладе, – полностью изменяют международную расстановку сил (*Machtkonstellationen*), всякого рода зависимости и альянсы» [7].

В связи с этим особую роль приобретает так называемая феминистски ориентированная внешняя политика, гарантирующая «равенство полов и преодоление патриархальных и дискриминационных структур» [8]. Данная «новая перспектива», по мнению «зеленых», смещает акцент с потребностей и интересов государства на потребности человека.

ООН в их идеале должна превратиться в головную организацию, которая займется «всеми мультилатеральными процессами» [9]. Однако для этого, полагают «зеленые», следует сначала изменить состав Совета Безопасности и ограничить применение в нем права вето.

«Зеленые», по всей видимости, распрощались с наивно-романтическими идеалами и идеями и перешли к политическому реализму. Они готовы реализовывать двойную стратегию – заключать при необходимости временные и отличающиеся по своему составу союзы, если те будут способствовать социально-экономической политике (*Machtpolitik*), а параллельно интенсивно работать над более долговечными «союзными альянсами различного рода». В качестве потенциальных партнеров «зеленые» рассматривают не только государства, но и отдельные города, регионы, части гражданского общества.

В борьбе за будущий привлекательный глобальный проект приоритетными становятся усиление кооперации в рамках общей политики безопасности и обороны Евросоюза, увеличение под эгидой ООН и Брюсселя числа многонациональных операций, подразумевающее «европейский и глобальный вклад» бундесвера (выделено мною. – А. С.), отражение европейскими киберподразделениями «атак на критическую инфраструктуру и борьбу с дезинформацией». «Наша цель – общий европейский союз безопасности и обороны», – значит в предварительном докладе 2019 г. [10]. Поэтому желание добиться жесткого европейского контроля за экспортом вооружений будет скорее всего принесено в жертву политическому реализму.

В логике «зеленых» «[с]ущественная часть национального оборонного бюджета государств-членов может использоваться для интеграции вооруженных сил на европейском уровне» [11]. В среднесрочной перспективе «зеленые» не видят альтернативы НАТО, поскольку, с одной стороны, отказ от Альянса или членства в нем приведет к увеличению оборонного бюджета выше зафиксированных двухпроцентных обязательств от ВВП, с другой – придется брать дополнительную, непропорционально высокую ответственность, что затруднит процесс реформ в Евросоюзе, к примеру относящихся к Европейскому гражданскому корпусу мира, в который предлагается включать «консультантов, дипломатов, полицейских, судей и прокуроров» [12].

В настоящее время «зеленые» – это, пожалуй, единственная партия в ФРГ, переходящая к стратегическому мышлению в политике. Лидерство (в их интерпретации – стратегический суверенитет) предполагает наличие убедительного проекта, готовность вести борьбу за него, а также требует опыта и институциональных структур. В связи с этим Р. Хабек замечает: «...мы хотим думать, исходя из цели, а не из совпадения интересов» [13], что подразумевает, в частности, высокую степень интеграции общества.

Любопытен процесс содержательного наполнения глобального проекта ЕС. Он должен осуществляться на основе поиска общего знаменателя между государствами-участниками и индивидуальными интересами («концепция человеческой безопасности»). Евросоюз, располагающий в представлении «зеленых» несомненными преимуществами перед основными конкурентами, способен постепенно, опираясь на права человека и охрану окружающей среды, способствовать повышению международных стандартов, расширению числа новых акторов, которые, получив большую значимость и влияние, будут связаны с ЕС длительными и краткосрочными альянсами и союзами.

Неслучайно «зеленые» рассматривают безопасность не в узком смысле защиты территории, а в качестве условий и средств сохранения западной модели развития, обеспечения перспектив для ее последующего заимствования, а фактически – экспансии. Такой подход, как правило, характерен для сторонников либерализма, выступающих за доминирование свободы и открытие (гуманизацию) обществ изнутри. Впрочем, в программе «зеленых» речь все же идет о социальном либерализме. В любом случае подобная трактовка обуславливает приоритетность конкретного вектора общественных изменений на пути реализации европейского проекта глобализации.

Получается, что мирное состояние и отсутствие войн в центре международной системы зависит от числа сторонников собственного проекта глобализации и установленных в нем многоуровневых взаимосвязей. На первый взгляд новизна здесь вроде бы отсутствует, поскольку

разделение на сферы влияния в истории широко известно. Однако новая масштабная волна гуманитарного интервенционализма интересна по причине ожидаемой борьбы проектов глобализации, их состава и многоуровневых отношений, которые будут складываться. В западном варианте борьба проектов глобализации должна происходить с помощью закрепленных международным правом свобод человека, акцентуирования особого значения прав меньшинств и обязательств придерживаться общих ценностей, что в реальности, конечно, не уменьшает угрозы социальных взрывов, последствия которых для «зеленых», мыслящих с учетом времени их появления в политическом ландшафте Федеративной Республики ценностями изменения, остаются пока слабо предсказуемыми.

Из всего вышеизложенного следуют по крайней мере шесть выводов.

1. Большинство текущих мероприятий в сфере обороны и безопасности ЕС, если они укрепят кооперацию между странами-участницами, «зеленые» будут поддерживать.

2. Однако не стоит придавать данной поддержке слишком большое значение, в первую очередь из-за переходного характера современности и настройки на борьбу проектов глобализации, принципиальной важности сформулированной, согласовать и отстаивать приемлемый проект будущего Евросоюза. Многие идеи, высказанные «зелеными», смогут осуществиться только на основе так называемой гибкой интеграции, т. е. продвижения вперед ограниченной группой стран-лидеров.

3. Стратегический суверенитет ЕС, соответствующим образом подкрепленный социально-экономическими и политическими факторами, опирающийся на интерес и деятельное участие граждан в процессе его сохранения, защищенный шлейфом разнообразных альянсов и союзов, является для «зеленых» основным средством прогрессивного развития западной модели, успешности участия ее в трансформационных процессах.

4. Тип мышления в политике, за который выступают «зеленые», в условиях содержательной настройки стратегического суверенитета Евросоюза имеет один существенный недостаток: последующее предъявление окончательного проекта способно сократить число потенциальных внешних сторонников, разрушить союзы и альянсы. По всей видимости, именно поэтому «зеленые» придадут исключительное значение новым акторам и их дееспособности. Ведь благодаря их активности и влиянию трансформация превращается в многоуровневый длительный процесс, помогающий появлению эффективных средств воздействия на альтернативные западной модели варианты. Если «зеленые» придут к власти в ФРГ, что не следует исключать как в 2021 г. (в ходе регулярных выборов), так и в случае преждевременного роспуска бундестага, то необходимо внимательно отслеживать их деятельность не только по разворачиванию союзов и альянсов, но и по привлечению к ним негосударственных акторов.

5. Россия в этом контексте будет и дальше мыслиться как потенциальный конкурент и возможная угроза, поскольку очевидно, что наша страна не откажется от собственного пути и не будет поддерживать односторонности во внешней политике. Природоохранная проблематика может все больше становиться переговорным аргументом для освобождения от «энергетической зависимости».

6. Идеи «зеленых» в сфере безопасности наглядно доказывают, что о закате западной цивилизации говорить пока рано. Очевидно, что элита ФРГ продолжит работу над инструментарием второй волны глобализации. Руководство «зеленых», играющее роль «пионеров», и в дальнейшем не станет исключением.

Ссылки и примечания:

1. См., к примеру: ARD-DeutschlandTREND, Juli 2019 [Электронный ресурс] // Infratest dimap. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/deutschlandtrend-1727.pdf> (дата обращения: 09.07.2019).
2. Beschluss des Bundesvorstands "Neue Zeiten. Neue Antworten": Impulspapier des Bundesvorstandes zum Startkonvent für die Grundsatzprogrammdebatte von Bündnis 90/Die Grünen, Berlin, 6. April 2018 [Электронный ресурс] // Bündnis 90/Die Grünen. URL: https://cms.gruene.de/uploads/documents/20180406_Beschluss_Neue_Zeiten_Neue_Antworten.pdf (дата обращения: 24.06.2019). См. также интервью обоих сопредседателей о новой программе: Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung, 2019. 24. März.
3. Zwischenbericht zum Grundsatzprogramm für den Konvent am 29./30. März 2019 "Veränderung in Zuversicht". Berlin, 2019. 74 S.
4. Ср. с действующей программой: Die Zukunft ist grün: Das Grundsatzprogramm. Berlin, 2002. S. 143–171.
5. Zwischenbericht zum Grundsatzprogramm ... S. 32.
6. Ср. с программой, подготовленной к евровыборам 2019 г.: Europas versprechen erneuern: Europawahlprogramm 2019. Berlin, 2019. S. 122–125.
7. Zwischenbericht zum Grundsatzprogramm ... S. 36.
8. Ibid. S. 37.
9. Ibid. S. 42–43.
10. Ibid. S. 35.
11. Ibid.

12. Ibid. S. 34.
13. Sich öffnen ist die Stärke: Orientierung geben und handlungsfähig werden für die Zeit nach den Volksparteien: ein Blog zum Zwischenbericht unseres Grundsatzprogramms [Электронный ресурс] // Robert Habeck. URL: <https://www.robert-habeck.de/texte/blog/sich-oeffnen-ist-die-staerke/> (дата обращения: 20.06.2019).

References:

'ARD-DeutschlandTREND, Juli 2019' 2019, *Infratest dimap*, viewed 09 July 2019, <<https://www.tagesschau.de/inland/deutschlandtrend-1727.pdf>>.

'Beschluss des Bundesvorstands "Neue Zeiten. Neue Antworten": Impulspapier des Bundesvorstandes zum Startkonvent für die Grundsatzprogrammdebatte von Bündnis 90/Die Grünen, Berlin, 6. April 2018' 2018, *Bündnis 90/Die Grünen*, viewed 24 June 2019, <https://cms.gruene.de/uploads/documents/20180406_Beschluss_Neue_Zeiten._Neue_Antworten.pdf>.

Die Zukunft ist grün: Das Grundsatzprogramm 2002, Berlin, S. 143-171.

Europas versprechen erneuern: Europawahlprogramm 2019 2019, Berlin, S. 122-125.

Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung 2019, 24. März.

'Sich öffnen ist die Stärke: Orientierung geben und handlungsfähig werden für die Zeit nach den Volksparteien: ein Blog zum Zwischenbericht unseres Grundsatzprogramms' 2019, *Robert Habeck*, <<https://www.robert-habeck.de/texte/blog/sich-oeffnen-ist-die-staerke/>>.

Zwischenbericht zum Grundsatzprogramm für den Konvent am 29./30. März 2019 "Veränderung in Zuversicht" 2019, Berlin, 74 S.