

**Саетов Арслан Алмазович****Saetov Arslan Almazovich**

аспирант кафедры политологии,  
социологии и связей с общественностью  
Института нефтегазового бизнеса  
Уфимского государственного нефтяного  
технического университета

PhD student,  
Department of Political Science,  
Sociology and Public Relations,  
Institute of Oil and Gas Business,  
Ufa State Petroleum Technological University

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ В БОРЬБЕ ЗА ВЛАСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

## POLITICAL STRATEGIES OF DEMOCRATIC OPPOSITION IN A STRUGGLE POWER IN MODERN RUSSIA

### Аннотация:

В статье на основе концепций гибридных режимов, электорального авторитаризма и дефектной демократии, а также посредством системного, институционального подходов, анализа специальной литературы рассмотрены особенности стратегии демократических оппозиционных партий как субъекта политического процесса в современной России. Автором предлагается классификация партий и движений демократической оппозиции, согласно которой различают парламентские партии («Справедливая Россия», ЛДПР, КПРФ), непарламентские зарегистрированные («Яблоко», «Гражданская платформа»), непарламентские незарегистрированные («Россия будущего»). Изучены приоритетные направления их деятельности, связанные с возможным развитием общества и государства, что особенно актуально в настоящее время в аспекте политической науки и практики. Сделан вывод о том, что, во-первых, стратегии партий демократической оппозиции, как правило, зависят от того, встроены они в систему власти или нет, являются ли парламентскими или нет; во-вторых, основная политическая стратегия демократической оппозиции в борьбе за власть сегодня заключается в поддержке западных политических ценностей и стратегий, критике действующей власти, ориентации на декоммунизацию, стремлении построить парламентское государство.

### Ключевые слова:

внутренняя политика, гибридный политический режим, демократия, демократическая оппозиция, партийная система, политическая оппозиция, политический процесс, Россия, российская политика.

### Summary:

The research deals with the strategy of democratic opposition parties as an actor of the political process in modern Russia based on the concepts of hybrid regimes, electoral authoritarianism, and defective democracy. The system-based, institutional approaches and the analysis of relevant literature are employed. In the author's opinion, Russian democratic opposition parties and movements can be classified as parliamentary parties (Fair Russia, Liberal Democratic Party of Russia, Communist Party of the Russian Federation), non-parliamentary registered (Yabloko (Russian United Democratic Party), Civic Platform) and non-parliamentary unregistered parties (Russia of the Future). The research looks at their priorities for the development of society and the state being of particular relevance to modern political science and practice. The author concludes that, firstly, the strategies of democratic opposition parties depend, as a rule, on whether they are embedded in the system of power or not, whether they are parliamentary or not. Secondly, today, the main Russian political strategy of the democratic opposition in a power struggle is to support Western political values and strategies, criticize the current government, focus on decommunization, and strive to build a parliamentary state.

### Keywords:

domestic policy, hybrid political regime, democracy, democratic opposition, party system, political opposition, political process, Russia, Russian politics.

В основе традиционного подхода к демократии – принцип свободных выборов и результативная деятельность демократической оппозиции, которая способна влиять на формирование политической повестки дня и принятие политических решений [1]. Х. Линц подчеркивает, что ключевым маркером демократического режима является реальная возможность смены правящих партий, хотя это не считается обязательным требованием. Политический класс может и не изменяться, если он следует демократическим процедурам и не препятствует приходу альтернативных сил к власти [2, р. 5]. Последняя характеристика – создание скрытых барьеров для иных политических групп на пути к государственному управлению при формальном существовании института выборов – отличительная черта авторитаризма в классическом рассмотрении. Как отмечает Дж. Ганди, авторитаризм – это «строй, в котором политические элиты приобретают власть иными способами, нежели конкурентные выборы» [3, р. 7].

Однако описанные традиционные взгляды не объясняют в полной мере устройство и функционирование действующей российской политической системы, относящейся, по мнению ряда авторитетных исследователей, к категории гибридных. Базовые аспекты для их исследования предложили Г. О'Доннелл и Ф. Шмиттер, которые сформулировали определения таких видов политических

режимов, как диктобланда и демокрадура, пригодных для анализа систем, отошедших от тоталитаризма, но не совсем дошедших до демократии [4, р. 9]. Авторы полагают, что и при диктобланде, и при демокрадуре могут действовать партии демократической оппозиции. Однако в первом случае они практически неэффективны, а во втором – могут достигать не слишком заметных результатов ввиду ограничений. Второй случай похож на российскую политическую практику. В России действует многопартийная система, но в избирательном законодательстве заложены скрытые препятствия для демократической оппозиции. Более того, можно утверждать, что актуальный Федеральный закон «О выборах» предоставляет явное преимущество партии власти – «Единой России».

Дополнительный свет на специфику политической системы РФ проливают концепции так называемой дефектной демократии и соревновательного, или электорального, авторитаризма, которые сформулировали В. Меркель и А. Круассан. Авторы предложили три критерия: конкуренция, участие и конституционализм для оценки степени поврежденности демократического режима, указав, что «дефектные демократии являются политическими режимами, отвечающими некоторым центральным критериям ключевого концепта» либеральной демократии [5, с. 7].

Изложенное позволяет лучше понять политические стратегии демократической оппозиции в борьбе за власть в современной России. В политологии представлены различные подходы к определению стратегии, что очевидно по итогам проведенного аналитического обзора литературы. С учетом анализа мнений исследователей можно сделать вывод о том, что под стратегией понимают долгосрочный наиболее общий план достижения цели. Речь идет о взглядах, начало которым положили Н. Макиавелли, К. Клаузевиц и др. В соответствии с ними предполагается формулировка цели и нескольких (трех-четырёх) крупных задач как шагов на пути к результату (цели). В основе данного подхода содержится убеждение в том, что все политические изменения могут быть спрогнозированы, текущие социально-политические процессы взаимно обусловлены и между ними существует причинно-следственная связь, политика контролируема и управляема [6].

Итак, стратегия рассматривается как общее направление долгосрочного целенаправленного развития политической структуры, в котором качественно и количественно характеризуются форма, сфера, средства, методы ее деятельности, схема внутренних и внешних отношений, а также ее положение в окружающей среде [7]. Примером стратегии политической партии может служить долгосрочный план, цель которого – легальное вхождение в структуры власти, с задачами по увеличению электоральной базы, разработке и реализации программы, отвечающей интересам и требованиям приоритетных общественных групп.

В настоящей статье под политической стратегией партии демократической оппозиции целесообразно, на наш взгляд, понимать общий план того, в соответствии с какой политической идеологией, в какой примерный срок достигается цель политической партии, каким образом решаются поставленные для ее достижения задачи, изыскиваются и распределяются необходимые ресурсы. Стратегия партии демократической оппозиции состоит из нескольких основных элементов: цели, вдохновленной политической идеологией; задач как прагматического и обоснованного пути к цели; тактики как последовательности организационных действий и мероприятий, направленных на решение поставленных задач с учетом имеющихся ресурсов; перечня находящихся в наличии ресурсов и тех ресурсов, которые следует получить (в том числе за счет фандрайзинга); оценки результатов. Стратегии партий демократической оппозиции зависят чаще всего от того, встроены они в систему власти или нет, являются ли парламентскими или нет.

Парламентские (системные) партии демократической оппозиции – это, во-первых, партии, прошедшие регистрацию, принявшие участие во многих электоральных циклах и получившие фракции в Государственной думе РФ. С конца 1990-х гг. они последовательно переходили из состава непримиримой оппозиции в состав полулояльной и, наконец, лояльной или системной. Сегодня заметной силой из них в публичной политике является лишь КПРФ. Во-вторых, это партии, созданные или сторонниками действующей власти с целью ее поддержки под прикрытием оппозиционности (как ЛДПР), или политтехнологами Кремля с аналогичной целью («Справедливая Россия»).

К непарламентским (несистемным) партиям демократической оппозиции относятся такие, которым по разным причинам не удалось получить места в российском парламенте. Они могут быть зарегистрированными или незарегистрированными. Невзирая на политическое давление, нацелены, во-первых, на острую критику персонифицированной российской власти и, во-вторых, на активизацию скрытого протестного потенциала общественных групп. В числе соответствующих организаций – «Яблоко», «ПАРНАС», «Гражданская платформа», «Россия будущего» (прежние названия: «Партия прогресса», «Народный альянс»). Именно эти силы инициировали и провели масштабные митинги протеста в конце 2011 г. – начале 2012 г., на пике социально-политической активности в стране. Представители системной оппозиции не участвовали в подобных акциях.

В ходе данных мероприятий, благодаря широкому использованию социальных сетей, в интернете оформилась база современных партий демократической оппозиции в России, так называемый креативный класс, т. е. группа жителей российских мегаполисов 30–45 лет со стабиль-

ным материальным положением, негативно настроенная в отношении действующей власти, ориентированная на ценности постиндустриализма. Эта общественная группа откликнулась на призывы А.А. Навального, М.Д. Прохорова и других лидеров оппозиции. Однако лидеры несистемной демократической оппозиции не смогли составить единую программу дальнейших мероприятий и не обеспечили выдвижение общего лидера на общих идеологических основаниях. Не случайно впоследствии, видимо, произошел спад в деятельности партий демократической оппозиции в России. Кроме того, против оппозиции сыграли и охранительные мероприятия сегодняшней власти, а именно: изменения в избирательной системе, создание либеральной платформы «Единой России», расширение корпуса лояльных политических сил и т. д.

В последние двадцать лет популярным стало протестное движение, т. е. массовые выступления граждан против какого-то мероприятия (действия) или в его защиту, когда это важно для населения страны в целом либо его части. Существует немало разновидностей протестного движения, но в контексте исследуемой темы целесообразно рассматривать политическое протестное движение, основанное на двух аспектах. Первый – разногласия между властью и обществом. Второй – противоречие, возникающее между разными группами, которые находятся в том или ином обществе, и решить его «мирным» путем власть не в силах.

На основе изложенного выше партии и движения демократической оппозиции в современной России предлагаем разделить на следующие типы: парламентские («Справедливая Россия», ЛДПР, КПРФ), непарламентские зарегистрированные («Яблоко», «Гражданская платформа»), непарламентские незарегистрированные («Россия будущего»). Под партией демократической оппозиции понимается организованная политическая группа, которая на основе общегражданских интересов и требований сформулировала программу общественно-государственного развития и продвигает ее в публичном пространстве, участвует в общественной дискуссии и выборах.

Принимая во внимание исследования ученых, можно выделить ряд особенностей взаимодействия и взаимодействия партий демократической оппозиции и российского общества: акцент на деятельность в интернет-пространстве (социальных сетях) ввиду многочисленных ограничений реального политического участия, преследование собственных интересов, безоговорочная поддержка политических ценностей западного мира, согласие с политическим курсом США, отстранение от широких общественных масс, опора на узкие общественные группы. Таким образом, основная политическая стратегия демократической оппозиции в борьбе за власть в настоящее время заключается в поддержке западных политических ценностей и стратегий, критике действующей власти, ориентации на декоммунизацию, стремлении построить парламентское государство.

#### Ссылки:

1. Яковлев М.В. Демократия: российский стиль. Идеальная модель, реальная практика, проблемы и перспективы. Saarbrücken, 2013. 117 с.
2. Linz J. The Breakdown of Democratic Regimes. Vol. 1. Crisis. Breakdown & Reequilibration. Baltimore ; L., 1978. 227 p.
3. Gandhi J. Political Institutions under Dictatorship. N. Y., 2008. 258 p.
4. O'Donnell G., Schmitter Ph. Transitions from Authoritarian Rule: Tentative Conclusions about Uncertain Democracies. Baltimore ; L., 1986. 81 p.
5. Меркель В., Круассан А. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях (I) // Политические исследования. 2002. № 1. С. 6–17. <https://doi.org/10.17976/jpps/2002.01.02>.
6. Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. Ростов н/Д., 1998. 576 с.
7. Easton D. A Systems Analysis of Political Life. N. Y., 1965. 507 p.

#### References:

- Easton, D 1965, *A Systems Analysis of Political Life*, New York, 507 p.
- Gandhi, J 2008, *Political Institutions under Dictatorship*, New York, 258 p.
- Linz, J 1978, *The Breakdown of Democratic Regimes*, vol. 1, Crisis. Breakdown & Reequilibration, Baltimore, London, 227 p.
- Machiavelli, N 1998, *Sovereign. Discourses on the First Decade of Titus Livius*, Rostov-on-Don, 576 p., (in Russian).
- Merkel, V & Croissant, A 2002, 'Formal and Informal Institutions in Defective Democracies (I)', *Politicheskije issledovaniya*, no. 1, pp. 6-17, <https://doi.org/10.17976/jpps/2002.01.02>, (in Russian).
- O'Donnell, G & Schmitter, Ph 1986, *Transitions from Authoritarian Rule: Tentative Conclusions about Uncertain Democracies*, Baltimore, London, 81 p.
- Yakovlev, MV 2013, *Democracy: Russian Style. Ideal Model, Real Practice, Problems and Perspectives*, Saarbrücken, 117 p., (in Russian).