

Синдеев Алексей Александровичдоктор исторических наук, профессор РАН,
главный научный сотрудник
Института Европы РАН**ГЕРМАНИЯ И ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ
ПРОЦЕССЫ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ:
ПОДХОД ХАЙКО МААСА****Аннотация:**

В статье проанализированы предложения министра иностранных дел ФРГ Х. Мааса, связанные с решением проблем в сфере безопасности. Автор доказывает, что следует критически относиться к распространенным утверждениям о непредсказуемости трансформационных процессов в мире, о якобы отсутствии ответов на актуальные вызовы. На примере «альянса мультилатералистов» – проекта, активно лоббируемого Х. Маасом и МИД Германии, становится очевидно, что эффективная защита от угроз может заключаться в выстраивании новых союзов. Для реализации поставленной цели автор изучил все опубликованные на время завершения статьи интервью Х. Мааса. Статья не содержит, в силу ее предмета, теоретической значимости. Автор был вынужден также отказаться от практических рекомендаций, поскольку подход МИД ФРГ и Х. Мааса, несмотря на официальный характер, лишь один из возможных будущих вариантов развития событий, на чем и сделан акцент в названии работы.

Ключевые слова:

Германия, «альянс мультилатералистов», мультилатерализм, трансформационные процессы, европейская безопасность, идейный уровень дипломатии, Х. Маас.

Sindeev Aleksey AleksandrovichD.Phil. in History, Professor,
Russian Academy of Sciences, Chief Research Fellow,
Institute of Europe, Russian Academy of Sciences**GERMANY AND TRANSFORMATION
PROCESSES IN SECURITY:
THE APPROACH OF HEIKO MAAS****Summary:**

The research analyzes the proposals of the Foreign Minister of the Federal Republic of Germany Heiko Maas in the field of security. The author proves that the well-known arguments about the unpredictable nature of tectonic changes in the world and failure of different actors to address security challenges must be viewed very critically. The promotion of the Alliance of Multilateralists by H. Maas and the Foreign Office of Germany makes it evident that Germany is looking for new effective alliances and partners. To fulfill the purpose of the study, all available interviews of the Foreign Minister Heiko Maas have been studied. The author refrains from the theoretical analysis of the subject matter and practical advice since the approach of H. Maas is one possible future option, notwithstanding its official nature.

Keywords:

Germany, Alliance of Multilateralists, multilateralism, transformation processes, European security, ideological level of diplomacy, H. Maas.

Министр иностранных дел ФРГ Х. Маас довольно просто интерпретирует актуальную ситуацию в сфере безопасности. С одной стороны, утверждает он, исчезли «очевидности»: «[д]есятилетние партнерства становятся непрочными» [1]; США отказываются выступать в роли «лидер[а] либеральных демократий» [2], не проводят консультаций и практически не дают возможности европейцам изложить «собственное видение» проблем. При этом странам Евросоюза «приходится сталкиваться с последствиями» принятых Америкой решений, что продуцирует ограниченное доверие к заокеанскому партнеру и требует направлять усилия на ликвидацию оставляемого им «внешнеполитического вакуума». Не устраивает Х. Мааса и игра, которую проводят Соединенные Штаты, чтобы не допустить единства действий в Европейском союзе. «Американцы, – считает министр, – хотят заполучить Европу для реализации собственных интересов, но интересы государств – членов ЕС не всегда идентичны интересам США» [3].

С другой стороны, оказывается, что изменение отношений между Америкой и ЕС проходило годами и «дело не в Трампе», поскольку «идут более серьезные процессы», а американцы «и дальше, – констатирует министр, – будут отстаивать свои интересы, но только совершенно иным способом». Несмотря на сложности, «США остаются для [Х. Мааса] самым близким партнером вне ЕС» [4]. Да и «[о]тносительно... принципиальной трансатлантической связи [у него] нет сомнений...», ведь «[в] НАТО или в борьбе с террористами – нам необходимы США» [5].

Евросоюзу, с точки зрения Х. Мааса, важно не разрушить совместные форматы. Неслучайно первоначальная формула «чтобы сохранить наше партнерство... мы должны его по-новому юстировать» [6] была заменена на менее провокационные варианты: «На это партнерство мы, разумеется, должны по-новому посмотреть» [7] или «Мы должны наши отношения... по-новому оценить и сориентировать» [8].

Х. Маас предложил направить усилия Евросоюза на защиту системы права и западных ценностей, повысить активность в сфере безопасности (там, «где США уходят») и самостоятельность в евро-атлантических отношениях. В связи с этим он высказался за «сбалансированное партнерство», для успешного осуществления которого, по его мнению, следует а) согласовать актуальные задачи, в том числе с учетом перспективы влияния на США; б) укрепить европейскую составляющую в НАТО; в) взять на себя больше ответственности, так как тем самым, считает Х. Маас, «мы (страны ЕС. – А. С.) заботимся о том, чтобы американцы и европейцы смогли и в будущем полагаться друг на друга...» [9].

«Сбалансированное партнерство» предполагает образование «альянса для защиты мультилатерализма» («сет[и] партнеров, которые... делают ставку на обязательные правила и справедливую конкуренцию» [10]). Последнее оказывается для Х. Мааса особенно важным, потому что крупные державы стараются сохранять статус-кво и избегать ответственности.

Китай увидел шанс действовать стратегически, «не соблюдая[я] международны[х] правил[и] игры», что, по мнению министра, «угрожает основам... европейской мирной модели и модели благосостояния» [11]. Китай, убежден Х. Маас, «олицетворяет [чуждую Евросоюзу] дирижистскую и государственно-капиталистическую модель... настойчиво борется за влияние и свои геополитические интересы. Одновременно глава китайского государства пытается подать себя в Давосе и в других местах в качестве защитника свободного мира» [12]. Странам, которые принимают китайские инвестиции и раскалывают Европу, Х. Маас предлагает заявить: «Вы не можете ожидать преимуществ от ЕС и одновременно заключать договоры с Китаем, которые служат исключительно вашим собственным изолированным интересам» [13].

Российская Федерация, с его точки зрения, действует «преимущественно враждебно». На Россию, считает Х. Маас, нужно оказывать давление. «Мое отношение к России зависит только от того, как поступает российское правительство» [14], – открыто говорил он. Критика остается для ФРГ одним из средств эффективного воздействия. «Моя... критика российского правительства не привела к новой заморозке. Совсем наоборот: российская сторона стала стараться больше контактировать с Германией» [15], – сделал вывод Х. Маас.

Появление «альянса мультилатералистов» с точки зрения безопасности обосновывается тем, что «в глобализованном... [и] цифровом мире... следовало бы думать большими пространствами и стратегически» [16]. Данный альянс должен быть открыт для всех, уважающих международное право и желающих брать на себя обязательство «относительно основанно[го] на правила[х] порядк[а]» [17]. Его цель – согласование позиций «в международных организациях, в Объединенных Нациях». В связи с этим Х. Маас характеризует формирующийся альянс и как «объединение... убеждающих действиями» [18], а с учетом того, что открытость среди прочего нужна «для [последующего привлечения] США» [19], борьба за мультилатералистский порядок приобретает дополнительное значение: благодаря ей может по-новому выстраиваться единство Запада.

Мультилатерализм, по Х. Маасу, – «не самоцель, а лучшее средство преодолеть большие вызовы XXI столетия» [20]. Министр иностранных дел ФРГ призвал «попытаться действовать оперативно, объединить силы и тем самым выстроить систему оказания влияния (*Druck aufbauen*), чтобы поставить *наши темы* (выделено мною. – А. С.) на повестку дня в международных организациях» [21]. Одной из таких тем вполне может стать трансформация ООН, поскольку «мир драматически изменился, но это не отражается в теперешнем составе Совбеза. Его нужно реформировать. Мы организуемся, – утверждал Х. Маас, – с государствами, которые преследуют схожие с Германией интересы: например, с Японией или Индией... Нам следует прекратить ходить по кругу и начать настоящие переговоры касательно реформы – как это уже долгое время и хочет подавляющее большинство государств-членов» [22].

«Альянс мультилатералистов» в ситуации реформирования системы безопасности в мире, даже в случае его частичного успеха, может быть востребован для выработки общей позиции средних и малых стран, опасющихся оказаться в начавшейся конкурентной борьбе крупных держав за доминирование в XXI в. без какой-либо защиты. Стимулом для Германии и потенциальных участников такого альянса, по всей видимости, является и то, что основные акторы официально отрицают факт ведения борьбы, предпочитая говорить о национальных интересах и о национальных программах, реализация которых направлена на укрепление мира, безопасности и благосостояния.

Прежние геополитические привязки возможных участников альянса перестают быть разделительным фактором, так как последствия неконтролируемого исхода конкурентного столкновения между великими державами окажутся одинаково опасными на Западе и на Востоке: придется принять невыгодные правила сотрудничества, развития интеграционных образований и отдельных государств.

Министр иностранных дел Х. Маас открыто говорит об отсутствии доверия. Цель критики США, Китая и России, по сути, одна и та же: максимально ограничить свободу действий больших

стран, используя параллельно с этим имеющийся запас времени для того, чтобы определить первоначальный состав «альянса мультилатералистов», повестку дня, стратегии и траектории их реализации, сформулировать или уточнить объединяющее понимание безопасности.

Интересно, что не исключаются разные траектории и непостоянный состав в согласованных проектах. Последнее касается, к примеру, Индии и реформы ООН. Присоединение Индии, пусть и временное, в один из проектов альянса способно стать дополнительным аргументом в давлении на другие крупные державы, участников борьбы за доминирование в мире.

Угроза реформирования ООН вполне реальна. Х. Маас сознательно ведет сложную игру и акцентирует внимание на том, что миру необходимы «функционирующие Объединенные Нации». Это должно подчеркнуть приверженность Германии принципам Устава ООН. При этом он заявляет о том, что «[с]вободный мир сегодня защищается в Нью-Йорке» [23], а блокада Совбеза требует «заклю[чения] союз[ов]...» [24]. Получается, что наряду с «альянсом мультилатералистов» допускаются и ситуативные союзы, способные ослабить влияние крупных стран и повысить роль средних и малых государств в процессе трансформации системы безопасности. Кстати, из-за разношерстности потенциального состава того же «альянса мультилатералистов» в открытом дискурсе речь все чаще идет о «свободном мире».

Одним из средств оказания давления на основных игроков, вне сомнения, станет разоруженческая проблематика. Скоро придется увидеть, как средние и малые страны будут поднимать вопрос о готовности того же Китая продемонстрировать ответственность за судьбы мира и обсудить контроль над вооружениями. Отказ станет еще одним аргументом в пользу альянса.

Из всего вышеизложенного следуют по крайней мере три простых вывода [25].

1. Панические утверждения о неконтролируемых трансформациях в мире не стоит принимать всерьез, поскольку поиск приемлемых решений ведется достаточно активно.

2. В настоящее время эффективная защита от угроз в сфере безопасности, с точки зрения германского МИД, а именно его позицию и озвучивает министр, – это выстраивание разнообразных союзов и альянсов, дипломатической и правовой инфраструктуры безопасности.

3. Не имеет смысла разбивать проблемный комплекс безопасности на региональные сектора. Безопасность остается системным феноменом, в котором европейская составляющая не всегда является первоочередной.

Ссылки:

1. Wir Europäer müssen uns mehr um uns selbst kümmern // Rhein-Neckar-Zeitung. 2018. 9. August.
2. Den europäischen Pfeiler des transatlantischen Bündnisses stärken [Электронный ресурс] // Auswärtiges Amt. 12. Januar 2019. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/maas-spiegel/2176602> (дата обращения: 02.03.2019).
3. Eine Welt ohne Regeln ist eine schlechte Welt // Frankfurter Rundschau. 2019. 16. Februar.
4. Wir dürfen uns nicht wegducken // Süddeutsche Zeitung. 2018. 8. Juni.
5. Für eine balancierte transatlantische Partnerschaft // Handelsblatt. 2018. 22. August.
6. Die Russen brauchen uns // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 2018. 8. September.
7. Wir dürfen uns nicht wegducken.
8. Die einzig richtige Antwort ist #EuropeUnited // Passauer Neue Presse. 2018. 7. November.
9. Für eine balancierte transatlantische Partnerschaft.
10. Ibid.
11. Eine Welt ohne Regeln ist eine schlechte Welt.
12. Das nationale Interesse Deutschlands hat einen Namen: Europa // Welt am Sonntag. 2018. 19. August.
13. Wir dürfen uns nicht wegducken.
14. Das nationale Interesse Deutschlands hat einen Namen: Europa.
15. Amerika ist mehr als das Weiße Haus [Электронный ресурс] // Auswärtiges Amt. 2. Oktober 2018. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/maas-spiegel-online/2143538> (дата обращения: 01.03.2019).
16. Augenbrauen hochziehen reicht nicht // Die Zeit. 2018. Nr. 40. 27. September.
17. Den europäischen Pfeiler des transatlantischen Bündnisses stärken.
18. Für eine balancierte transatlantische Partnerschaft.
19. Amerika ist mehr als das Weiße ; Haus Für eine balancierte transatlantische Partnerschaft.
20. Den europäischen Pfeiler des transatlantischen Bündnisses stärken.
21. Ibid.
22. Nur ein geeintes Europa hat eine Chance // General-Anzeiger. 2018. 24. November.
23. Trump darf uns nicht spalten // Märkische Allgemeine. 2018. 19. Juli.
24. Wir dürfen uns nicht wegducken.
25. Ср.: Соколов А.П. Хайко Маас и внешняя политика ФРГ на современном этапе // Германия на перекрестках истории. Проблемы внутренней и внешней политики в контексте трансформаций международных отношений : сборник статей. Вып. 9 / под общ. ред. С.И. Дмитриевой. Воронеж, 2018. С. 183–195.

References:

'Amerika ist mehr als das Weiße Haus' 2018, *Auswärtiges Amt*, 2. Oktober, viewed 01 March 2019, <<https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/maas-spiegel-online/2143538>>.

'Augenbrauen hochziehen reicht nicht' 2018, *Die Zeit*, nr. 40, 27. September.

- 'Das nationale Interesse Deutschlands hat einen Namen: Europa' 2018, *Welt am Sonntag*, 19. August.
- 'Den europäischen Pfeiler des transatlantischen Bündnisses stärken' 2019, *Auswärtiges Amt*, 12. Januar, viewed 02 March 2019, <<https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/maas-spiegel/2176602>>.
- 'Die einzig richtige Antwort ist #EuropeUnited' 2018, *Passauer Neue Presse*, 7. November.
- 'Die Russen brauchen uns' 2018, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 8. September.
- 'Eine Welt ohne Regeln ist eine schlechte Welt' 2019, *Frankfurter Rundschau*, 16. Februar.
- 'Für eine balancierte transatlantische Partnerschaft' 2018, *Handelsblatt*, 22. August.
- 'Nur ein geeintes Europa hat eine Chance' 2018, *General-Anzeiger*, 24. November.
- Sokolov, AP 2018, 'Heiko Maas and the Foreign Policy of Germany at the Present Stage', in SI Dmitrieva (ed.), *Germaniya na perekrestkakh istorii. Problemy vnutrenney i vneshney politiki v kontekste transformatsiy mezhdunarodnykh otnosheniy: sbornik statey*, iss. 9, Voronezh, pp. 183-195, (in Russian).
- 'Trump darf uns nicht spalten' 2018, *Märkische Allgemeine*, 19. Juli.
- 'Wir dürfen uns nicht wegducken' 2018, *Süddeutsche Zeitung*, 8. Juni.
- 'Wir Europäer müssen uns mehr um uns selbst kümmern' 2018, *Rhein-Neckar-Zeitung*, 9. August.