

Намханова Маргарита Валентиновна

доктор экономических наук, доцент, профессор
кафедры «Менеджмент и бизнес-аналитика»
Севастопольского государственного университета

Алесина Наталья Валентиновна

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры «Финансы и кредит»
Севастопольского государственного университета

Страшко Екатерина Викторовна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента
Севастопольского экономико-гуманитарного
института (филиала) Крымского федерального
университета имени В.И. Вернадского

ОЦЕНКА ХАРАКТЕРА ОЖИДАНИЙ НАСЕЛЕНИЯ И ИНТЕРЕСА БИЗНЕС-СТРУКТУР ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ К РАЗВИТИЮ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ОТРАСЛЯХ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ [1]

Аннотация:

В статье представлены результаты исследования, позволяющего определить актуальные направления развития социальной сферы города федерального значения Севастополя и возможности использования механизма государственно-частного партнерства для модернизации предприятий социальной инфраструктуры региона. Определение актуальных проектов развития отраслей социальной инфраструктуры зависит от уровня удовлетворенности населения качеством услуг предприятий здравоохранения, дошкольного образования, культуры. Увеличение масштабов и ускорение сроков модернизации предприятий социальной сферы определяются диверсификацией источников финансирования: помимо бюджетных, необходимо использование частных инвестиций. Возможности привлечения частных инвестиций в проекты модернизации предприятий социальной сферы зависят от степени готовности севастопольского бизнес-сообщества к использованию формата государственно-частного партнерства. Результаты проведенного исследования позволили определить направления модернизации предприятий здравоохранения, дошкольного образования, культуры и туризма Севастополя. Сделан вывод, что не все хозяйствующие субъекты региона осознают потенциал государственно-частного партнерства. Усиление мотивации бизнес-структур к участию в процессах модернизации предприятий социальной сферы требует от органов государственной власти создания условий для развития государственно-частного партнерства, начиная с разработки мероприятий по информированию организаций региона о преимуществах сотрудничества государства и бизнеса.

Ключевые слова:

социальная инфраструктура, удовлетворенность населения качеством услуг, государственно-частное партнерство, мотивация бизнес-сообщества, социальная сфера Севастополя.

Namkhanova Margarita Valentinovna

D.Phil. in Economics, Professor,
Management and Business Analytics Department,
Sevastopol State University

Alesina Natalya Valentinovna

PhD in Economics, Associate Professor,
Finance and Credit Department,
Sevastopol State University

Strashko Ekaterina Viktorovna

PhD in Economics, Associate Professor,
Management Department,
Sevastopol Institute of
Economics and Humanities (branch) of
V.I. Vernadsky Crimean Federal University

THE EVALUATION OF PUBLIC EXPECTATIONS NATURE AND SEVASTOPOL BUSINESS STRUCTURE INTEREST IN THE DEVELOPMENT OF PUBLIC- PRIVATE PARTNERSHIP IN SOCIAL INFRASTRUCTURE SECTORS [1]

Summary:

The research determines the current development trends in the social sphere of the federal city of Sevastopol and the possible use of public-private partnership to upgrade social enterprises of the region. The relevance of development projects on social infrastructure sectors differs according to the level of public satisfaction with the service quality of public health, pre-school educational, and cultural institutions. The increased and accelerated modernization rate of social enterprises is specified by the diversification of funding sources: in addition to public funding, it is necessary to use private investment. The opportunities to attract private investment to social enterprise modernization projects depend on the willingness of Sevastopol business community to deal with public-private partnership. The research findings make it possible to identify the areas for improvement of public health, pre-school educational, cultural, and tourism enterprises in Sevastopol. Nevertheless, not all entities in the region are aware of the potential of public-private partnership. An increase in business community motivation for being involved in social enterprise modernization will require public authorities to create a favorable environment for the enhancement of public-private partnership by developing measures to raise awareness of regional companies about the benefits of state-business cooperation.

Keywords:

social infrastructure, public satisfaction with service quality, public-private partnership, business community motivation, social sphere of Sevastopol.

Интеграция новых субъектов Российской Федерации – Республики Крым и города федерального значения Севастополя – в законодательное поле России требует соответствующей адаптации жизнедеятельности городского социально-хозяйственного комплекса. Проекты модернизации отраслей социальной инфраструктуры актуальны для города Севастополя, поскольку на протяжении 25 лет функционирования в правовом поле Украины материально-техническая и нормативно-правовая база социальной сферы не получили должного развития, вследствие чего наблюдается отставание от показателей Российской Федерации.

Так, обеспеченность населения Севастополя больницами и амбулаторно-поликлиническими учреждениями ниже соответствующего уровня в Российской Федерации: 65 против 83 на 10 тыс. населения. Медицинские учреждения в большинстве своем не отвечают российским санитарным нормам и правилам, большинство больниц не ремонтировалось более 25 лет. Аналогичная ситуация – в сферах образования, культуры, социальной защиты, физической культуры и спорта [2, с. 23].

Необходимость модернизации социальной инфраструктуры в условиях бюджетных ограничений актуализирует вопросы диверсификации источников финансирования, прежде всего за счет использования государственно-частного партнерства (ГЧП). Эффективность ГЧП доказана не только за рубежом, но и в России, где сформирована необходимая нормативная правовая база, накоплен положительный опыт использования ГЧП многими регионами страны. Привлечение внебюджетных источников за счет государственно-частного партнерства позволит увеличить объем инвестиций и, соответственно, масштабы модернизации социальных объектов, результаты которой станут ощутимыми незамедлительно или в относительно короткий временной период ввиду включенности этих отраслей в повседневную жизнь человека.

В настоящее время субъекты РФ Крымского полуострова в рейтинге «Уровень развития государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации» занимают места, не соответствующие своему потенциалу: Республика Крым – 62–63-е, город Севастополь – 79-е место [3].

Для комплексного решения обозначенной проблемы необходимо провести исследования, позволяющие определить сферы социальной инфраструктуры, требующие ускоренной модернизации, а также выявить интерес частного бизнеса к софинансированию данных проектов с использованием механизма государственно-частного партнерства.

В рамках «Программы исследования эффективности инструментов государственно-частного партнерства и моделирования региональной системы управления портфелем проектов по модернизации социальной инфраструктуры г. Севастополя» при непосредственном участии авторов статьи была проведена диагностика эффективности функционирования указанных элементов социальной сферы (медицина, дошкольное образование, культура, туризм) с использованием методов прикладной социологии. Поскольку исследования по сходному тематическому диапазону в Севастополе до настоящего времени не проводились, данный опрос по необходимости получил преимущественно поисковый, зондажный характер. Этим обстоятельством – недостаточностью информационно-аналитической базы и необходимостью ее формирования – обусловлена актуальность исследования.

Главная цель исследования состояла в поиске оптимальных путей ресурсного обеспечения проектов развития социальной инфраструктуры города на основе, с одной стороны, диагностики уровня и характера удовлетворенности основных групп местного населения качеством услуг, предоставляемых им в указанных сферах, а с другой – выявления степени информированности местного бизнес-сообщества о практике использования ГЧП и готовности севастопольских предпринимателей к такому сотрудничеству с местными органами государственной власти. Опыт взаимодействия бизнеса и государства, накопленный как за рубежом [4], так и в различных регионах Российской Федерации [5], дает основания предполагать высокую эффективность его использования и в условиях Севастопольского региона.

Исследование проводилось в два этапа. Объектом первого явилась организация предоставления жителям города Севастополя медицинских, дошкольнообразовательных услуг, а также услуг в сферах культуры и туризма, а предметом, соответственно, удовлетворенность постоянного населения города качеством услуг, предоставляемых в указанных сферах. Цель второго этапа полевых исследований в соответствии с общим планом работ по данной теме заключается в выявлении отношения местных предпринимателей к практике государственно-частного партнерства и возможностям ее развития в условиях Севастополя.

Оба этапа исследования проводились в масштабе всей селитебной зоны Севастополя методом стандартизированного интервью. Общие методические принципы программы и организационного плана исследования формировались на основе классических работ отечественных социологов [6]. Выборка квотная, двухступенчатая, $n = 0,14$. В качестве основы выборки на первом этапе исследования использовались данные Территориального органа Федеральной службы государ-

ственной статистики по г. Севастополю (в части численности и половозрастной структуры постоянного населения города) [7]. Общий объем выборочной совокупности на данном этапе исследования составил 412 единиц наблюдения, образующих прямо пропорциональную модель реальной социально-демографической структуры населения города. Предел погрешности располагается в интервале от 0,12 % в части исполнения расчетных характеристик выборки до 1,2 % в части интерпретации результата. По итогам работ по данному этапу темы практическое отклонение от расчетной выборки составило 0,75 %, что укладывается в предел погрешности.

На втором этапе для расчета выборочной совокупности использовались материалы Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по городу Севастополю (далее – ЕРСМСП) [8].

Указанный документ выделяет две группы субъектов хозяйствования: юридические лица и индивидуальные предприниматели. Каждая из этих групп подразделяется на подгруппы по основанию масштаба деятельности: микропредприятия, малые и средние предприятия (табл. 1).

Таблица 1 – Критерии распределения субъектов хозяйствования на группы по масштабу деятельности

Показатель	Предельное значение		
	Микропредприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие
Средняя численность работников за предшествующий календарный год, чел.	15	100	250
Выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета НДС за предшествующий календарный год, млн р.	120	800	2000

По данным ЕРСМСП, по состоянию на 10 ноября 2017 г. в Севастополе было зарегистрировано 23 198 предпринимательских структур, из них 7 510 юридических лиц и 15 688 индивидуальных предпринимателей (ИП). Поскольку в общей численности ИП нет ни одного предприятия, которое относилось бы к категории «средние», т. е. обладало бы сколько-нибудь значимыми реальными возможностями для участия в проектах ГЧП, постольку, исходя из общих целей настоящего исследования, его предмет определен как «отношение к данному виду деятельности юридических лиц малого и среднего бизнеса». Предприятия этих двух групп, общее количество которых на указанное число составляет 451, и послужили базой для расчета выборочной совокупности по данному этапу исследования.

Общий объем выборки для проведения опроса предпринимателей из числа юридических лиц малого и среднего уровня составляет 90 единиц наблюдения.

В целом, несмотря на то что, как уже отмечалось выше, настоящее исследование имеет поисковый, зондажный характер, его результаты в достаточной мере репрезентативны для формулирования некоторых выводов, пусть даже имеющих предварительный характер, однако представляющих интерес для постановки исследовательских задач на перспективу.

Содержание опроса подразделялось на три блока, соответствующих предусмотренным программой исследования объектам социальной сферы: медицина, дошкольное образование, культура (включая туризм).

Ниже приводятся основные результаты исследования.

Анализ материалов, собранных по направлению «Удовлетворенность качеством медицинского обслуживания», засвидетельствовал, что более половины опрошенных постоянных жителей города пользуются услугами государственных медицинских учреждений (табл. 2).

Таблица 2 – Предпочтения респондентов в выборе медицинского учреждения в Севастополе

Вариант ответа	Количество выборов, %
Государственные медицинские учреждения	55,6
Негосударственные (частные) медицинские учреждения	36,6
Затрудняюсь ответить	7,8
Итого	100,0

Учитывая, что в демографической структуре населения Севастополя доля лиц старших возрастных групп составляет 32,8 % [9], показатель числа предпочитающих пользоваться услугами именно государственных медицинских учреждений не выглядит слишком большим. В то же время распределение целевой аудитории медицинских учреждений обоих типов по возрастным группам позволяет предположить наличие достаточно сложной мотивационной структуры этих предпочтений (рис. 1), что свидетельствует о необходимости дальнейших исследований в этой сфере.

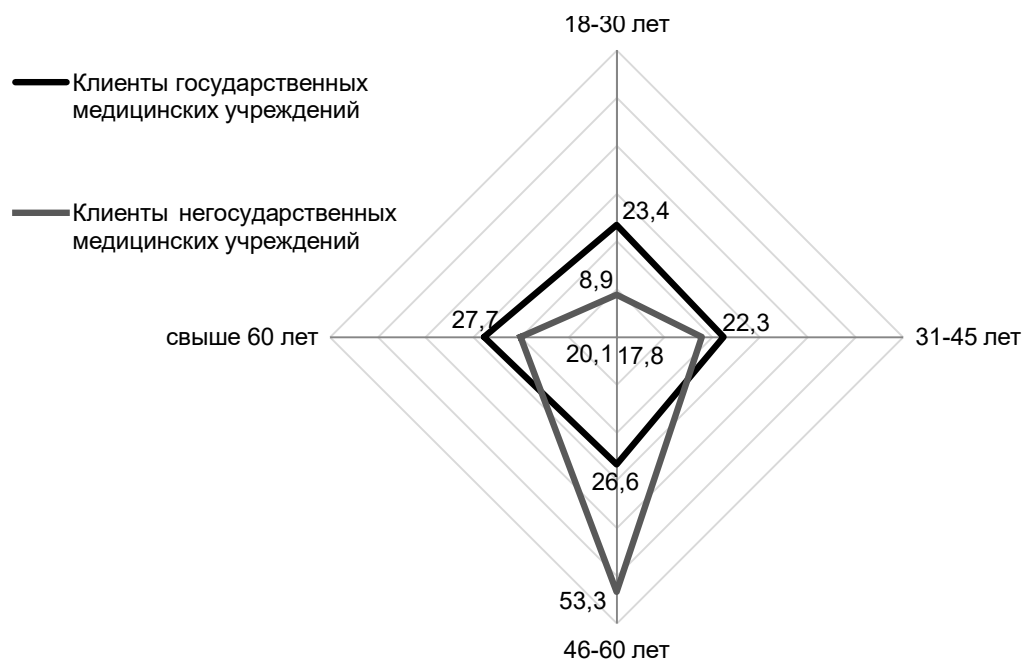


Рисунок 1 – Распределение клиентов государственных и негосударственных медицинских учреждений Севастополя по возрасту, %

Об этом свидетельствуют и данные, характеризующие оценку опрошенными жителями города качества предоставляемых им медицинских услуг (табл. 3).

Таблица 3 – Оценка респондентами качества предоставляемых медицинских услуг в Севастополе

Вариант ответа	Государственные медицинские учреждения	Негосударственные (частные) медицинские учреждения
В целом положительно	37,4	52,9
В целом отрицательно	37,8	10,4
Затрудняюсь ответить	24,8	36,7
Итого	100,0	100,0

Как видно из представленных в таблице 3 данных, количество респондентов, положительно оценивающих качество услуг, предоставляемых им государственными медицинскими учреждениями, почти совпадает с количеством респондентов, давших негативный ответ на соответствующий вопрос (37,4 против 37,8 %). Однако сравнение материалов таблиц 2 и 3 показывает, что, несмотря на невысокий уровень удовлетворенности качеством услуг государственных медицинских учреждений, ими предпочитают пользоваться более половины (55,6 %) опрошенных.

В то же время сравнение данных, приведенных в указанных таблицах, свидетельствует о том, что при существенно меньшей доле клиентов негосударственных (частных) медицинских учреждений в общем количестве опрошенных доля респондентов, положительным образом оценивших качество услуг, предоставляемых им на коммерческой основе, среди них значительно выше, нежели среди пользователей услугами государственных учреждений.

Из отчетов интервьюеров следует, что в большинстве медицинских учреждений города, независимо от формы собственности, налажена электронная запись к врачу, однако более половины респондентов считают недостаточным выделяемое количество талонов на посещение врача, проведение процедур и обследований. Выходом из положения большинство опрошенных считают увеличение количества профильных специалистов в поликлиниках, а также увеличение количества населения города (табл. 4).

Примерно так же распределились ответы на вопрос о достаточности больниц и больничных мест (табл. 5).

Решение выявленных проблем совершенствования качества медицинского обслуживания в Севастополе респонденты видят в увеличении объемов финансирования этого сектора социальной сферы городского хозяйства (табл. 6).

Таблица 4 – Оценка респондентами потребности в увеличении количества поликлиник в Севастополе

Вариант ответа	Количество выборов, %
Действующего количества поликлиник недостаточно для увеличившегося населения города	48,5
Поликлиник достаточно, нужно лишь увеличить в них количество профильных специалистов	31,3
Ничего менять не нужно, все устраивает	6,1
Затрудняюсь ответить	14,1
Итого	100,0

Таблица 5 – Оценка респондентами потребности в увеличении количества больниц в Севастополе

Вариант ответа	Количество выборов, %
Действующего количества больниц недостаточно для увеличившегося населения города	49,5
Больниц достаточно, нужно лишь увеличить в них количество мест (палат, коек) для пациентов	26,7
Ничего менять не нужно, все устраивает	6,8
Затрудняюсь ответить	17,0
Итого	100,0

Таблица 6 – Оценка респондентами перспективных источников средств для поддержки медицинских учреждений Севастополя

Вариант ответа	Количество выборов, %
Увеличение бюджетного финансирования	58,6
Привлечение частных инвестиций	30,3
Затрудняюсь ответить	11,1
Итого	100,0

При достаточно высоком уровне негативных оценок качества услуг, предоставляемых государственными медицинскими учреждениями, зафиксированном в материалах данного раздела, количество респондентов, считающих необходимым совершенствование данной сферы исключительно за счет бюджетных средств (58,6 %), практически вдвое превышает количество лиц, считающих целесообразным привлечение для этих целей частных инвестиций (30,3 %). Судя по отчетам интервьюеров, одной из причин такого распределения суждений по заданному вопросу может быть опасение существенного повышения стоимости предоставляемых медицинских услуг (включая различные виды аппаратного обследования и т. п.) в случае привлечения в сферу медицинского обслуживания инвесторов из бизнес-сообщества.

Подводя итоги, следует отметить, что в целом по городу качество оказания медицинской помощи населению, по оценкам респондентов, является недостаточным. В частности, в качестве основных претензий к организации сферы медицинского обслуживания во всех районах города респонденты указывали дефицит врачей узких специальностей, недостаточность материально-технического оснащения больниц и поликлиник, неудовлетворительное лекарственное обеспечение больниц, отсутствие в городе онкологического центра и др.

По направлению исследования «Удовлетворенность качеством дошкольного образования» прежде всего выяснялась удовлетворенность респондентов качеством дошкольного образования в городских детских садах. Результаты анализа полученных суждений представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Оценка респондентами качества дошкольного образования в детских садах Севастополя

Вариант ответа	Количество выборов, %
Хорошее	16,5
Удовлетворительное	24,8
Неудовлетворительное	6,8
Затрудняюсь ответить	4,2
Нет детей дошкольного возраста	47,7
Итого	100,0

Как следует из материалов таблицы 7, уровень удовлетворенности респондентов качеством услуг, предоставляемых детскими дошкольными учреждениями (независимо от формы собственности или ведомственной принадлежности), довольно высок – в общей сложности

41,3 % опрошенных оценили его как «хороший» и «удовлетворительный»; негативные оценки составили лишь 6,8 % общего числа ответов, полученных на данный вопрос. Анализ уровней удовлетворенности по возрастным группам респондентов, проведенный с целью выявления возможных различий в оценках деятельности данных учреждений в зависимости от наличия двух и более детей в семье, существенных расхождений не выявил.

В то же время опрос показал наличие довольно существенных расхождений в оценках респондентами качества санитарно-технических условий (включая благоустройство образовательной организации, обеспеченность техническими средствами обучения и т. п.) в детских садах различных форм собственности – от оценки «отлично» до «неудовлетворительно» (рис. 2).

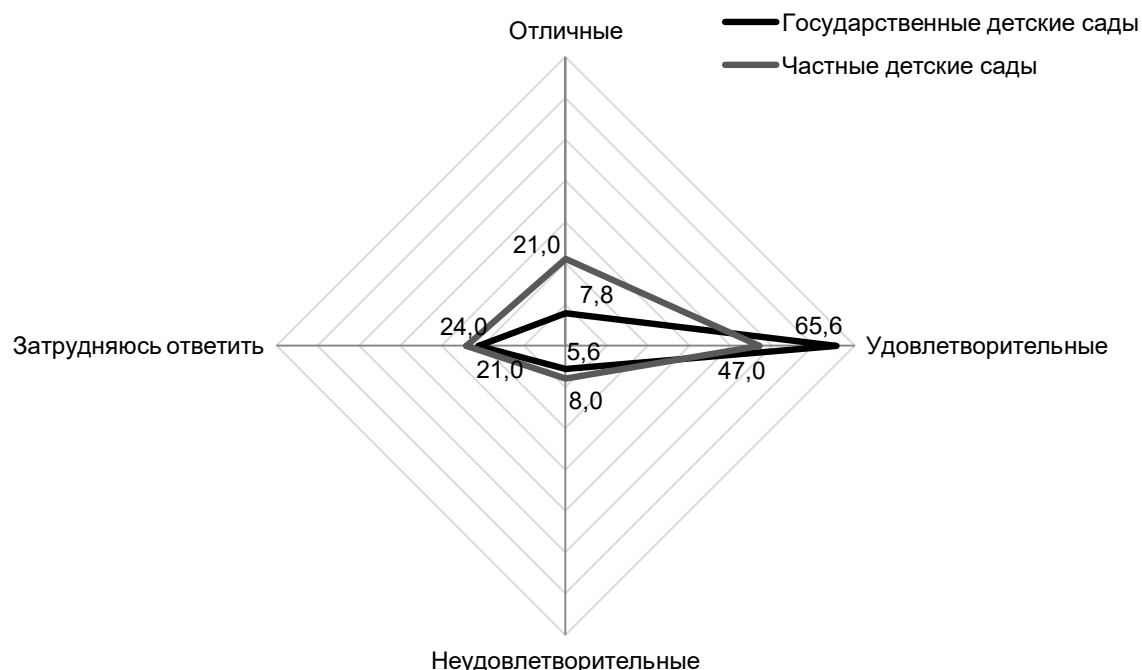


Рисунок 2 – Показатели удовлетворенности населения качеством санитарно-технических условий в государственных и частных детских садах Севастополя, %

Возможность улучшения состояния детских дошкольных учреждений в Севастополе, как это следует из материалов таблицы 8, респонденты видят в увеличении объемов финансирования этого сектора социальной сферы городского хозяйства.

Таблица 8 – Оценка респондентами перспективных источников средств для поддержки детских садов в Севастополе

Вариант ответа	Количество выборов, %
Увеличение бюджетного финансирования	52,0
Привлечение частных инвестиций	19,6
Затрудняюсь ответить	28,4
Итого	100,0

Несмотря на то что количество лиц, оценивших санитарно-техническое состояние частных детских садов на «отлично», почти втрое превышает аналогичный показатель для государственных детских садов, большинство респондентов (табл. 8) считает необходимым условием совершенствования работы детских дошкольных учреждений увеличение бюджетного финансирования (52 %).

Это обстоятельство (как и в случае с медицинскими учреждениями) может быть интерпретировано следующим образом: значительная часть населения города опасается, что активное включение бизнес-сферы в деятельность детских дошкольных учреждений может повлечь за собой существенное увеличение стоимости предоставляемых услуг. Во всяком случае, учитывая поисковый характер настоящего исследования, следует предусмотреть на перспективу более детальное изучение причин возникновения данной особенности общественного мнения.

Социально-демографический состав респондентов, принявших участие в исследовании по направлению «Удовлетворенность качеством услуг учреждений культуры», в структурном отношении аналогичен соответствующим показателям предыдущих разделов. В таблице 9 представлены показатели удовлетворенности жителей города услугами учреждений, работающих в этой сфере.

Таблица 9 – Показатели удовлетворенности респондентов качеством услуг, предоставляемых жителям Севастополя учреждениями культуры

Вариант ответа	Количество выборов, %
Вполне удовлетворен	43,7
Не удовлетворен	28,15
Затрудняюсь ответить	28,15
Итого	100,0

Как следует из материалов таблицы, общий уровень удовлетворенности респондентов качеством услуг, предоставляемых им учреждениями культуры, в целом невысок – лишь 43,7 % опрошенных положительно оценили состояние этой сферы.

Учитывая зондажный характер исследования, а также то, что понятие «культура» в данном случае трактовалось расширительно, включая в себя музеи, театры и т. д., по мнению авторов, проблема организации обеспечения жителей города услугами учреждений культуры требует дальнейшего специального изучения.

Как видно из таблицы 10, условием совершенствования положения дел в этой сфере респонденты также считают увеличение объемов выделяемого финансирования.

Таблица 10 – Оценка респондентами перспективных источников средств для поддержки организаций и учреждений сферы культуры в Севастополе

Вариант ответа	Количество выборов, %
Увеличение бюджетного финансирования	39,7
Привлечение частных инвестиций	38,7
Затрудняюсь ответить	21,6
Итого	100,0

Следует особо обратить внимание на то обстоятельство, что, судя по материалам, собранным по перечисленным выше направлениям исследования, сфера культуры – это единственная составляющая социальной сферы, в отношении которой респонденты не возражают против более активного привлечения частных инвестиций – 39,7 % (для сравнения: аналогичный показатель в отношении медицинских учреждений составил 30,3 %, детских дошкольных учреждений – 19,6 %).

В соответствии со «Стратегией социально-экономического развития города Севастополя до 2030 г.», одной из стратегически важных отраслей региона становится туризм. В связи с этим возник вопрос о перспективности постепенного превращения Севастопольского региона с его природно-географическими, историческими и иными особенностями в туристический центр и целесообразности заблаговременной подготовки соответствующих материально-технических и кадровых предпосылок. Этот вариант переориентации отраслевой направленности Севастополя получил наиболее высокий уровень общественной поддержки (табл. 11).

Таблица 11 – Оценка респондентами перспективности развития туристической отрасли для Севастополя

Вариант ответа	Количество выборов, %
Думаю, что да	72,1
Нет, город не приспособлен для развития туризма	17,7
Затрудняюсь ответить	10,2
Итого	100,0

Перспектива превращения города в туристический центр является привлекательной для всех возрастных групп населения Севастополя, причем в качестве наиболее целесообразных направлений и видов туризма респонденты указали историко-познавательный (18,6 % опрошенных), санаторно-курортный (17,3), яхтенный (12,2 %) и др. При этом большинство опрошенных (43,0 %) полагают необходимым условием развития туристической деятельности в Севастополе его интеграцию с Республикой Крым.

Однако, как следует из материалов таблицы 12, сложившийся к настоящему времени уровень организации туристических услуг, включая качество экскурсионного обслуживания, вряд ли можно считать достаточным.

На этом фоне вполне обоснованным является мнение респондентов относительно необходимости совершенствования и развития технической оснащенности предприятий, обеспечивающих туристическое освоение Севастопольского региона (табл. 13).

Таблица 12 – Показатели удовлетворенности респондентов качеством услуг предприятий сферы туризма Севастополя, включая качество экскурсионного обслуживания

Вариант ответа	Количество выборов, %
Удовлетворен	28,6
Не удовлетворен	29,7
Затрудняюсь ответить	41,7
Итого	100,0

Таблица 13 – Оценка респондентами потребности в повышении уровня технической оснащённости предприятий туристской сферы Севастополя

Вариант ответа	Количество выборов, %
Да	53,9
Нет	7,5
Затрудняюсь ответить	38,6
Итого	100,0

На основании распределения ответов на вопрос о характере поддержки, необходимой предприятиям туристской отрасли города для дальнейшего развития, представленного в таблице 14, а также сопоставления материалов таблиц 10 и 14, можно предположить, что в своих ответах респонденты разделили объекты культуры и собственно туризма по возможным источникам финансирования, определив туристскую отрасль как наиболее подходящий объект для частных инвестиций.

Таблица 14 – Оценка респондентами перспективных источников средств для поддержки и развития предприятий туристской отрасли Севастополя

Вариант ответа	Количество выборов, %
Увеличение бюджетного финансирования	33,7
Привлечение частных инвестиций	46,0
Затрудняюсь ответить	20,3
Итого	100,0

Кроме развития материально-технической базы туристической отрасли, не менее важным аспектом является подготовка необходимого количества квалифицированных кадров гидов (включая гидов-проводников для горного туризма) и гостиничного персонала. На это прямо указывают результаты обработки ответов респондентов, представленные в таблице 15.

Таблица 15 – Оценка респондентами целесообразности открытия в Севастопольском государственном университете образовательных программ по направлениям подготовки «Туризм» и «Гостиничный сервис»

Вариант ответа	Количество выборов, %
Да	55,3
Нет	13,6
Затрудняюсь ответить	31,1
Итого	100,0

Опрос по направлению исследования «Заинтересованность бизнес-структур в развитии сотрудничества между органами власти и бизнесом в Севастополе» проводился методом стандартизированного интервью на основе расчета выборки, репрезентативной по отношению к данному объекту исследования. В таблице 16 представлены данные, характеризующие срок (продолжительность) функционирования организаций-респондентов (организаций, вошедших в состав выборки для настоящего исследования).

Таблица 16 – Срок деятельности организаций-респондентов в Севастополе

Вариант ответа	Количество выборов, %
От 1 до 3 лет	32,2
3–4 года	31,1
Свыше 4 лет (создана до воссоединения Крыма и Севастополя с Россией)	36,7

Основные сферы деятельности компаний-респондентов представлены на рисунке 3.

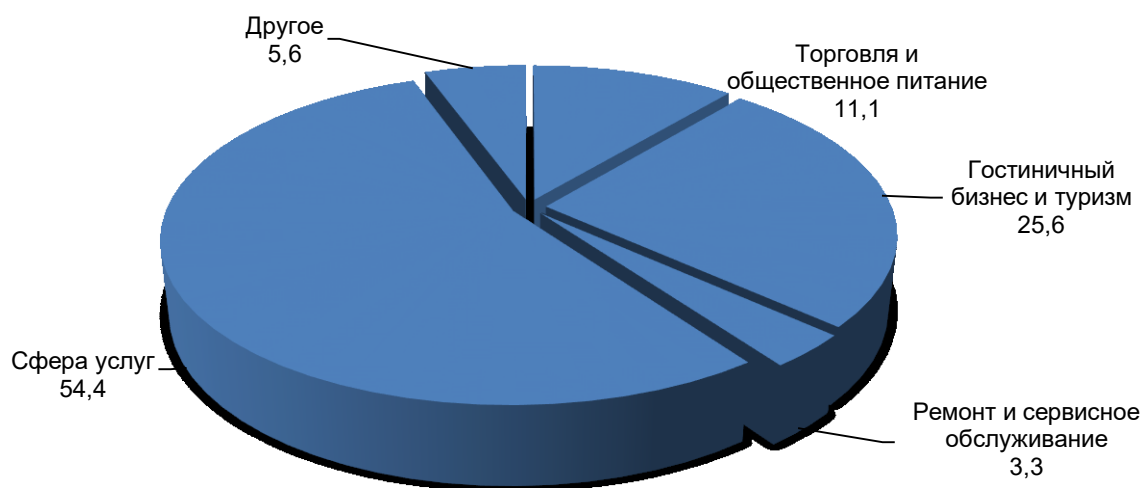


Рисунок 3 – Распределение организаций-респондентов по сферам деятельности, %

Как следует из материалов рисунка, объем опроса охватывает практически весь основной диапазон направлений предпринимательской деятельности в Севастополе. При этом, судя по материалам таблицы 17, более половины компаний-респондентов (53,3 %) оценивают перспективы своего самостоятельного развития в сложившихся условиях как находящиеся на среднем уровне.

Таблица 17 – Самооценка организациями-респондентами перспектив своего развития

Вариант ответа	Количество выборов, %
В целом оптимистически	38,9
На среднем уровне	53,3
Затрудняюсь ответить (не хочу отвечать)	7,8

Естественно, что многие из них интересуются новыми формами организации своей деятельности: о том, какие возможности в этом плане предоставляет своим участникам практика ГЧП, в той или иной степени осведомлены 74,4 % опрошенных руководителей организаций (табл. 18).

Таблица 18 – Показатели информированности организаций-респондентов о практике ГЧП в регионах РФ и в Севастополе

Вариант ответа	Количество выборов, %
Да	22,2
Кое-что знаю	52,2
Затрудняюсь ответить (не хочу отвечать)	25,6

Однако количество организаций (из числа участвовавших в исследовании), выразивших готовность уже теперь принять участие в подготовке проектов ГЧП, оказалось существенно меньше (табл. 19). Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что каждая пятая организация-респондент считает возможным для себя принять участие в совместных с городскими властями проектах лишь при условии предоставления достаточных гарантий со стороны государства.

Таблица 19 – Самооценка организациями-респондентами возможности и целесообразности участия в проектах, основанных на принципах государственно-частного партнерства

Вариант ответа	Количество выборов, %
Да, вполне	50,0
Да, при условии достаточных гарантий со стороны органов власти	22,2
Нет, в настоящее время не вижу оснований для такого сотрудничества	11,1
Затрудняюсь ответить	16,7

Характер этих гарантий и условия их предоставления требуют отдельного и специального изучения. Возможные направления сотрудничества между органами власти и бизнесом в режиме ГЧП, указанные организациями-респондентами, представлены на рисунках 4 и 5.

Состав предпочтительных направлений деятельности в режиме ГЧП, вошедших на рисунке 4 в сектор «другие», раскрыт на рисунке 5.

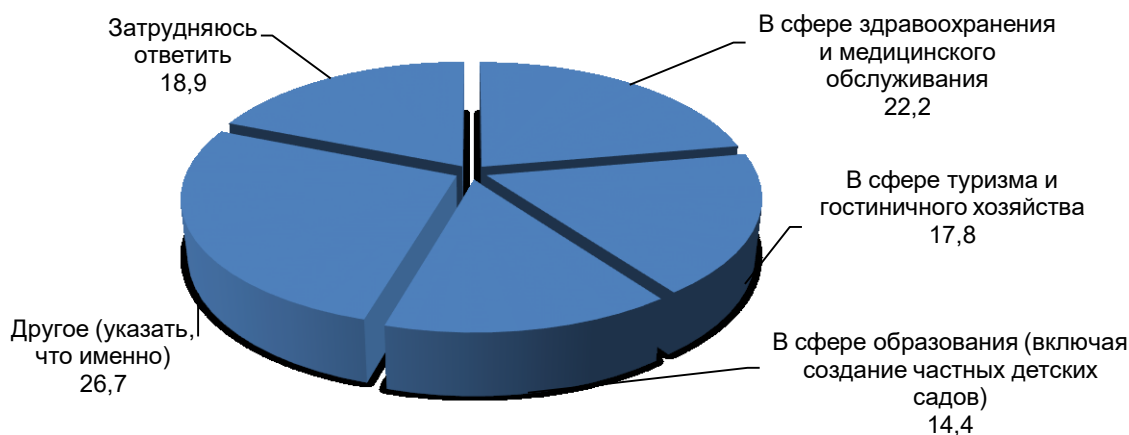


Рисунок 4 – Распределение наиболее привлекательных сфер для развития ГЧП с точки зрения организаций-респондентов, %

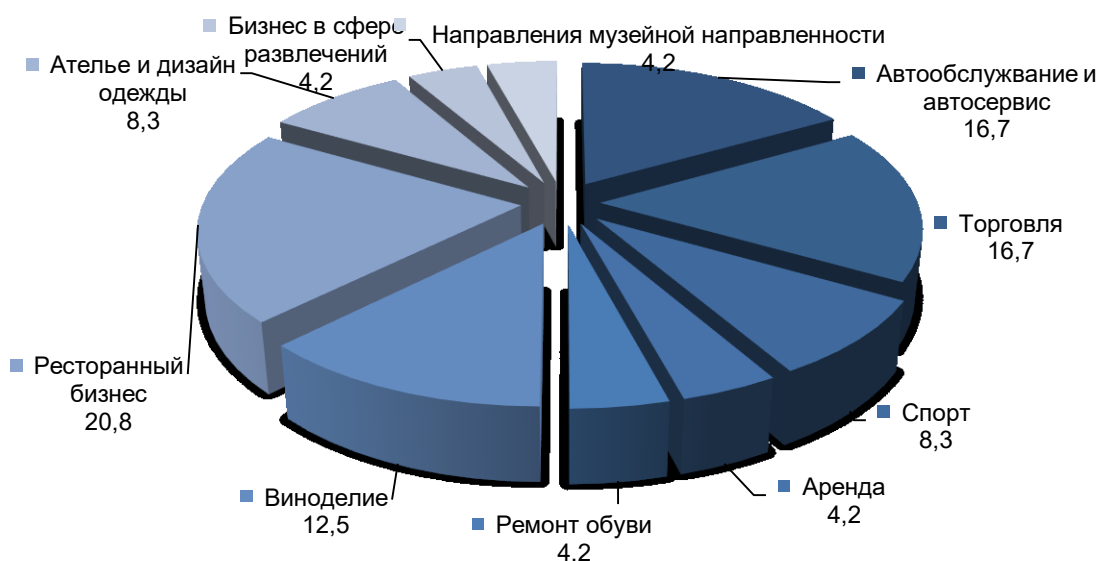


Рисунок 5 – Распределение наиболее привлекательных сфер бизнеса для развития ГЧП (по мнению организаций-респондентов) из раздела «другое», %

В заключение следует сказать, что, как уже отмечалось выше, исследования, сходные с данным по тематическому диапазону, в Севастополе до настоящего времени не проводились, в силу чего не представляется возможным проанализировать динамику удовлетворенности населения качеством организации и предоставления услуг в таких сферах, как здравоохранение, дошкольное образование и культура (включая туризм), за предшествующий период времени. Однако результаты проведенного нами социологического опроса, по необходимости имеющего характер поискового, зондажного исследования, позволяют сделать следующие основные выводы.

1. Материалами опроса общественного мнения и отчетами интервьюеров зафиксирован определенный уровень неудовлетворенности респондентов деятельностью предприятий в сферах здравоохранения, образования и культуры (включая туристическую составляющую), обусловленный отсутствием существенных положительных изменений в соответствующих аспектах жизни города за минувшие четыре года.

2. В отношении эффективности использования такой формы инвестирования процессов развития социальной инфраструктуры, как государственно-частное партнерство, опросы показали наличие некоторого скептицизма в оценках перспективности этой идеи как среди постоянной части населения города, опасаящегося увеличения стоимости соответствующих услуг в случае привлечения бизнес-структур к ее реализации, так и среди собственно бизнес-сообщества, требующего от органов местной власти предварительных гарантий как условие участия в проектах ГЧП.

3. Среди организаций-респондентов, принявших участие в исследовании, зафиксирован определенный интерес к более масштабному развитию практики государственно-частного партнерства в Севастополе. Вместе с тем выявлен и недостаточный уровень знакомства городских

бизнес-структур с реальной практикой ГЧП в других регионах РФ, в том числе – недостаточно ясное представление о формах, задачах и уровнях ответственности органов власти и субъектов хозяйственной деятельности в рамках совместного проекта ГЧП.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволили определить направления модернизации предприятий здравоохранения, дошкольного образования, культуры и туризма Севастополя. Масштабы и сроки модернизации социальной инфраструктуры региона будут определяться реализацией государственных программ и проектов. Вместе с тем в условиях бюджетных ограничений необходимо использование потенциала государственно-частного партнерства. Однако процесс реализации ГЧП-проектов не является простым, основан на специфических формах распределения прав, обязанностей и рисков партнеров. М.Б. Джеррард отмечает, что деловые отношения между государством и частным бизнесом в формате ГЧП не имеют шаблонов. Масштабы и эффективность проектов определяются отраслевой спецификой, условиями соглашения, а не государственным регулированием [10]. Соответственно, необходима высокая степень взаимодействия участников партнерства. Для этого со стороны правительства Севастополя потребуются создание условий для развития практики государственно-частного партнерства, в том числе разработка мероприятий по информированию бизнес-сообщества региона о преимуществах сотрудничества государства и бизнеса.

Ссылки и примечания:

1. Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Правительства города Севастополя (проект № 18-410-920012/18).
2. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 г. [Электронный ресурс] : закон города Севастополя от 21 июля 2017 г. № 357-ЗС // Законодательное собрание города Севастополя. URL: https://sevizakon.ru/view/laws/bank/2017/zakon_n_357_zs_ot_21_07_2017/opublikovanie/ (дата обращения: 12.01.2019).
3. Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов [Электронный ресурс]. М., 2017. 32 с. URL: http://pppcenter.ru/assets/docs/raytingREG2017_B5_Block_31-03-2017-web.pdf (дата обращения: 10.01.2019).
4. Farquharson E., Torres de Mästle C., Yescombe E.R. Public-Private Partnerships in the Social Sector. Washington DC, 2011. <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-7863-2>.
5. Государственно-частное партнерство в России: современное состояние и проблемы развития / И.И. Савченко, Н.Г. Сидорова, Е.В. Кочева, Н.А. Матев // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2015. № 1. С. 99–112.
6. Рабочая книга социолога : монография / А.М. Яковлев [и др.] ; под общ. ред. и с предисл. Г.В. Осипова. 5-е изд. М., 2009. 477 с. ; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2003. 596 с.
7. Статистический ежегодник города Севастополя 2015 [Электронный ресурс]. Севастополь, 2016. 233 с. URL: http://sevastopol.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sevastopol/re-sources/24441d804fbb8f4483d787f73a3a624e/Ежегодник+2015+для+сайта.pdf (дата обращения: 10.01.2019).
8. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – в открытом доступе [Электронный ресурс] // Правительство Севастополя: официальный портал органов государственной власти. 2016. 9 сент. URL: <https://sev.gov.ru/info/informatsiya-nalogovoy-sluzhby/26635/> (дата обращения: 25.12.2018).
9. Статистический ежегодник города Севастополя 2015.
10. Gerrard M.B. Public-Private Partnerships [Электронный ресурс] // Finance & Development. 2001. Vol. 38, no. 3. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2001/09/gerrard.htm> (дата обращения: 18.02.2019).

References:

- Farquharson, E, Torres de Mästle, C & Yescombe, ER 2011, *Public-Private Partnerships in the Social Sector*, Washington DC, <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-7863-2>.
- Gerrard, MB 2001, 'Public-Private Partnerships', *Finance & Development*, vol. 38, no. 3, viewed 10 January 2019, <<http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2001/09/gerrard.htm>>, (in Russian).
- Public-Private Partnership in Russia 2016-2017: Current Status and Trends, Regions Rating 2017*, Moscow, 32 p., viewed 10 January 2019, <http://pppcenter.ru/assets/docs/raytingREG2017_B5_Block_31-03-2017-web.pdf>, (in Russian).
- Savchenko, II, Sidorova, NG, Kocheva, EV & Matev, NA 2015, 'Public-Private Partnership in Russia: Current State and Development Problems', *Izvestiya Dal'nevostochnogo federal'nogo universiteta. Ekonomika i upravleniye*, no. 1, pp. 99-112, (in Russian).
- Statistical Yearbook of the City of Sevastopol 2015 2016*, Sevastopol, 233 p., viewed 10 January 2019, <http://sevastopol.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sevastopol/re-sources/24441d804fbb8f4483d787f73a3a624e/Ежегодник+2015+для+сайта.pdf>, (in Russian).
- 'Unified Register of Small and Medium-Sized Businesses – in the Public Domain' 2016, *Pravitel'stvo Sevastopolya*, Sept. 9, viewed 10 January 2019, <<https://sev.gov.ru/info/informatsiya-nalogovoy-sluzhby/26635/>>, (in Russian).
- Yadov, VA 2003, *The Strategy of Sociological Research: Description, Explanation, Understanding of Social Reality*, Moscow, 596 p., (in Russian).
- Yakovlev, AM (et al.) 2009, *The Workbook of a Sociologist: monograph*, 5th ed., Moscow, 477 p., (in Russian).