

Синдеев Алексей Александрович**Sindeev Alexey Aleksandrovich**

доктор исторических наук,
профессор РАН, главный научный
сотрудник Института Европы РАН

D.Phil. in History, Professor, Russian
Academy of Sciences, Chief Research Fellow,
Institute of Europe, Russian Academy of Sciences

ГЕРМАНИЯ И ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ: ПОДХОД ЛЕВОЙ ПАРТИИ (DIE LINKE)

GERMANY AND TRANSFORMATION PROCESSES IN SECURITY: THE APPROACH OF THE LEFT PARTY «DIE LINKE»

Аннотация:

Статья продолжает серию, в рамках которой анализируются различные подходы к трансформации безопасности, сложившиеся в настоящее время в ФРГ. Научная новизна состоит в изучении потенциала участия Лево́й партии (Die Linke), несмотря на радикальные требования в отношении безопасности, в федеральном правительстве, что активно обсуждается в Германии в контексте поиска левоцентристской альтернативы. Кроме того, Ле́вая может быть интересна для инициирования дискуссий по проблемам коллективной безопасности в Европе. В статье рассмотрены основные, на взгляд автора, программные документы Лево́й. Работа не содержит, в силу предмета, теоретической значимости. Автор был вынужден также отказаться от практических рекомендаций, поскольку подход Лево́й партии лишь один из возможных будущих вариантов развития событий, на чем и сделан акцент в названии работы.

Ключевые слова:

Германия, трансформационные процессы, европейская безопасность, бундесвер, Ле́вая партия (Die Linke).

Summary:

The paper continues a series of studies on current approaches to transforming security in the Federal Republic of Germany. The scientific novelty lies in exploring the potential for participation of the Left Party (Die Linke), despite the radical demands for security, in the federal government, which is being actively discussed in Germany in the context of the search for a center-left alternative. In addition, the Left may be interesting to initiate discussions on collective security in Europe. The article considers the main, in the opinion of the author, program documents of the Left. The work does not contain, by virtue of the subject, theoretical significance. The author was also forced to abandon practical recommendations, since the approach of the Left Party is only one of the possible future scenarios, which is the focus of the title of the work.

Keywords:

Germany, transformation processes, European security, Bundeswehr, Left Party (Die Linke).

Системное изучение программных положений Лево́й партии (Die Linke; далее – Ле́вая) в любом проблемном комплексе сталкивается со значительными трудностями, поскольку реальность мыслится ее представителями в духе прежних классовых противоречий, а описывается в программных документах мировоззренчески, что требует от исследователя предварительного анализа идейного базиса данной партии, иначе можно легко оказаться в ситуации когнитивного диссонанса или пойти по пути пересказа партийных положений.

К такому идейному базису относятся, к примеру, следующие положения.

1. Капитализм есть система, основанная на получении прибыли.
2. Его существование характеризуется нерациональностью, о которой писал еще К. Маркс, указывая на неспособность капиталистов предвидеть негативные последствия собственных действий.
3. Деструктивность капитализма делает заложниками целые государства и общества, которые в отсутствие альтернативы вынуждены участвовать в развитии капиталистической системы производства.
4. Капитализм постоянно усложняется. В настоящее время речь должна идти о его финансово-спекулятивном глобальном проявлении.
5. Капитализм (встречается и другое обозначение – «капиталистическая рыночная экономика») в период кризисов «ведет к массовой безработице, потере доходов и ликвидации социальных стандартов» [1]. Кризис 2008 г. интерпретируется в качестве «кризиса экономического порядка».
6. Опасность капитализма, по мнению Лево́й, заключается и в том, что из-за него происходит «опустошение демократии» [2], утверждается господство глобальной олигархии.
7. Евросоюз («мотор неоллиберализма») несет весомую долю ответственности за создаваемые капитализмом проблемы.

Из всего этого делается вывод, что государство закрепляет нерациональность и деструктивность, содействует совершенствованию неконтролируемых форм эксплуатации и социального распада. Продолжая цепочку рассуждений, придется констатировать: с учетом длительной истории взаимодействия капитализма и общества в странах Запада последние, несмотря на критику Лево́й, способны развиваться только в рамках привычной для них системы. Любая резкая замена капитализма будет означать самоликвидацию привычной формы общественно-политической организации. Мирные средства подобного самоуничтожения в истории не известны.

Ю. Кокка применительно к капитализму замечал: «Критика капитализма концентрируется все более на растущем неравенстве, длительной нестабильности и слабеющем стремлении изменяться и ускорять развитие, но последнее есть порождение капитализма и присуще ему имманентно» [3, с. 245]. Наряду с этим Ю. Кокка рекомендовал «дождаться того, будут ли эти виды болезни выражены в капитализме с еще большей силой и будет ли политическая система (на глобальном уровне!) способна в достаточной мере реагировать таким образом, чтобы вызвать следующий этап фундаментальных реформ капитализма» [4].

Вхождение Лево́й партии в федеральное правительство, если подобное состоится, потребует отказа от свойственного ей идейного радикализма и будет направлено в первую очередь на эволюцию капиталистической системы, уменьшение деструктивности, поскольку в противном случае можно вести речь о желании партии создать революционными методами иное, альтернативное западному типу, мировоззрение, что в силу иллюзорности едва ли представляет какой-либо научный интерес.

Лево́й придется работать на социальную эволюцию капитализма и способствовать очередному этапу его трансформации, а в целом, как бы странно это ни звучало, укреплению западной цивилизации. В связи с этим идеалистические положения типа «Германия – классовое общество» и радикальные призывы к выходу из НАТО не заслуживают особого внимания по причине их двойной нереальности: самоотказа от участия в правительстве и преференции революции.

Констатация этого обуславливает анализ перспектив сотрудничества Лево́й в сфере обороны и безопасности с другими партиями. Оговорим сразу: под трансформацией здесь нужно понимать процесс самоограничения Лево́й, а также связанные с ним программные изменения в партии. Тем более «кризис экономического порядка» в 2008 г. так и не наступил.

Кроме того, и другие оппозиционные формулировки Лево́й сталкиваются с трудностями. Если всерьез полагать, что «капиталистические государства заботятся о том, чтобы их фирмы получили доступ ко всем ресурсам» [5], то придется причислять к разряду капиталистических стран Китай. Сомнительно также, чтобы в обозримом будущем наблюдались бы империалистические войны как ответ на борьбу «за геополитическую власть», «за экономическое, политическое и культурное господство», «за прибыль» и «за сырье» [6].

Обуздание радикализма – это путь к власти и к большей социальной справедливости в немецком обществе, а верность иллюзиям приведет лишь к падению влияния в партийно-политической системе Федеративной Республики. Кстати, в анализе внешнеполитической ситуации у Лево́й и социал-демократов уже совпадают две установки: «США не являются единственной сверхдержавой» и «Многополярный мир создается».

Однако изменение позиции Лево́й не станет для партии простым. Достаточно назвать основные спорные для немецкой политической традиции требования в сфере безопасности, представленные пока в ее программных документах: 1) «перестройка вооруженных сил на основе строгого оборонного потенциала»; 2) отказ Европейского союза и Германии «от всех опций, связанных с атомным оружием»; 3) вывод атомного оружия из Германии и его последующее уничтожение; 4) закрытие Европейской службы внешних связей, прекращение операций в рамках общей внешней политики и политики безопасности, общей политики безопасности и обороны, роспуск боевых групп (*EU Battlegroups*), агитация против создания европейской армии; 5) запрет бундесверу участвовать в военных операциях за границей; 6) вышеотмеченный выход Федеративной Республики из НАТО, роспуск Альянса, замена его коллективной системой безопасности с участием России; 7) запрет экспорта вооружений [7].

На первый взгляд ситуация, действительно, может показаться тупиковой. Однако у партии имеется несколько способов выйти из нее: признать, к примеру, принцип приоритетности в реализации заявленных задач. Реформа ООН и расширение помощи развивающимся странам могли бы стать первоочередными мероприятиями. К тому же относительно ООН Лево́й пока довольно неконкретна. Необходимо пояснение, какие полномочия должна получить Генеральная Ассамблея и как в будущем должно регулироваться представительство стран Африки и Латинской Америки в Совете Безопасности. Не ясно и то, как Лево́й предложит организовать борьбу с терроризмом.

В блоке помощи развивающимся странам предполагается решение чрезвычайно масштабных задач (установление контроля за прямыми инвестициями и деятельностью транснациональных концернов, демократизация соответствующих международных институтов, списание долгов, введение обязательных социально-экологических стандартов). Это займет значительное время.

Таким образом, партия может разделить свои требования на две части: программу-минимум и программу-максимум. Не стоит исключать и возможность опроса ее членов о приоритетности и правительственной ответственности.

Осторожное формирование компромисса уже началось. В июне 2018 г. партийный съезд призвал «федеральное правительство не отказываться от атомного соглашения с Ираном» [8], т. е. фактически согласился с постепенной реализацией собственных задач в сфере безопасности и обороны. Ведь сделку с Ираном трудно признать образцовой и краткосрочной. Более того, «в Совете НАТО Германия должна не допустить принятия решения по ст. 5» Устава этой организации [9]. Сложно будет настаивать на немедленном роспуске НАТО, если ранее признавалась возможность работы в ее органах и допускался поиск мер доверия.

Да и ожидаемые Левой изменения бундесвера смогут быть проведены только постепенно. «Федеральный бюджет вооружений, – читаем в решении правления партии, – будет сокращаться в соответствии с реструктурированием бундесвера» [10].

Проблемой Левой стали и другие амбициозные цели и установки, которые пока не привлекли внимание исследователей. К примеру, признание того, что «Германия является одной из богатых стран мира и имеет власть и возможность оказать влияние [на европейскую политику разрядки]» [11]. Любопытно, что претензия Левой на лидерство Германии в Европе существенно превышает готовность теперешнего федерального правительства брать на себя ответственность. Левая полагает также, что «должны быть найдены глобальные мирные и совместные (*kooperativ*) решения» [12]. Любое совместное решение автоматически означает компромисс, а лидерская роль еще предполагает и расходование дополнительных средств, что мало соотносится с расширением каталога социальных гарантий для граждан ФРГ.

Тем самым Левая оказалась в стратегическом «капкане»: либо войти при возможности в правительство и реализовывать социальную программу, либо потерять авторитет, превратиться со временем в партию-критикана и в партию-изгоя. Не стоит забывать, что Левой нужны союзники и для разработки серьезных программ конверсии. Профсоюзы, пацифистское движение, церкви, с которыми она планирует договариваться в этом вопросе, – слишком разные игроки, все еще решающие собственные проблемы.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать по крайней мере четыре вывода.

1. Большинство программных положений Левой в сфере безопасности и обороны являются переходными. При этом глобальный проект социальной справедливости, преодоление теперешнего состояния капитализма станут для Левой основной целью последующей политики, что создает неплохие шансы для потенциального компромисса с социал-демократами и «зелеными» по безопасности и обороне.

2. Левая находится в стратегическом капкане завышенных ожиданий и радикальных требований. Удержаться в подобном положении не удастся. По неизвестным автору причинам критика такого капкана пока отсутствует, но ее появление – это вопрос времени.

3. До сих пор у Левой не имеется конкретных предложений ни относительно борьбы с терроризмом, ни касательно реформы ООН. Любые практические шаги в данных направлениях также будут способствовать компромиссу и отступлению от первоначально завышенных программных требований. Пока же партия не может быть серьезным игроком в большинстве вопросов, касающихся обороны и безопасности страны, Европы и мира.

4. Российским специалистам следует учитывать, что в Федеративной Республике Германия не выработан национальный консенсус по трансформации обороны и безопасности. Левая может быть интересна для инициирования обсуждения проблем коллективной безопасности в Европе. Однако не стоит предоставлять ей исключительные права на подобное обсуждение с российскими партнерами на межпартийном уровне.

Ссылки:

1. Programm der Partei «Die Linke». Berlin, 2012. S. 14.
2. Ibid. S. 23–24.
3. Кокка Ю. Капитализм и его кризисы в исторической перспективе // Альманах германской истории / ред. В.В. Ищенко. Вып. 1. М., 2013. С. 229–246.
4. Там же.
5. Programm der Partei «Die Linke». S. 25.
6. Ibid.
7. См. подробнее: Programm der Partei «Die Linke». S. 70–72.

8. Völkerrecht einhalten – Atomabkommen mit dem Iran beibehalten [Электронный ресурс] // Die Linke. 9. Juni 2018. URL: <https://www.die-linke.de/partei/parteistruktur/parteitag/leipziger-parteitag-2018/news-default-detailseite/news/voelkerrecht-einhalten-atomabkommen-mit-dem-iran-beibehalten/> (дата посещения: 10.08.2019).
9. Abzug aller US-Streitkräfte und Schließung der US-Basen in Deutschland [Электронный ресурс] // Ibid. 11. September 2019. URL: <https://www.die-linke.de/themen/international/ausgewaehlte-beschluesse-des-partei Vorstandes/news/abzug-aller-us-streitkraefte-und-schliessung-der-us-basen-in-deutschland/> (дата посещения: 29.09.2019).
10. Für eine bessere Welt durch Frieden und Völkerverständigung [Электронный ресурс] // Ibid. 27. Januar 2019. URL: <https://www.die-linke.de/themen/international/ausgewaehlte-beschluesse-des-partei Vorstandes/news/fuer-eine-bessere-welt-durch-frieden-und-voelkerverstaendigung/> (дата посещения: 10.08.2019).
11. Kein Frieden ohne Abrüstung! (Themenfolder: Frieden) [Электронный ресурс] // Ibid. 2019. URL: https://www.die-linke.de/fileadmin/download/drucksache/2019/DIE_LINKE_Themenfolder_Frieden.pdf (дата посещения: 10.08.2019).
12. Ibid.

References:

'Comply with International Law – Maintain Nuclear Agreement with Iran' 2018, *Die Linke*, viewed 10 August 2019, <<https://www.die-linke.de/partei/parteistruktur/parteitag/leipziger-parteitag-2018/news-default-detailseite/news/voelkerrecht-einhalten-atomabkommen-mit-dem-iran-beibehalten/>>, (in German).

'Deduction of All US Forces and Closure of US Bases in Germany' 2019, *Die Linke*, September 11, viewed 29 September 2019, <<https://www.die-linke.de/themen/international/ausgewaehlte-beschluesse-des-partei Vorstandes/news/abzug-aller-us-streitkraefte-und-schliessung-der-us-basen-in-deutschland/>>, (in German).

'For a Better World Through Peace and International Understanding' 2019, *Die Linke*, January 27, viewed 10 August 2019, <<https://www.die-linke.de/themen/international/ausgewaehlte-beschluesse-des-partei Vorstandes/news/fuer-eine-bessere-welt-durch-frieden-und-voelkerverstaendigung/>>, (in German).

'No Peace Without Disarmament! (Theme Folder: Peace)' 2019, *Die Linke*, viewed 10 August 2019, <https://www.die-linke.de/fileadmin/download/drucksache/2019/DIE_LINKE_Themenfolder_Frieden.pdf>, (in German).

Kokka, Yu 2013, 'Capitalism and Its Crises in Historical Perspective', in VV Ischenko (ed.), *German History Almanach*, no. 1, Moscow, pp. 229-246, (in Russian).

Program of the Party «Die Linke» 2012, Berlin, 14 p., (in German).

Редактор: Тальчук Калерия Сергеевна
Переводчик: Ездина София Александровна