

**Кондраль Дмитрий Петрович****Kondral Dmitry Petrovich**

кандидат политических наук, доцент, заведующий кафедрой философии и методологии образования Ухтинского государственного технического университета

PhD in Political Science, Associate Professor, Head of the Philosophy and Educational Methodology Department, Ukhita State Technical University

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕВЕРНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ**

## **THE BASIC AREAS OF IMPROVEMENT OF THE STATE POLICY ON THE DEVELOPMENT MANAGEMENT IN THE RUSSIAN NORTHERN REGIONS**

---

**Аннотация:**

*Актуальность темы следует из хороших перспектив развития циркумполярной модели освоения северных регионов страны. Новизна определяется необходимостью формирования и реализации эффективных механизмов государственного управления на Севере России для позитивного развития территорий и населения. В настоящей статье обобщены и проанализированы проблемы, тренды и возможности системы государственного управления на Севере нашей страны. Также рассмотрены основные доминанты и детерминанты государственной политики в изучаемых регионах. В рамках исследования оцениваются цели, концептуальные направления, приоритеты, подходы и факторы успешной реализации государственной политики социально-политического развития северных регионов. В заключение описана перспективная модель системы управления, а также предложен алгоритм совершенствования институтов демократии и гражданского общества на Севере Российской Федерации.*

**Ключевые слова:**

*государственное управление, политическая система, Север, Россия, северные регионы, политическое развитие, демократия, гражданское общество.*

---

**Summary:**

*The relevance of the study is explained by the growing prospects for the improvement of the circumpolar development model of the Russian northern regions. The novelty is determined by the need to create and implement the effective mechanisms of public administration in the North of Russia for the successful development of territories and population. The research summarizes and analyzes the problems, trends and capacity of the public administration system in the northern Russia. Besides, it considers the main dominants and determinants of public policy in the northern regions. In addition, the study analyzes the objectives, conceptual areas, priorities of, approaches to and factors in the successful implementation of the state policy on the social and political development of the regions under review. In conclusion, a promising model of the management system is described, and an algorithm for the improvement of institutions of democracy and civil society in the North of Russia is proposed as well.*

**Keywords:**

*public administration, political system, North, Russia, northern regions, political development, democracy, civil society.*

---

Государственная политика [1] по формированию устойчивых институтов управления [2] в северных регионах страны базируется на ряде ключевых политических доминант, определяющих возможности и пути дальнейшего развития качественных специфик их политических систем. Среди основных компонентов системы госуправления на Севере России можно выделить следующие:

- 1) функционирование и развитие политической системы в рамках общедемократических принципов и правовых норм;
- 2) формирование прозрачной системы управления и выборов, борьба с коррупцией [3, с. 50–52];
- 3) реализация в условиях кризиса консервативной модели регионального политического развития, не предполагающей учет циркумполярных специфик северных регионов;
- 4) ориентация на стабилизацию существующих политических институтов, а не на внедрение новых позитивных политических механизмов;
- 5) низкий уровень использования инновационных органических и высоких гуманитарных технологий [4];
- 6) поиск баланса между качеством и популизмом системы политического управления, что выражается в оценке федеральным политическим центром качества деятельности региональной управленческой элиты через анализ участия и поддержку населением регионов кандидатов на выборы в государственные институты власти.

Оценивая современную государственную политику по развитию циркумполярной модели освоения северных регионов страны, необходимо указать ее истоки. Ее детерминантами на Севере России выступают:

1) видение основного значения рассматриваемых территорий в их ресурсном своеобразии и богатстве, что отодвигает их социальное и пространственное значение, определяя первостепенным ресурсное направление в стратегиях их развития;

2) низкий уровень развития институтов гражданского общества и обусловленный этим закрытый тип региональной политической элиты;

3) сформировавшаяся бюрократическая модель управления, имеющая низкий потенциал внедрения инноваций;

4) незащищенность системы управления общественными институтами от коррупционных элементов;

5) низкий уровень политической активности и культуры управления;

6) кадровые и демографические трудности [5], вызванные социально-экономической нестабильностью, сложной климатической и географической спецификой местности [6], и, как следствие, отсутствие реалистичной долгосрочной стратегии их социально-политического развития [7];

7) отсутствие отлаженных демократических практик принятия управленческих решений институтами гражданского общества по вопросам перераспределения региональных ресурсов.

Среди значимых целей системы управления в северных регионах страны нужно выделить следующие:

1) текущие (касаются сохранения стабильности и включают подготовку отчетов, поддержку социально-экономического уровня жизни и социальных гарантий, культуры местного населения, безопасности, порядка и др.);

2) перспективные (повышение стандартов качества системы управления, включая развитие инфраструктуры территорий, институтов гражданского общества и демократических механизмов управления, повышение социально-экономического уровня жизни и социальных гарантий) [8].

Важным условием успешной реализации региональной политики инновационного развития сегодня является сглаживание противоречий между целями и задачами федеральных и региональных институтов управления. Так, основными целями федеральной политики выступают сохранение стабильности и формирование перспектив регионального развития. При этом проработка и выполнение конкретных задач во многом определяются региональными органами власти. Главные цели региональной политики сводятся к сохранению стабильности и избеганию кризисных процессов, ее сложности и неудачи выявляются через систему проверок и могут приводить к пересмотру векторов развития и перераспределению ресурсов.

Указанное противоречие обуславливает искажение восприятия региональными органами власти программ и перспектив развития институтов демократии и гражданского общества в северных регионах, а также отсутствие необходимой инициативы с их стороны в реализации имеющегося в регионах социально-политического потенциала: возможностей политических партий, правозащитных организаций, коопераций, культурных сообществ, профессиональных объединений, интеллигенции и др.

Среди концептуальных направлений развития северных регионов страны выделяются следующие:

1) социально-политическое (проживающее на Севере России население считается главным ресурсом регионов для развития институтов демократии и гражданского общества);

2) ресурсное (Север рассматривается как ресурсная база обеспечения политики государства);

3) социально-экономическое (касается возможностей улучшения системы социального обеспечения и повышения уровня жизни населения) [9];

4) региональное (определяет потенциал интеграции региональных культурных специфик в общероссийскую для создания условий поддержки политики местными жителями) [10];

5) инновационные концепции (предполагают использование нововведений и интерактивных механизмов политической коммуникации [11] для совершенствования социально-политических систем регионов).

Главными приоритетами государственной политики в северных регионах страны можно назвать следующие:

1) социально-экономическое и пространственное развитие [12];

2) формирование условий самодостаточного развития регионов [13];

3) технологический и инновационный прогресс;

4) развитие общероссийских ценностей и культуры наряду с сохранением и интеграцией региональных культур;

5) проведение региональной политики в рамках концепции циркумполярного освоения Севера и Арктики России;

6) демократизация системы управления и совершенствование институтов гражданского общества;

7) развитие кадрового управленческого потенциала наряду с усилением антикоррупционных мероприятий.

Сегодня для выравнивания отставания в условиях развития, уровне качества жизни людей между северными и центральными регионами необходимо учитывать пространственную составляющую [14]. К. Колом и Дж. Томани отмечают тесную взаимосвязь территориального развития и государственной политики в рамках планирования политических изменений [15]. В частности, отдаленность территорий от политического, экономического и культурного центра страны, а также суровые условия жизнедеятельности определяют необходимость формирования более технологичной и инновационной инфраструктуры и прогрессивной системы социально-экономического обеспечения населения [16].

В связи с этим среди перспектив развития системы управления можно выделить следующие.

1. Повышение уровня перспективности инфраструктуры и системы управления [17]. Сейчас на смену бюрократическим механизмам управления приходят органические, что определяет необходимость развития современных механизмов управления на Севере России.

2. Повышение качества региональных целей и путей перспективного развития [18, с. 511–512]. Функции и ответственность системы управления на Севере должны возрастать с совершенствованием политической системы.

3. Формирование самодостаточных региональных политических систем, способных создавать условия прогресса институтов демократии и гражданского общества [19]. Основой развития территорий сегодня является гражданская составляющая, включающая профсоюзы, правозащитные организации, кооперации, культурные и профессиональные объединения, активную интеллигенцию и др. Развитие данного аспекта предполагает повышение требований к социально-экономическому уровню жизни, социальным гарантиям организаций, оплате труда населения и т. д.

4. Ориентация системы управления на совершенствование институтов гражданского общества, что предполагает организацию системы перераспределения региональных и муниципальных ресурсов через создание современных механизмов управления с активным участием гражданских институтов.

Оценивая современный уровень развития институтов гражданского общества, следует указать лишь на частичную их сформированность. Например, профсоюзная система сегодня не способна в полной мере выполнять те системные функции, которые необходимы для защиты интересов и уровня жизни трудовых коллективов [20].

Также важным условием развития гражданского общества является возрастание благосостояния населения. Средний уровень доходов граждан страны ниже оптимального уровня для среднего класса. По оценке Института современного развития он должен составлять от 2,0 до 2,5 тыс. долл. в месяц на человека. В эти рамки попадают лишь около 7 % россиян [21], в то время как в экономически развитых государствах – примерно 60–70 % жителей. В частности, средний уровень доходов в России в 2017 г. равнялся 31 475 р. в месяц (около 540 долл.), среднемесячная зарплата – 39 085 (670), средняя пенсия – 13 304 р. (230 долл.) [22]. При этом в США средний уровень доходов за 2017 г. достигает 3 120 долл.

Среди ключевых подходов к развитию социально-политической системы на Севере России отметим следующие:

- 1) эволюционизм (рассматриваются естественные факторы развития);
- 2) трансформационный (исследуются искусственные факторы);
- 3) интегративный (предполагает сбалансированное сочетание эволюционизма для естественных факторов и трансформации для искусственных, создаваемых общественно-политическими институтами управления). Последний подход должен стать основой комплексного развития Севера и Арктики России.

Возможными направлениями изменения системы управления на Севере России представляются следующие:

- 1) регрессивный вариант, предполагающий отток в результате кризиса ресурсов, кадров и потерю их статуса и значения (сегодня становится все более очевидно, что ситуация развивается по данной схеме);

- 2) стабилизация, предусматривающая фактическую заморозку существующего положения дел в связи с незначительными объемами инвестиций в инновации и инфраструктуру;

- 3) прогрессивный, подразумевающий создание возможностей инновационного развития политико-управленческой, социально-экономической, культурной и иных сфер регионов.

Ключевыми факторами развития системы политического управления в северных регионах являются следующие:

- 1) наличие перспективной детальной модели развития социально-политической системы, учитывающей возможности и угрозы ее функционирования;

- 2) правовые механизмы разработки и обеспечения реализации региональных стратегий перспективного социально-политического развития;

- 3) всесторонняя поддержка активной демократической политической культуры и институтов управления;

- 4) формирование прогрессивных методик и условий социально-экономического обеспечения населения;
- 5) совершенствование институтов гражданского общества;
- 6) возрастание значения высоких гуманитарных технологий управления [23];
- 7) повышение важности ценностей свободы и справедливости.

Условия функционирования социально-политической системы северных регионов определяются естественными (формируемыми в процессе эволюции общества) и искусственными (возникшими в результате управленческого воздействия) факторами, которые способствуют (или затрудняют) процессы ее развития (таблица 1).

**Таблица 1 – Группы факторов, определяющих условия функционирования политической системы на Севере России**

Группа факторов	Естественные	Искусственные
Способствующие развитию	Развитие либеральных идей и институтов демократии, правового государства, гражданского общества, повышение уровня политической культуры и др.	Создание правовой базы проведения демократических реформ, формирование прогрессивной системы управления, политическая модернизация, наличие качественных стратегий и др.
Затрудняющие развитие	Коррупция, слабая развитость качественных и эффективных демократических практик управления и институтов гражданского общества и др.	Отсутствие политической воли и инициативы в формировании качественных социально-политических стратегий развития северных регионов, эффективной системы стратегического управления, инициативных и профессиональных кадров и др.

Долгое время процесс развития северных регионов рассматривался как линейный. Однако следует отметить его мозаичный характер, что определяет необходимость постоянно поддерживать и сохранять политический, социально-экономический и научно-культурный потенциал.

Сформировавшаяся исключительно бюрократическая модель управления в северных регионах, не имея в условиях кризиса притока достаточного количества внешних ресурсов, не всегда в полной мере справляется с поставленной задачей обеспечения стабильного функционирования территорий. В связи с этим в перспективе более эффективной видится гибридная система управления, главной задачей которой выступают разработка и реализация «прорывных» проектов развития. Рассматриваемая система предполагает перманентную сбалансированную работу как бюрократической подсистемы (обеспечивающей устойчивость жизни регионов), так и научно-органической подсистемы (гарантирующей их инновационный прогресс).

Рассмотрим наиболее эффективный алгоритм развития демократических институтов в рамках предложенной системы управления в северных регионах:

- 1) формирование прогрессивного управленческого звена, способного создавать и реализовывать инновационные идеи;
- 2) внедрение позитивных демократических нововведений в политические институты и культуру общества;
- 3) институционализация и дальнейшее развитие положительных демократических устоев и норм.

Таким образом, первостепенное значение в совершенствовании политической системы на Севере России сегодня отводится государственному управлению. В связи с этим последнее должно быть адекватным современности, ответственным и ориентированным на перспективное развитие и преодоление проблем и угроз стабильной жизнедеятельности населения в северных регионах страны.

Оценивая текущие тренды и состояние политической системы на данной территории, следует отметить необходимость системной модернизации политических институтов и отношений в сторону развития демократических практик и гражданского общества. Целью политической модернизации сейчас выступает повышение эффективности функционирования политических институтов для недопущения расширения кризисных процессов в сфере взаимодействия власти и населения, а также в области управления обществом в целом.

#### **Ссылки:**

1. Ирхин Ю.В. Актуальность комплексного и парадигмального анализа категории «государственная политика и управление» // Государственная политика и управление современной России в сфере гуманитарной науки и образования : материалы научного семинара. Вып. 1 (48). М., 2012. С. 104–109.

2. Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. [Электронный ресурс] : резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 25 сент. 2015 г. // ООН : официальный сайт. URL: <http://undocs.org/ru/A/RES/70/1> (дата обращения: 16.08.2018).
3. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России : монография. В 2 т. / С.С. Сулакшин, С.В. Максимов, И.Р. Ахметзянова и др. Т. 2. М., 2009. 304 с.
4. Цыганов В.В. Высокие гуманитарные технологии справедливого государственного управления // Понятие и реализация социальной справедливости в современной государственной политике : материалы научного семинара. Вып. 9 (47). М., 2012. С. 151–156.
5. Чевыкалов С.В., Трухачева Л.С. Экономическая безопасность в Арктике // Форум молодых ученых. 2018. № 1 (17). С. 1284–1293.
6. Абрамов Р.А. Особенности развития северных регионов России // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 11 (68). С. 15–21.
7. Шамова М.В. К вопросу о необходимости учета стадий жизненного цикла при разработке стратегий социально-экономического развития территорий // Экономика и управление собственностью. 2017. № 3. С. 9–11.
8. Регионы Севера и Арктики Российской Федерации: современные тенденции и перспективы развития : монография / С.В. Баранов, А.А. Биев, Е.Е. Емельянова и др. Апатиты, 2017. 171 с.
9. Михайлова М.В. Модельные подходы к измерению качества жизни как социальной доминанты государственного управления // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2012. № 2 (12). С. 55–61.
10. Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 4 февр. 2009 г. № 132-р // Правительство России : официальный сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/elopHRHN9Xhcnu2ZfJzUsuMzRs80p2in.pdf> (дата обращения: 16.08.2018).
11. Силкин В.В. Влияние пространства политической коммуникации на процессы модернизации государственного управления : дис. ... д-ра полит. наук. М., 2006. 334 с.
12. Шамова М.В. Финансовый аспект реализации стратегий социально-экономического развития (на примере регионов Российской Федерации) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Т. 6, № 10А. С. 261–271.
13. Скуфына Т.П. Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы // Успехи современного естествознания. 2013. № 4. С. 133–138.
14. Отчет Правительства о результатах работы в 2012–2017 гг. [Электронный ресурс] // Правительство России : официальный сайт. 2018. 11 апр. URL: <http://government.ru/news/32246> (дата обращения: 16.08.2018).
15. Colomb C., Tomaney J. Territorial Politics, Devolution and Spatial Planning in the UK: Results, Prospects, Lessons // Planning Practice & Research. 2016. Vol. 31, no. 1. P. 1–22. <https://doi.org/10.1080/02697459.2015.1081337>.
16. Оценка показателей экономической безопасности Арктического региона России / Е.В. Логвиненко, Е.В. Мокеева, М.Е. Полякова и др. // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-1 (89). С. 243–247.
17. Послание президента Федеральному собранию [Электронный ресурс] : стенограмма // Официальный сайт президента России. 2018. 1 марта. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 16.08.2018).
18. Глушков В.М., Амосов Н.М., Артеменко И.А. Энциклопедия кибернетики. Т. 1. Киев, 1974. 608 с.
19. Шапиро И. Демократия и гражданское общество // Полис. Политические исследования. 1992. № 4. С. 17–20.
20. Баранов Ю.В., Полянская С.Г. Проблемы профсоюзного движения в России // Омский научный вестник. 2012. № 2 (106). С. 71–73.
21. Лапшин В.Ю. «Средний» класс как индикатор экономической безопасности страны // Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 3. С. 124–127 ; Средний класс в России составляет около 7 % населения [Электронный ресурс] // Сайт Института современного развития. 2018. URL: [http://www.insor-russia.ru/ru/news/about\\_insor/377](http://www.insor-russia.ru/ru/news/about_insor/377) (дата обращения: 16.08.2018).
22. Социально-экономическое положение России. 2017 г. [Электронный ресурс]. М., 2017. 384 с. // Федеральная служба государственной статистики (Росстат) : официальный сайт. 2017. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/social/osn-12-2017.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-12-2017.pdf) (дата обращения: 16.08.2018).
23. Цыганов В.В., Шульц В.Л. Высокие гуманитарные технологии в политической системе общества // Социологические исследования. 2012. № 8. С. 85–93.

## References:

- Abramov, RA 2008, 'The Development Features of the Russian Northern Regions', *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, no. 11 (68), pp. 15-21, (in Russian).
- 'A Transcript of the Presidential Address to the Federal Assembly' 2018, *Official Website of the President of Russia*, March 01, viewed 16 August 2018, <<http://kremlin.ru/events/president/news/56957>>, (in Russian).
- Baranov, SV, Biev, AA & Emelyanova, EE (et al.) 2017, *Regions of the North and the Arctic of the Russian Federation: Current Trends and Development Prospects*, monograph, Apatity, 171 p., (in Russian).
- Baranov, YuV & Polyanskaya, SG 2012, 'Problems of the Trade Union Movement in Russia', *Omskiy nauchnyy vestnik*, no. 2 (106), pp. 71-73, (in Russian).
- Chevykalov, SV & Trukhacheva, LS 2018, 'Economic Security in the Arctic', *Forum molodykh uchenykh*, no. 1 (17), pp. 1284-1293, (in Russian).
- Colomb, C & Tomaney, J 2016, 'Territorial Politics, Devolution and Spatial Planning in the UK: Results, Prospects, Lessons', *Planning Practice & Research*, vol. 31, no. 1, pp. 1-22. <https://doi.org/10.1080/02697459.2015.1081337>.
- Glushkov, VM, Amosov, NM & Artemenko, IA 1974, *Encyclopedia of Cybernetics*, vol. 1, Kiev, 608 p., (in Russian).
- Irkhin, YuV 2012, 'The Relevance of the Integrated and Paradigm Analysis of the Category 'State Policy and Management'', *Gosudarstvennaya politika i upravleniye sovremennoy Rossii v sfere gumanitarnoy nauki i obrazovaniya: materialy nauchnogo seminar*, iss. 1 (48), Moscow, pp. 104-109, (in Russian).
- Lapshin, VYu 2010, 'Middle Class as an Indicator of the Country's Economic Security', *Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy*, no. 3, pp. 124-127, (in Russian).
- Logvinenko, EV, Mokeeva, EV & Polyakova, ME (et al.) 2017, 'Evaluation of Indicators of Economic Security in the Arctic Region of Russia', *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, no. 12-1 (89), pp. 243-247, (in Russian).
- Mikhaylova, MV 2012, 'Model Approaches to Measuring the Quality of Life as a Social Dominant of Public Administration', *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii*, no. 2 (12), pp. 55-61, (in Russian).
- 'Report of the Government on the Activities Results in 2012-2017', *Official Website of the Government of Russia*, April 11, viewed 16 August 2018, <<http://government.ru/news/32246>>, (in Russian).

- Shapiro, I 1992, 'Democracy and Civil Society', *Polis. Politicheskiye issledovaniya*, no. 4, pp. 17-20, (in Russian).
- Shmakova, MV 2016, 'The Financial Aspect of the Implementation of Strategies for Social and Economic Development (by a Case Study of the Regions of the Russian Federation)', *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, vol. 6, no. 10A, pp. 261-271, (in Russian).
- Shmakova, MV 2017, 'Concerning the Need to Consider the Life-Cycle Stages When Developing the Strategies for the Social and Economic Development of Territories', *Ekonomika i upravleniye sobstvennost'yu*, no. 3, pp. 9-11, (in Russian).
- Silkin, VV 2006, *The Impact of the Space of Political Communication on the Modernization Processes of the Public Administration*, D.Phil. thesis, Moscow, 334 p., (in Russian).
- Skufyina, TP 2013, 'Development of the North and the Arctic: Problems and Prospects', *Uspekhi sovremennogo yestestvoznaniya*, no. 4, pp. 133-138, (in Russian).
- 'Social and Economic Situation in Russia in 2017' 2017, *Official Website of the Federal State Statistics Service*, Moscow, 384 p., viewed 16 August 2018, <[http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/social/osn-12-2017.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-12-2017.pdf)>, (in Russian).
- Sulakshin, SS, Maksimov, SV & Akhmetzyanova, IR (et al.) 2009, *State Policy on Counteracting Corruption and Shadow Economy in Russia*, monograph, in 2 vols., vol. 2, Moscow, 304 p., (in Russian).
- 'The Concept for the Sustainable Development of the Indigenous Peoples of the North, Siberia and the Far East of the Russian Federation approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 132-p as of February 04, 2009' 2018, *Official Website of the Government of Russia*, viewed 16 August 2018, <<http://static.government.ru/media/files/elopHRHN9Xhcnu2ZfJzUsuMzRs80p2in.pdf>>, (in Russian).
- 'The Middle Class in Russia is about 7% of the Population' 2018, *Official Website of the Institute of Contemporary Development*, viewed 16 August 2018, <[http://www.insor-russia.ru/ru/news/about\\_inzor/377](http://www.insor-russia.ru/ru/news/about_inzor/377)>, (in Russian).
- 'Transforming Our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development: a Resolution Adopted by the UN General Assembly on September 25, 2015' 2018, *Official Website of the UN*, viewed 16 August 2018, <<http://undocs.org/ru/A/RES/70/1>>, (in Russian).
- Tsyganov, VV 2012, 'High-Hume Technologies of Fair State Management', *Ponyatiye i realizatsiya sotsial'noy spravedlivosti v sovremennoy gosudarstvennoy politike: materialy nauchnogo seminar*, iss. 9 (47), Moscow, pp. 151-156, (in Russian).
- Tsyganov, VV & Shultz, VL 2012, 'High-Hume Technologies in the Political System of the Society', *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, no. 8, pp. 85-93, (in Russian).