

Михайлова Ольга Петровна

Mikhaylova Olga Petrovna

кандидат экономических наук, доцент, доцент  
Оренбургского государственного университетаPhD in Economics, Associate Professor,  
Orenburg State University**РАЗВИТИЕ  
ЭВОЛЮЦИОННОЙ КОНЦЕПЦИИ  
АДАПТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ****DEVELOPING  
THE EVOLUTIONARY CONCEPT OF  
THE ADAPTIVE MANAGEMENT OF  
AN INDUSTRIAL ENTERPRISE****Аннотация:**

*В статье предложен авторский подход к использованию тенденций эволюционирования экономического объекта во внешней среде как основы стабильной деятельности промышленного предприятия за счет адаптивного развития. При этом важнейшим условием выступает необходимость постоянной адаптации компании к окружающим обстоятельствам. Сделан вывод, что внешние и внутренние факторы функционирования экономической системы как объекта адаптации полностью контролируют возникновение и ход адаптации предприятия. При адаптивном влиянии объект, в частности организация, испытывает стабильную или структурную адаптацию. В рамках последней может наблюдаться общая деградация структуры объекта, приводящая к кризису. Далее автор определяет стадии, причины и тактики преодоления кризисов. В заключение отмечено, что успешно развивающееся промышленное предприятие адаптировано к внешней среде, в результате чего потери ресурсов минимальны и не являются функциональными.*

**Ключевые слова:**

*адаптация, адаптивное управление, внешняя среда, промышленное предприятие, объект, кризис, потоки, структура.*

**Summary:**

*The study presents an original approach to using evolutionary trends of an economic entity in the external environment as the basis for the stable functioning of an industrial enterprise due to its adaptive development. In this regard, the enterprise should be constantly adapted to the environmental factors. It is concluded that the external and internal factors in the economic system functioning as an object of adaptation have full control over the process of the enterprise adaptation. The object, in particular enterprise, goes through the stable and structural adaptation, and the structure of the object can deteriorate that leads to the crisis. The author identifies the stages, reasons and strategies for overcoming crises. The study reveals that an advanced industrial enterprise is adapted to the external environment resulting in the minimal and not functional loss of resources.*

**Keywords:**

*adaptation, adaptive management, external environment, industrial enterprise, object, crisis, flows, structure.*

Повышение конкурентоспособности отраслей промышленности и наращивание конкурентных преимуществ российских предприятий являются приоритетными направлениями развития экономики нашей страны. Успешное решение этих задач возможно только на основе применения гибкого инновационного менеджмента, которым является адаптивное управление.

В научных работах зарубежных и отечественных авторов (Р. Акоффа, Я. Корнаи, И. Ансоффа, М. Афанасьева) даются базовые определения относительно феноменов адаптации и адаптивного развития промышленных предприятий, соответствующие общенаучному уровню анализа проблемы, – «адаптация», «адаптивное управление», «адаптивная система» [1]. По Я. Корнаи, адаптация – это метод организации производства в условиях дефицитной (или избытка, где используются другие методы) экономической среды, реализуемый с помощью трех основных механизмов [2]:

- а) сокращение производства до уровня, лимитированного дефицитным ресурсом;
- б) вынужденная замена ресурсов;
- в) адаптация структуры произведенной продукции к структуре имеющихся ресурсов.

В теоретическом плане интересно мнение австрийского экономиста Л. фон Мизеса, который рассматривал проблему (феномен адаптации) как методологическую характеристику (предпосылочное знание), выделяя важность периода адаптации, адаптируемости капитальных и потребительских благ и показывая связь между целью предприятия и гибкостью капитальных благ [3].

Необходимо отметить, что большинство исследователей рассматривают адаптацию как инструмент и связывают ее с вопросами (сферами) планирования, прогнозирования, обучения, созидательного разрушения (И. Шумпетер), создания инноваций. В результате появились такие понятия, как «адаптивное планирование» и «адаптивное обучающиеся системы менеджмента» [4]. По И. Ансоффу, существует тесная связь между типом контроля и характером стратегии адаптации. «При прочих равных условиях консолидированный менеджерский контроль позволяет пред-

приятным адаптироваться к изменениям окружающей среды и более эффективно выживать в условиях кризиса». Однако сама внешняя среда в свою очередь способна влиять на характер управления и тип контроля [5].

По мнению Р. Акоффа, феномен адаптации связан с контролем кратко- и долгосрочного спроса на выпускаемую продукцию. Во втором случае контроль колебаний спроса и, соответственно, производственной нагрузки обеспечивает эффективность использования оборудования и персонала (в частности, класс продукции, организация процесса производства и т. п.). Также проблема вариативности и адаптации рассматривалась в известной работе Д. Норта – через понятие адаптивной эффективности, т. е. эффективности адаптации экономического субъекта к внешней среде [6]. Концептуальный подход к этому вопросу изложен в работе К. Менара [7].

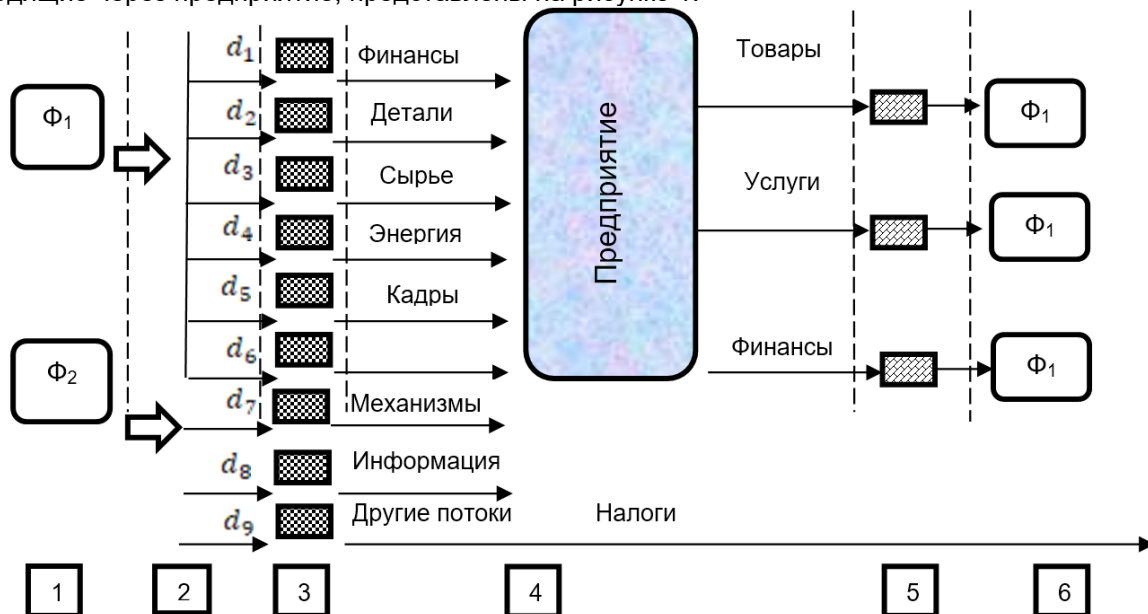
В конце 60-х гг. XX в. сформировалось понимание важности оценки внешней среды при управлении деятельностью предприятия и связи управленческих воздействий с динамикой внешних факторов [8]. Это привело к зарождению и развитию адаптивного управления, что существенно «продвинуло» научное сообщество в сторону изучения силы внешнего влияния на организацию. Несмотря на активность научных деятелей в изучении проблемы взаимодействия компании с внешней средой, фундаментальные труды по адаптивному управлению и единый практический алгоритм действий, направленный на повышение адаптивности учреждения, на данный момент отсутствуют. Мы предприняли попытку найти основу для стабильного функционирования промышленного предприятия за счет его адаптивного развития. Для этого рассмотрены тенденции эволюционирования экономического объекта во внешней среде, исходя из следующих предпосылок:

- а) предприятие возникло в неравновесных условиях;
- б) элементы объекта способны создавать связи между собой;
- в) объект субадаптирован к факторам внешней среды;

г) в объекте в процессе отбора сохранились те компоненты, которые благодаря своим свойствам минимизировали вредное воздействие внешних факторов, разрушающих межэлементные связи;

д) объект для внешней среды выполняет единственную основную работу: уменьшает степень ее неравновесности, т. е. увеличивает ее энтропию, снижая степень упорядоченности; при этом энтропия объекта уменьшается – возрастает его внутренняя упорядоченность, что приводит к более интенсивному прохождению потоков энергии и вещества через объект.

Формирование структуры объекта зависит как от факторов внешней среды, так и от свойств самого объекта. Дополнительное воздействие на него оказывают структура и состав окружающей среды, реализуемые через состав и интенсивность факторов, влияющих на объект. Потоки, проходящие через предприятие, представлены на рисунке 1.



1 – финансовые вложения:  $\Phi_1$  – собственный капитал предприятия,  $\Phi_2$  – финансовые инвестиции; 2 – денежные потоки по видам затрат; 3 – операции с денежными потоками во внешней среде – закупки комплектующих, сырья и т. д.; 4 – компания вместе с входящими и выходящими потоками; 5 – операции с производимыми товарами, услугами и свободными финансами во внешней среде; 6 – полученные в результате деятельности организации финансы

Рисунок 1 – Потоки, проходящие сквозь предприятие [9]

Таким образом, внешние (вещественно-энергетические потоки, проникающие из внешней среды в предприятие) и внутренние (свойства структурных элементов организации) факторы полностью контролируют возникновение и ход адаптации. Все это определяет формы и параметры взаимодействия компании с внешней средой в контексте адаптивного подхода к управлению. При адаптивном влиянии объект испытывает стабильную или структурную форму адаптации.

1. Стабильная адаптация протекает без изменения внутренней структуры объекта под воздействием субстационарных действующих сил. При этом объект эволюционирует, подчиняясь свойствам своих элементов.

2. Структурная адаптация идет в неравновесных условиях, когда действующие силы становятся нестационарными, поэтому возникают кризисы. При этом слабые связи между компонентами объекта разрушаются. Далее возможны три варианта развития предприятия.

А. При прогрессивной структурной адаптации, если действующие силы постепенно возрастают и элементы объекта успевают образовать более сильные связи, то внутренняя структура усиливается, объект приобретает способность выдерживать более серьезные внешние воздействия.

Б. При регрессивной структурной адаптации в целом снижается способность объекта выдерживать внешнее воздействие. Если при условии низкой динамичности элементов действующие силы усиливаются очень быстро, то слабые связи между компонентами рвутся, а новые – не успевают возникать. Структура объекта вдоль границы со средой меняется без ее усиления – деградирует.

В. Если в условиях быстрой динамики элементов действующие внешние силы слабеют, то рвутся те связи, к которым перестает поступать питание. Поскольку нет естественного отбора более сильных связей, то их средняя прочность снижается. Возникает новая структура, в целом также слабая. Наблюдается общая деградация структуры объекта [10], приводящая к кризису.

В российском менеджменте под кризисом понимают различные события и процессы в функционировании предприятия, которые являются для него катастрофическими. Причиной кризиса выступают неравномерное развитие экономики страны или ее отраслей, колебания объемов выпуска и сбыта, значительные спады производства. Непосредственно сам кризис выражается в нарушении платежеспособности компании, что является его основным индикатором. Однако глубинными предпосылками кризиса при любых колебаниях рыночной конъюнктуры являются следующие:

1) недостаточная инновационная активность и неадекватность инновационной стратегии предприятия изменениям внешней среды;

2) стремление получить краткосрочные финансовые результаты в ущерб стратегическим целям, достигаемым через инновационную деятельность;

3) сопротивление старой структуры управления (системы планирования и контроля, управленческой культуры) новой стратегии инновационного развития.

В результате возможны две тактики преодоления кризисов:

1) защитная – сокращение производства, персонала и расходов, закрытие подразделений;

2) наступательная – активный маркетинг и высокие цены, модернизация, использование внутренних ресурсов, совершенствование управления [11].

Таким образом, промышленные предприятия, выполняя главную производственную функцию, связаны с внешней средой. Развитие компании зависит от взаимодействия с внешними факторами. Рассмотренные тенденции эволюционирования экономического объекта во внешних обстоятельствах на практике можно использовать как основу для стабильного функционирования организации за счет адаптивного развития. Окружение оказывает непосредственное влияние на деятельность, управление и конкурентоспособность фирмы. Для изучения внешней обстановки необходимы тщательный сбор информации и ее детальный анализ, на базе которого можно сделать заключение о выборе того или иного метода адаптивного управления. Успешно работающее промышленное предприятие субадаптировано к внешней ситуации, что означает минимизацию кризисных проявлений и нефункциональных потерь ресурсов.

## Ссылки:

1. Перминов В.Л. Теоретические аспекты адаптивного управления промышленными корпорациями в условиях инновационного развития российской экономики // Этап: экономическая теория, анализ, практика. 2014. № 7. С. 106–117.
2. Корнаи Я. Дефицит. М., 1990. 607 с.
3. Мизес Л. Человеческая деятельность. Трактат по экономической теории. Челябинск, 2005. 975 с.
4. Смирнова Е.В., Цыганова И.Ю. Анализ сегментов бизнеса как инструмент стратегического управления организацией // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 37 (388). С. 16–24.
5. Там же.
6. См.: Чернышев Б.Н., Перминов В.Л. Решение проблем управления и корпоративного контроля в российских промышленных корпорациях на основе имитационного моделирования // Российский научный журнал. 2012. № 4 (29). С. 290–300.

7. Менар К. Экономика организаций. М., 1996. 160 с.
8. Lawrence P.R., Lorsch J.W. Organization and Environment. Boston, 1967 ; Thompson J.D. Organizations in Action. N. Y. ; L., 1967.
9. Гумиров Ш.В. Адаптивный менеджмент : материалы курса // ОАО «ОУК "ЮжКузбассуголь"». URL: <http://cdn.sciepeople.ru/materials/67652/Адаптивный%20менеджмент.pdf> (дата обращения: 22.08.2018).
10. Там же.
11. Воронина В.М., Федорищева О.В. Совершенствование управления промышленными предприятиями: организационные аспекты формирования службы, противодействующей кризисам // Менеджмент в России и за рубежом. 2015. № 4. С. 67–74.

### References:

- Chernyshev, BN & Perminov, VL 2012, 'Solving the problems of management and corporate control in Russian industrial corporations on the basis of simulation modeling', *Rossiyskiy nauchnyy zhurnal*, no. 4 (29), pp. 290-300, (in Russian).
- Gumirov, ShV 2018, 'Adaptive management: course materials', *United Coal Mining Company Yuzhkuzbassugol JSC*, viewed 22 August 2018, <<http://cdn.sciepeople.ru/materials/67652/Адаптивный%20менеджмент.pdf>>, (in Russian).
- Kornai, J 1990, *Deficiency*, Moscow, 607 p., (in Russian).
- Lawrence, PR & Lorsch, JW 1967, *Organization and Environment*, Boston.
- Menard, C 1996, *The economics of hybrid organizations*, 160 p., (in Russian).
- Mises, L 2005, *Human action: a treatise on economics*, Chelyabinsk, 975 p., (in Russian).
- Perminov, VL 2014, 'Theoretical aspects of adaptive management of industrial corporations in the context of innovative development of the Russian economy', *Etap: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika*, no. 7, pp. 106-117, (in Russian).
- Smirnova, EV & Tsyganova, IYu 2014, 'Analysis of business segments as a tool for strategic management of an organization', *Ekonomicheskiy analiz: teoriya i praktika*, no. 37 (388), pp. 16-24, (in Russian).
- Thompson, JD 1967, *Organizations in Action*, New York, London.
- Voronina, VM & Fedorisheva, OV 2015, 'Improvement of industrial enterprises management: arrangement aspects of anti-crisis service development', *Menedzhment v Rossii i za rubezhom*, no. 4, pp. 67-74, (in Russian).