

Ерохин Алексей Константинович

кандидат философских наук, доцент
департамента социальных и психологических наук
Дальневосточного федерального университета,
старший научный сотрудник
Владивостокского государственного университета
экономики и сервиса (филиала в г. Артеме)

Красножон Галина Анатольевна

доцент кафедры гуманитарных дисциплин
Тихоокеанского государственного
медицинского университета

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОЦИАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНОМ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)

Аннотация:

В статье определяются место и значение общественных организаций в социальном управлении Приморского края. Классификация общественных организаций края выявляет многообразие направлений их деятельности для поддержания гражданского общества. Используются методы анализа, обобщения и сравнительного анализа, способствующие выявлению специфической деятельности общественных организаций в городах и поселениях Приморского края. Акцентируется внимание на общих проблемах существования российских общественных организаций в регионах страны. Представлены результаты социологического исследования мнения населения Приморского края о деятельности общественных организаций. На основе оценок общественного мнения и аналитических отчетов делается вывод о возможности и способности общественных организаций к диалогу с федеральными и муниципальными органами власти и изменению окружающей среды посредством создания новых моделей поведения и новых смыслов в повседневной жизни людей.

Ключевые слова:

социальное управление, общественные объединения, общественные организации, социальная активность, Приморский край.

Erokhin Aleksey Konstantinovich

PhD, Associate Professor,
Social and Psychological Sciences Department,
Far Eastern Federal University,
Senior Research Fellow,
Artyom branch of Vladivostok State University of
Economics and Service

Krasnozhon Galina Anatolyevna

Associate Professor,
Humanities Department,
Pacific State Medical University

THE ROLE OF NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS IN THE SOCIAL MANAGEMENT OF A REGION (A CASE STUDY OF PRIMORSKY KRAI)

Summary:

The paper determines the place and importance of non-governmental organizations in the social management of Primorsky Krai. The classification of non-governmental organizations in the region reveals their diverse efforts to support civil society. The methods of analysis, generalization and the comparative analysis are used to identify the specific nature of non-governmental organizations activities in the cities and settlements of Primorsky Krai. The focus is on the common issues of such organizations in the Russian regions. The research presents the results of a sociological study into the views of the people in Primorsky Krai on the non-governmental organizations' practices. Based on public opinion and analytical reports, it is concluded that non-governmental organizations are able to hold a dialog with federal and municipal authorities and change environment through the creation of new behavior patterns and new meanings of people's daily lives.

Keywords:

social management, non-governmental associations, non-governmental organizations, social activity, Primorsky Krai.

Общественные организации являются частью социального мира, влияют на общественную жизнь и решают ряд существенных задач по обеспечению и защите разнообразных нужд граждан. Согласно определению, данному в ст. 8 федерального закона РФ «Об общественных объединениях», общественная организация является одной из организационно-правовых форм общественных объединений, создаваемых на основе совместной деятельности объединившихся граждан для осуществления общих интересов в гуманитарной, образовательной, медицинской, политической, социальной, правозащитной, экологической и других областях [1].

В правовом определении общественных организаций заложена идея о возможности привлечения общественности к институциональному строительству в форме консультаций, участия в принятии, реализации и коррекции решений. Эти вопросы обсуждаются в работах А.С. Остапенко, Е.С. Рейхерта, А.З. Сулейманова [2]. Опыт использования социального партнерства исследуют И.В. Болдышев, А.А. Галушкин, А.А. Попов, А.П. Спорник [3]. Возможности включения общественных организаций в социальное управление на уровне муниципальных органов власти выявляют

Г.А. Кипкеева, И.В. Терентьева, А.А. Попов [4]. Социально ориентированные проекты общественных организаций представляют Е.В. Сухушина, В.Н. Елкина [5]. Глубокие исследования общественного мнения об общественных организациях проводятся в ряде российских городов [6].

Чем активнее деятельность общественных организаций, тем большим уважением они пользуются и тем выше их социальный статус. Они взаимодействуют с правовыми и политическими организациями, дополняют или даже выполняют их функции.

Несомненно, общественные организации вносят свой вклад в разработку социальной политики по важнейшим вопросам, повышая ее легитимность. Однако в этом секторе выявляются серьезные недостатки с точки зрения подотчетности, прозрачности и способности решать проблемы справедливости. Согласно статистике Минюста РФ, на начало 2017 г. в России было зарегистрировано 223 тыс. общественных организаций, но при этом оценить число реально действующих организаций очень сложно, поскольку действующая система их регистрации не дает полного представления о направленности и сроках их деятельности. Эксперты считают, что из общего числа организаций на постоянной основе работают всего лишь от 15 до 25 % [7], для России это число не так уж велико. Для сравнения: в США в 2017 г. действовало 1,5 млн общественных организаций [8].

Проблемы возникают в части не только количественных показателей общественных организаций, но и их состава и направленности деятельности. Как следует из Доклада о состоянии гражданского общества в Российской Федерации в 2017 г., многие организации претендуют на роль общественных. В списке таковых находятся крупные корпорации и политические партии, которые до настоящего времени не выведены из разряда общественных организаций, включенных в реестр Минюста. Озабоченность вызывают их высокие административные расходы. Во многих случаях они составляют более половины чистого дохода организации. Вслед за ними перечень пополняют организации, лишь формально называющиеся социально ориентированными. Социальная составляющая у таких организаций незначительна по сравнению с другими видами деятельности. Прежде всего речь идет о вышеупомянутых корпорациях, финансово поддерживающих культурные, благотворительные, спортивные проекты, повышающих тем самым свой статус социально ответственных бизнес-организаций. Так себя позиционирует, например, Российский союз промышленников и предпринимателей [9]. К общественным организациям также можно отнести аналитические и ресурсные центры, правительственные фонды и другие организации, специально созданные либо для получения государственных грантов, либо для обслуживания государственных заказов [10].

Таким образом, даже беглый взгляд на состояние общественных организаций в России выявляет целый ряд серьезных проблем в их работе. Снижение численности общественных организаций (225 тыс. в 2015 г. против 223 тыс. в 2017 г.) наводит на мысль о разочаровании населения их работой. Как варианты причин такой неблагоприятной тенденции исследователи называют зависимость общественных организаций от грантовой поддержки и спонсорской помощи, а вместе с ней и потерю независимости суждений [11]; низкий уровень аналитических навыков в оценке эффективности планирования социальных программ и профессиональных навыков в управлении ресурсами [12]; элементарное незнание населения о содержании их деятельности.

Последнее заявление подтверждается результатами социологического исследования «Общественное мнение о деятельности общественных организаций в Приморском крае», предпринятого группой социологов Дальневосточного федерального университета в 2017 г., в состав которой входили авторы статьи. Цель исследования заключалась в выявлении мнения жителей Приморского края о целях участия и роли общественных организаций в социальном управлении.

В исследовании приняли участие 360 жителей трех городов Приморского края – Владивостока, Находки, Артема. Исследование проводилось методом стихийной выборки. Опрос проводился среди представителей разных возрастных – от 18 до 65 лет – и социальных групп. Среди последних оказались пенсионеры, студенты, преподаватели школ и вузов, сотрудники правоохранительных органов, предприниматели, военнослужащие, коммерсанты, администраторы, менеджеры, квалифицированные и неквалифицированные рабочие, безработные. Такое многообразное представительство дало возможность объективно представить значимость общественных организаций в общественном мнении.

Ответы респондентов показали их осведомленность о наличии общественных организаций в крае. Часть ответов фиксирует информированность на уровне «слышал о таких организациях» (46 %) и «знаю» (42 %). Среди тех, кто впервые услышал термин «общественные организации», были студенты профессиональных колледжей и рабочие-мигранты из ближнего зарубежья (12 %). Причины такого положения могут быть разными: недостаток знаний о гражданском обществе, отсутствие особой активности общественных организаций, отсутствие интереса СМИ к освещению их будничной деятельности.

Проблемы общественных организаций Приморского края в миниатюре отражают те же проблемы, которые представлены в федеральном докладе о состоянии гражданского общества в

Российской Федерации. По примеру Общественной палаты РФ в 2014 г. при Департаменте внутренней политики Приморского края было создано аналогичное объединение, ставшее площадкой, на которой объединились 3 188 некоммерческих организаций, среди которых 1 507 общественных объединений, 324 религиозных организации и 1 306 иных некоммерческих организаций, а также отделений политических партий [13]. Самые крупные объединения – Приморский краевой совет ветеранов и три региональных отделения общероссийских обществ инвалидов. Помимо этих крупных объединений, общественные организации Приморского края представляют широкий спектр интересов гражданского общества: семейных, патриотического воспитания, правозащитных, спортивных, экологических, поддержания межнационального сотрудничества, благотворительности, сохранения исторического и культурного наследия и т. д.

В ходе опросов выяснилось, что наибольшей известностью у населения пользуется Приморская краевая общественная организация потребителей (15 % ответов). Среди других организаций по результатам опросов в порядке убывания популярности указаны: Приморское краевое общество охотников и рыболовов, «ВладМама», общественное движение Приморского края «Физкультура и спорт», общественная организация «Ассоциация юристов Приморья», Общество инвалидов, Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры, Федерация профсоюзов Приморского края, Общество изучения Амурского края, Ассоциация коренных малочисленных народов Приморского края и некоторые другие. Данный перечень показателен, во-первых, с точки зрения активной работы тех или иных организаций и, во-вторых, с позиций выявления преимущественной социальной заинтересованности населения в существовании тех или иных объединений.

Координация взаимодействия общественных организаций друг с другом и с местными органами власти осуществляется при помощи комиссий, рабочих групп, Консультативного совета Общественной палаты с представителями муниципальных общественных палат. В свою очередь, через общественную палату происходит обсуждение общественных инициатив, представляемых общественными организациями. Опыт работы общественных палат в разных регионах России показывает, что такого рода объединения стали реальными посредниками между властными структурами и гражданским обществом, действенными площадками для конструктивного диалога. При таком симбиозе возникает новый тип управления обществом – социальное управление. Его эффективность во многом зависит не только от усилий гражданского общества, но и от готовности властей к конструктивному взаимодействию. Вопросы, с которыми в Общественную палату Приморского края обращаются граждане, невозможно решить силами только общественных организаций, требуется вмешательство государственных и муниципальных органов власти.

Как пример диалога власти и гражданского общества можно указать на некоторые проекты: развитие государственно-частного партнерства в области медицины, создание и функционирование территорий опережающего развития, национального парка «Бикин», Свободного порта Владивосток. Они корректировались при социальном партнерстве местных органов власти и общественных организаций. Вмешательство общественных организаций в работу и ценовую политику системы пассажирских перевозок, не удовлетворяющую жителей края, подвигло власти края пересмотреть тарифы и график движения пригородных поездов и автобусов.

Главные проблемы для социального управления – протестные движения населения, направленные на предупреждение ухудшения экологической ситуации и разрушения сложившейся социальной инфраструктуры, как это произошло при строительстве нефтеперерабатывающих комплексов в Находкинском городском округе и Партизанском районе, строительстве и работе угольных перегрузочных терминалов в портах Находка, Владивосток, Посыет. В задачу общественных организаций в подобных случаях входит защита конституционных прав граждан на здоровье, безопасность, благоприятную экологическую среду. Для привлечения внимания к этим вопросам общественники организуют широкое их освещение в СМИ, обсуждение на интернет-форумах, в экспертных советах [14].

Деятельное участие в решении повседневных социальных вопросов, важных для населения, принимает комиссия по общественному контролю, за короткий период своего существования решившая при содействии городского управления градостроительства ряд проблем, выдвигаемых движениями «одного требования»: закрытие незаконных автостоянок на придомовых территориях городов края, приостановление или даже снесение точечных застроек и восстановление на их месте городских скверов, сохранение исторической части городов Владивостока и Уссурийска. В качестве примера можно привести протестные акции граждан за сохранение дома Элеоноры Прей и Владивостокской крепости, на территории которой развернулось городское строительство. В конечном итоге подобные акции, объединившие равнодушных к судьбе своего рода людей, переросли в целенаправленную общественную деятельность по защите специализированных интересов отдельных групп населения, например обманутых дольщиков.

Совместными усилиями общественных организаций, общественных экспертных советов и комиссии по общественному контролю выравнивается ценовая политика на жизненно важные лекарства, привлекаются к оказанию серьезной благотворительной помощи лечебным учреждениям и детским домам некоммерческие и социально ориентированные бизнес-организации.

Но самые видимые результаты социального управления обнаруживаются в сфере межнациональных отношений. В Приморском крае зарегистрировано более 70 общественных организаций, объединяющих граждан по этническому, религиозно-этническому или межэтническому признакам. Они определяют направленность своей деятельности как защиту прав коренных народов края и многочисленных этносов и сохранение их самобытной культуры. К этим организациям примыкают культурные объединения, активно популяризирующие различные виды культурного наследия. Их совместными усилиями была создана Приморская региональная общественная организация «Ассамблея народов Приморья», способствующая решению многих вопросов, связанных с сохранением традиционных культурных форм жизнедеятельности коренных народов, адаптации мигрантов и переселенцев, проведением различных культурных мероприятий. Выставки, ярмарки и фестивали народного искусства, организуемые Ассамблеей, вызывают живой интерес населения, где бы они ни проводились. Важнейшей площадкой для объединения и обсуждения национальных и культурных «наболевших» вопросов стал Конгресс народов Приморского края, организуемый Ассамблеей.

Таким образом, краткий обзор деятельности общественных организаций Приморского края свидетельствует об их значительном влиянии на жизнь, развитие общества и социальную политику региональных властей. Об этом свидетельствуют и результаты опросов жителей края. Оценка результативности работы общественных организаций выглядит следующим образом: «приносят несомненную пользу» – 44 %, «приносят большую пользу» – 27 %, «сомневаюсь в полезности их существования» – 24 %, «нет пользы» – 5 %.

Выявить актуальные сферы деятельности общественных организаций, по мнению местного населения, позволяет вопрос: «Как Вы думаете, решением каких проблем в первую очередь должны сегодня заниматься общественные организации?»

Полученные результаты свидетельствуют о том, что наиболее актуальными сферами деятельности общественных организаций, по мнению респондентов, являются: поддержка малообеспеченных семей и пенсионеров (17,3 %), благотворительность и волонтерство (21,7), поддержка материнства (11), оказание помощи людям с ограниченными возможностями (6,3), охрана исторического наследия (8,5), оказание помощи мигрантам и переселенцам (3,3), охрана экологии (8,2), поддержка культурных организаций и движений (16,7), защита прав граждан (7 %).

Общественные организации Приморского края разнообразны по своему составу и направлениям деятельности. Они действительно оказывают прямое и косвенное воздействие на жизнь граждан, находят устойчивые решения проблем в различных секторах, таких как образование, здравоохранение, спорт, культура, защита прав человека и др. Население Приморского края осознает значимость общественных организаций, обогащающих и расширяющих права и возможности граждан, с тем чтобы они могли сами повышать качество своей жизни. Вовлекая их в процесс самоуправления, общественные организации способствуют восстановлению самоуважения и чувства собственного достоинства граждан, придают им уверенность в том, что они могут активно участвовать в общественных делах и добиваться успехов.

Ссылки и примечания:

1. Об общественных объединениях [Электронный ресурс] : федер. закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Остапенко А.С. Общественные объединения в качестве конструктов гражданского общества: функциональная роль и эволюция // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2015. № 1 (21). С. 75–81 ; Рейхерт Е.С. Социальное управление как особая разновидность управления // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2006. № 13. С. 338–342 ; Сулейманов А.З. Роль общественных организаций в формировании национального самосознания // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 1 (11). С. 153–155.
3. Болдышев И.В., Сиротинский С.А., Обносов А.А. Парадигмальные предпосылки методологии социального управления // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2013. № 3 (124). С. 82–86 ; Галушкин А.А. Роль общественных организаций в обеспечении прав человека и гражданина [Электронный ресурс] // Правовая инициатива. 2012. № 2. С. 32–39. URL: <http://www.49e.ru/ru/2012/2/3> (дата обращения: 19.06.2018) ; Попов А.А., Алексеенко А.А., Мельникова Р.И. Теоретические подходы к изучению феномена общественных организаций в системе местного самоуправления: российский опыт // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 4. С. 54–60 ; Спорник А.П. Механизмы социального управления в глобальном потребительском обществе // Известия Томского политехнического университета. 2010. № 6. С. 174–178.
4. Кипкеева Г.А. Общественные организации в структуре гражданского общества России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 2. С. 238–239 ; Попов А.А., Алексеенко А.А., Мельникова Р.И.

- Указ. соч. ; Терентьева И.В. Эффективность работы некоммерческих организаций: опыт и критерии оценки [Электронный ресурс] / Общественная палата Республики Татарстан. 2012. URL: http://opr.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_81197.doc (дата обращения: 14.05.2017).
5. Сухушина Е.В. Модели использования социального проектирования в деятельности детских общественных организаций // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 8 (123). С. 58–64 ; Елкина В.Н. Наиболее распространенные формы некоммерческих организаций и их социально-экономическое значение // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2012. № 10 (96). С. 139–143.
 6. Отношение населения к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций г. Перми. Май – июнь 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://grany-center.org/sites/default/files/files/page/svoi.pdf> (дата обращения: 19.05.2018).
 7. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017 г. [Электронный ресурс] // Общественная палата Российской Федерации. URL: https://www.oprf.ru/files/1_2018dok/doklad_OPRF_2017.pdf (дата обращения: 22.05.2018).
 8. Non-Governmental Organization (NGOs) in the United States (fact sheet) [Электронный ресурс] / Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor // U.S. Department of State. 2017. Jan. 20. URL: <https://www.state.gov/j/drl/rls/fs/2017/266904.htm> (дата обращения: 23.05.2018).
 9. Ответственная деловая практика в зеркале отчетности : аналитический обзор корпоративных нефинансовых отчетов 2012–2014 гг. выпуска / Л.В. Аленичева, Е.Н. Феоктистова, Н.В. Хонякова, М.Н. Озерьянская, Г.А. Копылова. М., 2015. 136 с.
 10. Доклад о состоянии гражданского общества ...
 11. Доклад о состоянии гражданского общества ... ; Earthscan Reader on NGO Management / ed. by M. Edwards, A. Fowler. N. Y., 2002. 478 p.
 12. Грищенко Ю.И. Оценка экономической и социальной эффективности некоммерческой организации [Электронный ресурс] // Некоммерческие организации в России : электрон. науч. журн. 2013. № 5. URL: <http://www.nkor.ru/articles/2013/5/6444.html> (дата обращения: 22.04.2017) ; Пель Н.А. Оценка экономической эффективности деятельности общественных организаций [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами : электрон. науч. журн. 2012. № 40. URL: <http://www.uecs.ru/predprinematelstvo/item/1218-2012-04-04-05-20-58> (дата обращения: 12.04.2017) ; Тарханова Е.Г. Эффективность деятельности некоммерческих организаций: особенности и концепции оценки // Известия Байкальского государственного университета. 2012. № 2. С. 108–110.
 13. Доклад о состоянии гражданского общества в Приморском крае за 2015 г. [Электронный ресурс]. Владивосток, 2016. 155 с. URL: oprpm.ru/deyatelnost/doklady/Sostoyanie.docx (дата обращения: 19.06.2018).
 14. Вшивкова Т. Экономика и экология: соблюсти интересы [Электронный ресурс] // Дальневосточный ученый. URL: <http://www.febras.ru/spravochnik/apparat-prezidiuma/2-uncategorised/1124-27-05-2014-ekonomika-i-ekologiya-soblyusti-interesy-podrobnee.html> (дата обращения: 19.06.2018).