

Титков Александр Валерьевич**Titkov Aleksandr Valeryevich**преподаватель кафедры уголовного процесса
Кубанского государственного университетаLecturer, Criminal Procedure Department,
Kuban State University**К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ
ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО ПРИ ПОДАЧЕ
АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ****CONCERNING THE MECHANISM
TO PROTECT THE RIGHTS OF
A VICTIM WHEN LODGING AN APPEAL****Аннотация:**

В статье исследуются право апелляционного обжалования, его значение для защиты прав и законных интересов потерпевшего, требования, предъявляемые к апелляционной жалобе, их виды, последствия несоблюдения. Затрагивается вопрос разъяснения права потерпевшего на получение решения суда первой инстанции, апелляционной инстанции, рассматриваются порядок подачи апелляционной жалобы, соотношение предмета апелляционного обжалования и апелляционной жалобы с описанием допущенных нарушений. Анализируются сроки подачи потерпевшим апелляционной жалобы, предлагается изменить исчисление срока апелляционного обжалования приговора потерпевшим. Затронуты вопросы расширения механизмов обеспечения и соблюдения права участия потерпевшего в суде апелляционной инстанции. При наличии соответствующего ходатайства потерпевшего предлагается признать его участие в суде апелляционной инстанции обязательным. Выдвигается предложение внести изменение в Уголовно-процессуальный кодекс РФ, позволяющее потерпевшему наравне со стороной защиты пользоваться услугами представителя, в том числе бесплатно.

Ключевые слова:

уголовный процесс, апелляция, цель обжалования, подача жалобы, содержание жалобы, предмет апелляционного обжалования, потерпевший, гарантии.

Summary:

The research discusses the right of appeal, its importance for the protection of the rights and legitimate interests of a victim, the requirements for the appeal, their types and consequences of their non-compliance. The research explains the victim's right to obtain first instance judgment and appellate court judgment, considers the procedure for lodging an appeal and examines the ratio between the subject of appeal and appeal describing the violations committed. The time limit for appeal is analyzed; the term of victim's appeal against the judgment should be reconsidered. The research discusses the enhancement of mechanisms to enforce and respect the rights of a victim to take part in appeal proceedings. If there is a proper request of a victim, it is offered to admit his compulsory involvement in the court of appeal. It is proposed to amend the Criminal Procedure Code of the Russian Federation to allow a victim on a par with the defense to be served by court agents both for a fee and free of charge.

Keywords:

criminal procedure, appeal, purpose of appeal, lodging an appeal, content of appeal, subject of appeal, victim, guarantees.

В уголовном судопроизводстве разрешается конфликт между человеком и государством по поводу вменяемого преступления (как публичный интерес) и между подсудимым и потерпевшим о возмещении причиненного вреда последнему (как частный интерес). Судебная практика знает немало примеров отмены приговоров в связи с нарушением права потерпевшего на разъяснение его полномочий. Безусловно, потерпевший должен быть проинформирован о юридических процедурах, в которые он вовлечен, поскольку это является важной гарантией того, что потерпевший будет пользоваться своими правами осознанно, понимая существо процедуры и последствия того или иного своего решения или действия [1].

Право заявить жалобу в связи с несогласием с решением суда является важной гарантией прав участников уголовного судопроизводства. Подтверждением этому тезису выступает решение Конституционного суда РФ о том, что судебная защита основывается на общеправовых принципах юридического равенства и справедливости при ее осуществлении [2].

В полной мере эта гарантия относится и к потерпевшим. Как указывает О.А. Зелина, начальным этапом процессуальной реализации своих прав любым участником уголовного процесса является знание своих процессуальных обязанностей, ответственности и, конечно же, самих прав [3, с. 272].

Согласно ч. 3 ст. 309 УПК РФ, в итоговой части приговора должно содержаться пояснение, указывающее на порядок, сроки его обжалования с учетом норм, закрепленных в гл. 45.1 УПК РФ. На практике судами разработаны и используются бланки разъяснений осужденному апелляционных прав, содержащие более развернутый их перечень.

Однако наряду с осужденным (оправданным) к лицам, которые обладают правом обжалования в апелляционном порядке, относятся потерпевший, гражданский истец, чьи права также

не могут ограничиваться разъяснением существующего порядка, а также сроков подачи жалобы на приговор (ст. 389.1 УПК РФ).

В частности, до потерпевшего в обязательном порядке должны быть доведены такие его права, как: получить решение суда первой инстанции, второй и кассационной инстанций и по ходатайству – иных процессуальных актов, обжаловать приговор, быть уведомленным о принесенных по делу иными участниками процесса жалобах и представлениях, иметь возможность подать на них возражения, участвовать в судебном производстве суда апелляционной инстанции.

В силу ст. 389.8 УПК РФ, перед началом заседания в суде апелляционной инстанции потерпевшему предоставлено право отозвать апелляционную жалобу либо подать дополнительную жалобу. Следовательно, потерпевшему должен быть разъяснен порядок совершения указанных процессуальных действий.

В дополнительной жалобе, подаваемой потерпевшим, не может быть рассмотрен вопрос, связанный с ухудшением положения осужденного лица, если такое требование не содержалось в ранее поданной жалобе. Подобное ограничение противоречит ст. 389.24 УПК РФ, которая содержит норму общего характера. Подобное ограничение нарушает права потерпевшего на справедливое правосудие, предоставляя преимущество стороне защиты, что свидетельствует о нарушении принципа равенства сторон.

Законодателем в данном случае закреплено правило, предотвращающее неожиданные ситуации при разбирательстве в апелляционной инстанции. В то же время, учитывая, что большинство лиц, имеющих статус потерпевших в уголовном судопроизводстве, не имеют специальных познаний в области права, а также не имеют возможности получения бесплатной юридической помощи (ст. 42 УПК РФ), можно предположить наличие отдельных неточностей в формулировках апелляционной жалобы [4, с. 123]. В связи с этим для большего обеспечения прав как потерпевшего, так и осужденного логичнее предоставить стороне защиты время для подготовки возражений, убрав указанное ограничение.

Статьей 389.12 УПК РФ присутствие потерпевшего на заседании суда в ходе апелляционного производства не признано обязательным, так же как законом не предусмотрена возможность переноса судебного разбирательства из-за неявки последнего по уважительной причине. Данное положение противоречит п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ, указывающему на цель уголовного судопроизводства – защиту законных интересов и прав лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Потерпевшему, как и осужденному (оправданному), следует предоставить право ходатайствовать для участия в суде апелляционной инстанции [5, р. 2]. Поэтому его участие в этом случае в судебном заседании, в соответствии с ч. 1 ст. 389.12 УПК РФ, необходимо признать обязательным, о чем потерпевшему при постановлении приговора также должно быть разъяснено.

К гарантиям прав на стадии апелляционного производства следует отнести соблюдение установленных законом сроков, значение которых состоит в том, что они приближают момент вступления приговора в законную силу и направлены на оптимизацию уголовного процесса.

Л.М. Володина к числу гарантий, направленных на обеспечение прав участников уголовного процесса, справедливо относит «жесткое определение сроков производства по делу». Между тем хорошо известно, что проблема сроков остается одной из неразрешимых [6, с. 44].

В силу ст. 312 УПК РФ, копия приговора вручается потерпевшему в течение 5 суток только при наличии его ходатайства, о чем ему должно быть разъяснено надлежащим образом, в том числе при постановлении приговора. Подобный порядок вручения потерпевшему копии судебного постановления значительно сокращает для него процессуальные сроки обжалования, учитывая, что апелляционная жалоба подается потерпевшим, который по разным причинам может не присутствовать на судебном заседании при провозглашении приговора.

Между тем статья 389.6 УПК РФ содержит требования, предъявляемые к апелляционной жалобе, исходя из которых она может быть подана лишь после соответствующего изучения приговора суда.

Устранить указанное нарушение возможно, предоставив потерпевшему срок для обжалования приговора – 10 суток со дня получения копии приговора, определения, постановления, что позволит создать благоприятные условия для равной реализации права на судебную защиту.

Апелляционное рассмотрение дел ограничено пределами, определенными рамками, зависящими от обжалующего субъекта, содержания заявленных им требований.

Отсутствие описания нарушений, допущенных нижестоящим судом, а также прикрепленных доказательств обоснованности жалобы делает жалобу неубедительной. Цель обжалования оказывается недостигнутой, поскольку в жалобе не указываются нарушения и отсутствуют аргументы, ставшие причиной несогласия с решением суда первой инстанции.

Анализ ст. 389.6 УПК РФ позволяет выделить две группы условий, предъявляемых к апелляционным жалобам. Первую группу составляют формальные требования к жалобе – наименование суда второй инстанции, перечень прилагаемых к жалобе материалов, подпись апеллянта

и др. Вторую группу составляет реальное содержание жалобы: это те доводы, на которых основываются требования к суду апелляционной инстанции.

Описанные выше требования носят декларативный характер. Высказываются сомнения в правомерности возложения на потерпевшего необходимости указывать на основания отмены или изменения решения суда, вынесенного по первой инстанции. Несоблюдение формальных требований к апелляционной жалобе влечет ее возвращение заявителю для исправления недостатков, что ведет к задержке.

Если апелляционная жалоба соответствует всем требованиям закона, суд первой инстанции дает соответствующее распоряжение канцелярии суда, которая извещает о принесенной апелляционной жалобе лиц, указанных в ст. 389.1 УПК РФ, если затронуты их интересы, и разъясняет право подачи возражения на жалобу.

Выполнение данных требований, поступивших после направления дела в суд второй инстанции, приводит к переносу слушания дела, возвращению его в суд первой инстанции и увеличению сроков рассмотрения дела.

Потерпевшего относят к стороне, имеющей свой интерес, наделенной соответствующими правами, однако для юридически неосведомленного лица, не обеспеченного квалифицированной юридической помощью бесплатно, защита прав и законных интересов на стадии апелляционного производства затруднена.

Положения ст. 6 и 8 Основополагающего решения Совета Европейского союза от 15 марта 2001 г. [7] наделяют жертв преступлений правом на защиту, бесплатную юридическую консультацию, что отражено в ч. 3 ст. 42 УПК РФ, где предусматривается возмещение расходов на представителя потерпевшему лицу.

Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 432 [8] часть 2 ст. 131 УПК РФ дополнена пунктом 1.1, в соответствии с которым сумма, выплачиваемая потерпевшему на покрытие расходов, отнесена к процессуальным издержкам.

Вместе с тем положения указанного закона не обеспечивают в полной мере продекларированное право потерпевшего на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи. Компенсация расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, отдалена по времени и связана с моментом вступления приговора в законную силу, в то время как потерпевший, являясь лицом, которому преступлением причинен вред, несет еще и дополнительные расходы по защите своих прав, что явно несправедливо.

Пункт 8 ч. 2 ст. 42 УПК РФ предлагается изложить в следующей редакции: «8) пользоваться помощью представителя, в том числе бесплатно».

Таким образом, можно прийти к выводу, что правом апелляционного обжалования обладает как подсудимый, так и потерпевший, с той разницей, что последнему, кроме разъяснения существующего порядка обжалования приговора, в обязательном порядке должны быть доведены его права по получению копии решения суда первой инстанции (что особо важно, так как время и способ получения копии приговора ограничены), второй и кассационной инстанций, возможность ходатайствовать для получения иных процессуальных актов, быть уведомленным о принятых по делу иными участниками процесса жалобах и представлениях, иметь возможность подать на них возражения, участвовать в судебном производстве суда второй инстанции.

Необходимо предоставить в дополнительной жалобе, подаваемой потерпевшим, возможность рассмотреть вопрос, связанный с ухудшением положения осужденного лица, даже если такое требование не содержалось в ранее поданной жалобе. Кроме того, следует предоставить потерпевшему срок для обжалования приговора – десять суток со дня получения им копии приговора, определения, постановления, что создаст благоприятные условия для равной реализации прав на судебную защиту.

Необходимо считать обязательным ходатайство потерпевшего для участия в суде второй инстанции и обеспечение потерпевшего правом на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи, что позволит наравне со стороной защиты пользоваться услугами представителя.

Ссылки:

1. Обзоры судебной практики, обзор законодательства, регламентирующего права и обязанности потерпевшего в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Сахалинский областной суд. URL: http://obsud.sah.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=225 (дата обращения: 23.05.2018).
2. По делу о проверке конституционности ст. 405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», ООО «Карелия» и ряда граждан : постановление Конституционного суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П // Собрание законодательства РФ. 2005. № 22. Ст. 2194.

3. Зелина О.А. К вопросу о процессуальных гарантиях участников уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы права России и стран СНГ – 2005 : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. Челябинск, 2005.
4. Марфицин П.Г. Обеспечит ли надлежащим образом права потерпевшего новый порядок производства в суде апелляционной инстанции? // Апелляция: реалии, тенденции и перспективы : материалы Всерос. межведомств. науч.-практ. конф. к 75-летию Нижегород. обл. суда (Н. Новгород, 24–25 окт. 2013 г.). М., 2013. С. 121–125.
5. Ayatollah Ya., Sagedhi H.M. Legal Basis of Common Approaches to Object to a Criminal Judgment in Iran and England Penal Systems // *Journal of Politics and Law*. 2018. Vol. 11, no. 1. <https://doi.org/10.5539/jpl.v11n1p1>.
6. Володина Л.М. Проблемы гарантий в уголовном процессе // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 3. С. 42–47.
7. Council Framework Decision of 15 March 2001 on the Standing of Victims in Criminal Proceedings [Электронный ресурс] // Legal Tools Database. URL: <http://www.legal-tools.org/doc/102809/> (дата обращения: 10.05.2018).
8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве : федер. закон от 28 дек. 2013 г. № 432-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 52 (ч. 1). Ст. 6997.

References:

- Ayatollah, Ya & Sagedhi, HM 2018, 'Legal Basis of Common Approaches to Object to a Criminal Judgment in Iran and England Penal Systems', *Journal of Politics and Law*, vol. 11, no. 1. <https://doi.org/10.5539/jpl.v11n1p1>.
- 'Council Framework Decision of 15 March 2001 on the Standing of Victims in Criminal Proceedings' 2018, *Legal Tools Database*, viewed 10 May 2018, <<http://www.legal-tools.org/doc/102809/>>.
- Marfitsin, PG 2013, 'Will the new order of proceedings will guarantee the right of the victim?', *Apellyatsiya: realii, tendentsii i perspektivy: materialy Vseros. mezhdvdomstv. nauch.-prakt. konf. k 75-letiyu Nizhegor. obl. suda (N. Novgorod, 24–25 okt. 2013 g.)*, Moscow, pp. 121-125, (in Russian).
- Volodina, LM 2006, 'Problems of guarantees in the criminal procedure', *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 3, pp. 42-47, (in Russian).
- Zelina, OA 2005, 'Concerning procedural guarantees of parties to criminal proceedings', *Aktual'nyye problemy prava Rossii i stran SNG – 2005: materialy VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.*, Chelyabinsk, (in Russian).