

Акобиршоев Хамди Рахматшоевич**Akobirshoev Khamdi Rakhmatshoevich**аспирант юридического факультета
Казанского (Приволжского) федерального
университетаPhD student,
Law Department,
Kazan (Volga region) Federal University**ВОВЛЕЧЕНИЕ
В ЗАНЯТИЕ ПРОСТИТУЦИЕЙ
ПО УК РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
И УК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ****THE INVOLVEMENT IN PROSTITUTION
ACCORDING TO THE CRIMINAL CODES
OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN
AND THE RUSSIAN FEDERATION:
A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS****Аннотация:**

Начиная с самых ранних этапов развития человеческой культуры проституция являлась одной из наиболее значимых социальных девиаций. В данной статье проводится сравнительно-правовое изучение уголовного законодательства Республики Таджикистан и Российской Федерации на предмет содержания норм, предусматривающих ответственность за вовлечение в занятие проституцией. Подобный анализ дает возможность установить общие закономерности и различия нормативных положений, что в свою очередь может способствовать гармонизации и совершенствованию законодательной практики. Автор приходит к выводу о необходимости коренной модернизации норм уголовного законодательства Республики Таджикистан в этой области. Научная новизна представленного исследования заключается в предложенной новой редакции статьи 239 Уголовного кодекса Республики Таджикистан (Вовлечение в занятие проституцией).

Ключевые слова:

проституция, вовлечение, принуждение, зарубежный опыт, общественная нравственность, Уголовный кодекс, Республика Таджикистан, Российская Федерация.

Summary:

Since the earliest stages of the human cultural development, prostitution has been one of the most significant social deviancies. The research presents a comparative legal analysis of the criminal legislation of the Republic of Tajikistan and the Russian Federation concerning the standards providing for liability for involving in prostitution. Such an analysis allows one to determine the common patterns and differences in regulations, which in turn can contribute to the balance and improvement of legislative practice. The author concludes that the standards of the criminal law of the Republic of Tajikistan in this field should be fundamentally modernized. The scientific novelty of the research is to amend Article 293 of the Criminal Code of the Republic of Tajikistan (Involvement in Prostitution).

Keywords:

prostitution, involvement, coercion, international practices, public morality, Criminal Code, Republic of Tajikistan, Russian Federation.

Изучение зарубежного законодательства дает неоспоримые преимущества при рассмотрении отечественной системы права. Путем сопоставления правовых норм разных государств вероятность выделить общие закономерности и определенные различия явно возрастает, что в свою очередь позволяет наполнить действующее право своей страны новыми идеями и аргументами.

Независимость Республики Таджикистан (далее – РТ) была провозглашена 09.09.1991 г. Начиная с момента образования и до сегодняшнего дня страна ведет курс на гармонизацию законодательства с правовыми нормами Российской Федерации.

Несмотря на то что непосредственным объектом при вовлечении в занятие проституцией по УК РТ и УК РФ выступает общественная нравственность, при определении места данного преступного деяния в структуре уголовных законов названных стран наблюдаются различия. Так, статья 239 УК РТ, которая посвящена рассматриваемой проблеме, содержится в разделе X «Преступления против общественного порядка и нравственности» и в гл. 25 «Преступления против общественного порядка и нравственности». В УК РФ исследуемая норма находится в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» и в гл. 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

Уголовный кодекс РТ в ч. 1 ст. 238 в качестве обязательного признака устанавливает следующие способы совершения данного противоправного деяния [1, с. 495]:

1) применение насилия или угрозы его применения:

а) в данном случае под насилием следует понимать насилие именно физического характера – т. е. побои, истязание, причинение физической боли, ограничение свободы;

б) угроза применения насилия – это психическое воздействие, выражающееся в намерении использовать как физическое насилие, так и бранные слова, в случае если потерпевший

откажется выполнять предъявленные требования; при этом вовлекаемый должен осознавать вероятность реального применения насилия в отношении как себя, так и своих близких;

2) использование зависимого положения означает, что лицо, которое вовлекается в проституцию, находится в финансовой (вовлекаемая получает финансовую поддержку в виде денег, проживает в его доме, имеет перед ним финансовую задолженность), служебной или иной зависимости от вовлекаемого и не имеет возможности изменить свое положение, поскольку вовлекаемый пользуется этим:

а) шантаж – психическое воздействие на потерпевшего, которое заключается в разглашении позорящих сведений о личности потерпевшего, а также его близких; такая информация может существовать или не существовать;

3) уничтожение или повреждение имущества:

а) под уничтожением имущества понимается его ликвидация или приведение в состояние негодности, когда оно не может быть восстановлено;

б) под повреждением имущества понимается невозможность его полноценного использования, однако функциональные свойства могут быть восстановлены;

4) обман – умышленное введение в заблуждение одним лицом другого, поддержание у него данного состояния путем сообщения ему недостоверной информации или умолчание о разных сведениях, явлениях, действиях.

Статья 240 УК РФ не определяет способы вовлечения, однако в ч. 1 предусмотрено, что деяние не носит насильственного характера. К таковым могут относиться шантаж, угроза приведения в негодность либо деформации имущества, просьба, обещание, обман, а также возбуждение низменных чувств и др. [2, с. 507–508]. Объективная сторона данного преступления по УК РФ заключается только в таком действии, как вовлечение в занятие проституцией, в то время как по УК РФ она состоит в совершении следующих действий:

– вовлечение в занятие проституцией;

– принуждение к продолжению занятия проституцией.

Такие действия, как вовлечение и принуждение, в УК РФ являются самостоятельными. Способы принуждения, кроме насильственного, не влияют на квалификацию. Различие между данными действиями заключается в том, что вовлечение подразумевает действия активного характера, имеющие целью возбудить в лице желание заняться проституцией; под принуждением следует понимать противоправное воздействие на волю лица в целях побуждения продолжить это занятие [3]. В Уголовных кодексах РФ и РТ вовлечение в занятие проституцией имеет всегда прямой умысел, т. е. субъект понимает общественную опасность своих действий или бездействия и желает поступать таким образом.

Субъектом рассматриваемого преступления по уголовному законодательству Республики Таджикистан выступает лицо, достигшее 16-летнего возраста и вовлекающее в занятие проституцией. По уголовному законодательству РФ это также вменяемое лицо, достигшее 16 лет, которое вовлекает в занятие проституцией или принуждает продолжать заниматься этой деятельностью. Однако следует отметить, что в ч. 3 ст. 240 УК РФ субъектом выступает этот же человек, т. е. при вовлечении несовершеннолетнего в занятие проституцией субъектом данного противоправного деяния является также несовершеннолетнее лицо.

По нашему мнению, 16-летний подросток, который вовлекает в занятие проституцией лицо, достигшее 17 лет, не должен нести повышенную уголовную ответственность по этой норме. Мы полагаем, что в этой части на квалификацию должен влиять возраст не только потерпевшего (несовершеннолетнего), но и субъекта преступления, который имеет полную дееспособность и в полном объеме отвечает за совершенные деяния.

Вовлечение в занятие проституцией в УК РФ по степени общественной опасности относится к правонарушениям небольшой тяжести. В УК РФ оно принадлежит к категории преступлений средней тяжести.

Вовлечение в занятие проституцией по УК РФ считается оконченным с момента, когда под физическим или психическим воздействием потерпевший вступает в половой контакт с другим лицом. Однако в случае, когда имелось такое воздействие, но потерпевший еще не занимался проституцией, ни разу не вступал в половой контакт или не осуществлял другие действия сексуального характера, действия лица считаются приготовлением или покушением на вовлечение в занятие проституцией.

В УК РФ не существует различия между такими действиями, как вовлечение в занятие проституцией и принуждение к его продолжению. В первом случае преступление считается оконченным с момента вовлечения, при этом факт, начало ли лицо заниматься проституцией или нет, не имеет значения, в то время как во втором случае преступление считается оконченным, когда

целью является пресечение попыток прекращения занятия проституцией, предпринимаемых потерпевшим. Так или иначе преступление считается оконченным с того момента, когда субъектом были совершены действия насильственного либо ненасильственного характера, вне зависимости от того, удалось склонить потерпевшего к занятию или продолжению занятия проституцией либо нет. Мотивом при совершении данного правонарушения чаще всего выступает корысть, однако это не влияет на его квалификацию.

Квалифицирующим признаком состава, предусмотренного в ст. 238 УК РТ, кроме совершения данного преступления организованной группой, является также вовлечение в занятие проституцией повторно. Согласно ст. 19 УК РТ под повторностью понимается «совершение двух преступлений или более, предусмотренных частью другой статьи или одной и той же статьей Кодекса». Однако совершение двух преступлений и более, предусмотренных разными статьями УК Республики Таджикистан, может быть признано повторностью «только в случаях, специально указанных в Особенной части настоящего Кодекса». Правонарушение не считается повторным, если «за ранее совершенное преступление лицо было освобождено от уголовной ответственности либо судимость за это преступление была погашена или снята в установленном законом порядке» [4].

Российский законодатель к квалифицирующему признаку состава, предусмотренного в ст. 240 УК РФ, кроме существующих способов, добавил также вовлечение в занятие проституцией «с перемещением потерпевшего через Государственную границу РФ или незаконным удержанием его за границей». Перемещение потерпевшего через границу означает, что потерпевший любым способом пересекает ее в целях занятия проституцией [5, с. 579–580].

Противозаконное удержание за границей для занятия проституцией может выражаться в разных умышленных действиях, препятствующих возвращению потерпевшего в Россию. К ним могут быть отнесены действия, связанные не только со свободой перемещения потерпевшего за пределами страны, но и с лишением его материальных средств, документов, необходимых для возвращения из-за границы, и т. д. [6].

В УК РТ не предусмотрен такой состав. Однако нередко из Таджикистана девушек и женщин вывозят за рубеж, например в Объединенные Арабские Эмираты, для последующего вовлечения их в занятие проституцией. При этом мало кто из них осуществляет подобную деятельность осознанно – в большинстве случаев данные лица подвергаются сексуальному эксплуатированию.

Особенность УК РТ заключается в том, что он не содержит самостоятельной нормы, которая бы устанавливала ответственность за вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией. В части 1 ст. 166 УК Республики Таджикистан, определяющей уголовную ответственность за «вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий», предусмотрена ответственность за вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией. Данная норма, являясь универсальной, наряду с вовлечением несовершеннолетних в занятие проституцией, подразумевает ответственность за «вовлечение несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков, систематическое немедицинское употребление сильнодействующих или других одурманивающих веществ, бродяжничество или попрошайничество» [7].

Стоит отметить также несогласованность санкций в ст. 166 и 238 УК РТ, ведущую к парадоксальному положению: согласно ст. 166 УК РТ за вовлечение в занятие проституцией несовершеннолетних может назначаться более мягкое наказание по сравнению с предусмотренным в ст. 238 УК РТ за вовлечение в занятие проституцией совершеннолетних лиц. Данная норма в истории таджикского уголовного законодательства впервые была закреплена в Уголовном кодексе Таджикской ССР 1961 г. В частности, в ст. 225 УК 1961 г. содержалась уголовная ответственность за «вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, в том числе за вовлечение в занятие проституцией» [8].

Мы полагаем, что существующая правовая регламентация ошибочна, поскольку, во-первых, при вовлечении несовершеннолетних в занятие проституцией деформируется их нравственное и физическое развитие, а также ограничиваются половая свобода и половая неприкосновенность; во-вторых, занятие проституцией и занятие другими антиобщественными действиями, безусловно, характеризуются принципиально различным уровнем общественной опасности.

В уголовном законодательстве РФ прослеживается совершенно иной подход к рассматриваемому признаку. Российский законодатель, принимая во внимание высокий уровень общественной опасности данного противоправного деяния, добавил «вовлечение в занятие проституцией заведомо несовершеннолетнего» в конструкцию ст. 240 УК РФ как особо квалифицирующий состав. Этот признак предполагает, что действия, связанные с вовлечением или принуждением к продолжению занятия проституцией, заведомо совершаются в отношении несовершеннолетнего, т. е. лица, не достигшего 18-летнего возраста. В литературе присутствует точка зрения, согласно которой категория «заведомо» означает, что на момент осуществления преступных

действий, образующих объективную сторону совершаемого преступления, виновному было достоверно известно о недостижении потерпевшим совершеннолетия [9, с. 580].

По нашему мнению, указанный правовой подход выглядит более совершенным, поскольку он, выражая особенности рассматриваемого преступного деяния, в полной мере соответствует как характеру общественной опасности совершенного поступка, так и ее степени. Исходя из изложенного, предлагаем следующую редакцию ст. 238 УК РТ.

Статья 238. Вовлечение в занятие проституцией:

1) вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией – наказывается или штрафом в размере от семисот до одной тысячи показателей для расчетов, или ограничением свободы на срок до 3 лет, или лишением свободы на срок до 2 лет;

2) те же деяния, совершенные:

а) повторно,

б) с применением насилия или угрозой его применения,

в) с перемещением потерпевшего через государственную границу РТ или с незаконным удержанием его за границей,

г) группой лиц по предварительному сговору,

д) лицом, достигшим 18-летнего возраста, в отношении заведомо несовершеннолетнего, – наказываются лишением свободы на срок от 2 до 5 лет;

3) деяния, предусмотренные в ч. 1 и 2 настоящей статьи, совершенные:

а) организованной группой,

б) родителем, педагогом или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего,

в) в отношении малолетнего,

– наказываются лишением свободы на срок от 5 до 10 лет с лишением права занимать определенные должности или осуществлять определенную деятельность от 5 до 7 лет.

Ссылки:

1. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Таджикистан (постатейный) / отв. ред. Х.Х. Шарипов. Душанбе, 2006. На тадж. яз.
2. Уголовное право России. Особенная часть : учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М., 2012. 943 с.
3. Там же.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Таджикистан ...
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. 8-е изд., перераб. и доп. М., 2008. 904 с.
6. Там же.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Таджикистан ...
8. Уголовный кодекс Таджикской ССР. Душанбе, 1963. На тадж. яз.
9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. С. 580.